

R. P. R.

DOS. Nr. 4000



VOL. Nr. 11

MINISTERUL SECURITAȚII STATULUI

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta PĂTRĂȘCANU LUCRETIU



1959953

P 000218, Vol. 11

Data

Urmează vol. Nr. 11

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

11259

Vol. 11

Directia VII^a

ANUL 1957

DOSAR Nr. _____

Referitor la

PĂTRĂȘCANU

LUCRETIU

VOLUMUL

XI

Patroscu

39

Bucuresti 11/3-46.

Cred ca esti informat asupra nelămuririi, logului
meu.

hai cred că - sigur mata - ai putea să ne ajuti în
sarcina aceasta totai pentru că mata cunoști - în amă-
nunte - "cazul", pe unu pentru că nea unu pe unu.
Dacă nu sunt prea departe de adevar, i mi s'ajudă
să te rog să deși mata, alăturatul meum, în
la cadre.

Acasta rugămintă pe care ^{me trebuie să} ~~am~~ mea iei în
mune de rău, o am pe atât mai mult cu cât
izolarea mea devine ^{mereu} ~~mai~~ greu de suportat.

Este evident că Partidul nu are nevoie de mine. Dar
am eu nevoie de el.

hai fac acest demers înainte de a mă achista
- eventual - secretariatului General al Partidului.
Dacă nici de aci nu voi avea rezultatul dorit și
pentru că Partidul nu înseamnă ceva decât în ma-
sură în care acțiunea și realizează, med să
voi încerca să mă duc la Social-Democrati pentru
a milita pe linia Partidului nostru, în cadrul F.U.R.-ului.

harta - 19 ct - intru în sanatoriu pentru o operație
dentul de neplăcută. Nu știu cât timp voi fi obligat
să rămân acolo. Poate voi avea însă posibilitatea
să chem la telefon peste 8-10 zile pentru a afla re-
zultatul pe care l aștept cu multa nerăbdare. —

Cu multumiri

Andrei Mădăruș
Sanda Mădăruș

30
002
În chestia lui Sandu Nathanson, am deprecizat următoarele: atunci când în
cursul anului 1940 m'a întrebat dacă poate să ia anumite informații de la un a-
gent Zaharia, asupra agentilor provocatori din mișcarea noastră, eu l-am sfătuit
să o facă, instiintând imediat de acest lucru pe tov Teohari Georgescu, legatură
mea din acel moment. Tot kti tov Teo. i-am comunicat atunci rezultatul și nume;
~~nume~~ numele unor agenti acoperiti, printre care Margulius, Mihailcanu, etc. Cu aceea
și ocazie tot prin Zaharia am aflat ^{și am comunicat tov. Teo} existența unui agent informator, deosebit
de important, bătut mai târziu în persoana lui Foris. Serviciul său cu această
ocazie Partidului a fost deosebit, și ^{de important} ^{dacă} nu a fost exploatat, ^{sa} interit toamă lui
Foris care a căutat să împiedice orice investigație ulterioară. Cea de a doua în
formație, dată tot prin txxv S.N., parvenind tot de la Zaharia, a privit o listă de
19 agenti acoperiti trimisi în lagăr. Dar și această listă a fost ascunsă de Fo-
ris care drept răspuns a pornit o adevărată campanie împotriva lui S.N., afirmând
că este agent de siguranță. Campania dusă de Foris, ^{note} și ^{aprijinită} până astăzi de
oameni care, probabil, se gândesc cu durere la epoca de atotputernicie a lui Fo-
ris. ^{Această campanie} ^{isi are explicatia!}

În 1944, când am revăzut pe S.N. și mi-a afirmat că a rupt legăturile cu Z.,
dar spunându-mi că este sigur că el detine informații care pot fi de folos mișca-
rii, eu l-am îndemnat să reia aceste legături. Și hotărârea a fost foarte jus-
tă. În tot timpul lunilor Aprilie-August am fost informat și aceste informa-
ții le-am transmis atunci secretariatului, de toate discrețiilor Siguranței în ce
privește armeriile. ~~Am~~ ^{Am} asupra ~~marșii~~ ^{marșii} ~~am~~ ^{am} avut asemenea
informații precise, încât am putut, cu toate sursele de răspundere pe care o aveam
și ^a multiplele legături, să ~~de~~ ^{de} ~~discrețiilor~~ ^{discrețiilor} Siguranței și ale Gestapoului. —

S.N. în cursul lunilor Februarie-Aprilie ⁷ ~~na~~ pus la dispoziție ~~xxxxxxx~~
suma de lei 2,5 milioane, sumă care a fost utilizată de tov Bodnărescu,
de Răușis și de mine pentru a debărca de la conducere pe Foris și a putea sal-
va, astfel, partidul de la o adevărată catastrofă.

Am cerut din acei care împiedică o clarificare în cazul S.N. sunt
interesati ca să nu se cerceteze cine erau toti ^{ai siguranței} ~~agentii~~ ^{care} acoperiti, care, în
timpul lui Foris detineau posturi de răspundere în Partid.

2/5/94

L. Pătrășcu

În chestia lui Sandu Nathansohn, am de precizat următoarele: atunci când în toamna anului 1940 m'a întrebat dacă poate să ia anumite informații de la un agent Zaharia, asupra agenților provocatori din mișcarea noastră, eu l-am sfătuit s'o facă, înștiințând imediat de acest lucru pe tov. Teohari Georgescu, legătura mea din acel moment. Tot tov. Teo. i-am comunicat atunci rezultatul și anume: numele unor agenți acoperiți, printre care Margulius, Mihăileanu, etc. Cu această ocazie tot prin Zaharia am aflat și am comunicat tov. Teo de existența unui agent informator, deosebit de important, bănuț mai târziu în persoana lui Foris. Serviciul adus cu această ocazie Partidului a fost deosebit de important și dacă el nu a fost exploatat, s'a datorit tocmai lui Foris care a căutat să împiedice orice investigație ulterioară. Cea de a doua informație, dată tot prin S.N. parvenind tot de la Zaharia, a privit o listă de 19 agenți acoperiți trimisi în lagăr. Dar și această listă a fost ascunsă de Foris, care drept răspuns a pornit o adevărată campanie împotriva lui S.N., afirmând că el este agent de siguranță. Campanie dusă de Foris, este sprijinită până astăzi de oameni care, probabil, se gândesc cu durere la epoca de atotputernicie a lui Foris. Această campanie aici își are explicația!

În 1944, când am revăzut pe S.N. și mi-a afirmat că a rupt legăturile cu Z. dar spunându-mi că este sigur că el deține informații care pot fi de folos mișcării, eu l-am îndemnat să reia aceste legături. Și hotărârea a fost foarte justă. În tot timpul lunilor Aprilie - August am fost informați și aceste informații le-am transmis atunci secretariatului, de toate mișcările Siguranței în ce privește urmărirea. Asupra urmării mele am avut asemenea informații precise, încât am putut, cu toată munca de răspundere pe care o aveau și a multiplelor legături, să de joc masinațiile Siguranței și ale Gestapoului.

S.N. în cursul lunilor Februarie - Aprilie ne-a pus la dispoziție suma de lei 2,5 milioane, sumă care a fost utilizată de tov. Podnăraș, de Ranghetz și de mine pentru a debarca de la conducere pe Foris și a putea salva, astfel, partidul de la o adevărată catastrofă. Am certitudinea că acei care împiedică o clarificare în cazul S.N. sunt interesați ca să nu se cerceteze cine erau toți agenții acoperiți ai Siguranței care, în timpul lui Foris dețineau posturi de răspundere în Partid.

2 - VI - 1944

ss/ L.Pătrășcanu



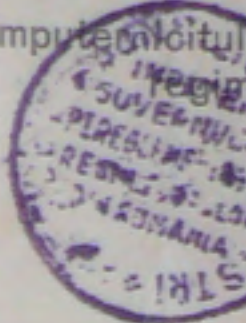
PREȘEDINȚIA CONSILIULUI DE MINISTRI
IMPUTERNICITUL GUVERNULUI
PENTRU REGLEMENTAREA REGIMULUI
EVREILOR DIN ROMÂNIA

DOVADA Nr. 26 228



Evreu Alexandru Nutta, născut în comuna Țg. Neamt,
în anul 1912, luna Dec, ziua 3,
având calitatea de salariat, tomar Buc - Blănari 1,
este scutit de munca obligatorie și autorizat să-și exercite profesiunea până la 30 Iunie 1943, în
conformitate cu dispozițiile Comunicatului Nr. 1 din 23 Noembrie 1942 al Comisiei Interministeriale
instituită prin hotărârea Consiliului de Miniștri în ședința din 27 Octombrie 1942.

Imputernicitul Guvernului pentru reglementarea
regimului evreilor din România,



RADU LECCA

Data: 1 Aprilie 1943

Centrala Evreilor din România

Secția Financiară

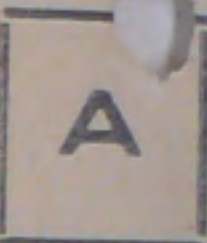
Serviciul Contribuțiunilor

Calea Văcărești, 29

Telefon 3.22.16

Sector 117/131

Rol Nr. 21019



Chitanța No 60432

S'a primit de la D. Nuta Alexandru

din București, Str. Bordea No. 6 suma de
L E 500.- Cincisute

Contribuția la Centrala Evreilor din România și Comunitatea Evreilor
din București pe trimestrul III/1943

Seful Secției financiare,

Incassat la

incasator,

Seful Serv. Contribuțiunilor,

Mutațiile chemărilor la munci de interes obștesc

UNDE EXECUTA MUNCA	SUMARUL MUTAȚIILOR PE TIMPUL CHEMĂRIILOR (vor fi certificate de Șeful Biroului Recrutării sau Mobilizării)

Mutațiile chemărilor la munci de interes obștesc

UNDE EXECUTA MUNCA	SUMARUL MUTAȚIILOR PE TIMPUL CHEMĂRIILOR (vor fi certificate de Șeful Biroului Recrutării sau Mobilizării)
<u>Reformat</u>	<u>Y. IV. 942 scutit furt</u> <u>reformat ader CRG 200163/942</u>
<u>-Scutit-</u>	<u>11. IV. 942 până la 31. XII. 942</u> <u>CCRE Comand 1202</u>
<u>Munca intelectuală</u>	<u>16. VII. 942 supranotat a</u> <u>clauz dept p. m. s. intelectual</u>
	<u>CERCUL TERIT. BUCUREȘTI</u> <u>Prezentat viză azi 5 II 1943</u> <u>Marșul No. 940/1412</u> <u>ȘEFUL BIR. EVREI</u> <u>D. Doreșcu</u>
	<u>CERCUL TERIT. BUCUREȘTI</u> <u>21 II 1943</u> <u>940 912</u> <u>F. Doreșcu</u>

Vazut pentru prelungire
până la 31 Decembrie 1943

Человек



CENTRALA EVREILOR DIN ROMANIA
VIZA SEPTEMBRE 1943



C. 56.984. — M. O., Imprimeria Centrală.

REGATUL ROMÂNIEI



PREȘEDINȚIA CONSILIULUI DE MINISTRI

IMPUTERNICITUL GUVERNULUI
PENTRU REGLEMENTAREA REGIMULUI
EVREILOR DIN ROMÂNIA



This image shows a blank sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. In the top-left corner, there are two overlapping gray geometric shapes: a right-angled triangle and a square. The paper appears slightly aged or off-white. There is no handwriting or printed text on the page.

C. 41.864. — M. O., Imprimeria Centrală.

[illegible]

C. 41,864. — M. O., Imprimeria Centrală.

Centrala Evreilor din România
Secția Financiară

București 194

Chitanța Nr. A 4338

Am primit dela Dl. Nuta Alexandru
din Str. Blănișeni Nr. 2 suma de
Lei 25000
drept taxa pentru eliberarea dovezii de scutire de muncă obli-
gatorie și autorizarea exercitării profesiei pe Sem. I, 1944

Semnătura primitorului

Form. 7 - XII.943. 1000

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
APARAREA ANTIAERIANA ACTIVA ȘI PASIVA

CHITANȚA Nr. 2730 No. control

Seria A. P.

Lei 3000 (trei mii) s'a primit dela D-l Nuta Alexandru
din București Str. Blănișeni No. 2 drept răscum-
părare a celor 2 zile de prestație pentru apărarea antiaeriană
activă și pasivă a teritoriului pe exercițiul financiar 1943/944.
(1 Aprilie 1943 - 31 Martie 1944)

Casier,

Anul 1944, luna Martie ziua 4

Sumele încasate se vor vărsa de Primărie în contul special dela Cassa de
Donații și Căminări la dispoziția Comandamentului Apărării Passive, pentru
a se face încasarea.

Chitanța se va păstra la domiciliul prestatorului pentru a fi prezentată la orice control

ari de cont, când expeditorul cunoaște
arului (și verso).

010

Taxa
poștală
plătită

Lei

Recipisa de 11

Lei 12.500 b. —

Lei
(in litere)

Semnătura funcționarului,

Sumele
trimise la
diverși cari
nu sunt
titulari de
cont, se
returnează
la adresa
expedito-
rului prin
mandat
poștal.

pentru (b)

Cont.
Nr.

13301

M. O., Imprimeria Națională.

Adeverință

Evreul

Nuta Alexandru Ctp. 1934

din detașamentul de muncă

se scutește de muncă de folos obștesc

fiind reformat

conform certificatului

eliberat de Căp. Mearcă N: 11040/937

Comandantul Cerc. Recr. București

COLONEL



Șeful Bir. II Mobilizare

Cpt. Mearcă

N: 200163

Data

4 Aprilie 1942.

1) Avem 941 o probă la Andrei o
litate de inform. luată de poliție,
pentru care Andrei este oprită o dată
cu mine pentru furtul.
2) C. L. Tura are o femeie care
are plăcerea de a se ocupa
reformata furtului pentru care nu are
nici o dată.
3) E mare o dată P. pentru furt -
pentru femeie și mare.
4) În primăvara anului 1942 a mai
fost o dată Andrei o dată și mine
și mine. Andrei Tura și mine
și mine, pe care au probat
și mine.
5) Capul probei de inform. de furt
pe care li aplată de S. B. T. de
poliție.

10
La Doane
Sandu Natanson

013

Din declarația lui Sava Dumitrescu

Sandu, era evreu din Botoșani, a fost adus depe stradă la mine. Taflan mi-a dat un telefon să-i dau drumul, căci e informator, are magazin de stofe pe Str. Blănari. Ese din mișcare. A fost recrutat de Insp. Popescu. L-am întrebat după aceea pe Taflan ce e cu el, mi-a spus că a luat parte în Moldova la

Declarație pe afli în Doane
La tor Raughet

ROMANIA
DIR. GENERALA A POLITIEI
ARHIVA SIGURANTEI
No 52510 * 21. AUG 1941 *
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
PREFECTURA POLITIEI CAPEALEI
SERVICIUL POLITIEI DE SIGURANTA

159280 * 20 AUG 1941
OPERAT
DIRECTIUNEA GENERALA A POLITIEI
CORPUL DE DETECTIVILOR

Avem onoare a înainta alăturat dosarul
cazier al Comunistului NATHANSON ALEXANDRU, chestiune
fiind cunoscută de Dl. Comisar Taflaru de la acea
Direcțiune.-

Vă rugăm a dispune să ni se confirme primirea
dosarului.-

PREFECTUL POLITIEI
Maobul

MINISTERUL DE INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALA A POLITIEI
No 105777 DIN 21 AUG 1941
DOSAR No

CORPUL DETECTIVILOR
No 3438 din 23 Aug 41
CORPUL DETECTIVILOR
No 3438 din 23 Aug 41
Vr confirmare primirea
apoi la H.S.

152/6
de data de 18 Iulie 1940, când s-a
pe teritoriul postului Muncitului Alexandru
Nathanson a fost luat în cercetare și a declarat
că a fost în erte un învecinat a siguranței
Generale a Statului -
- Acest lucru ni-l confirmat în H. H.
- Polit. Fălceni. C. Vieru. -
- Actualmente se afla pe teritoriul postului
unde fiind supravegheat, nu poartă nici o
nimic suspect din punct de vedere, în
din cauza că mai în piecse li pleacă
la morina prin croni de limitrofe sub
pretextul că alimentează fabrica cu motai
prima și că tron postului și acun
ar putea să mai activeze în organizația
Comuniste de care creștem că încă nu
sa lăsat -
- Se ține sub strictă supraveghere -

seful Postului
Pol. Phil. Fălceni

Alexandru Sanielevici din Bucuresti (cu situația de Partid neclarificată), declară următoarele :

Are certitudinea că arestarea lui la 30 Aprilie 1942, s'a produs în urma denunțului făcut de Al. Natansohn.

După căderea tovarăsei Ilca Wasserman (Noembrie 1941) el a rămas fără legătură și a întreprins acțiuni pe cont propriu (fără a avea legătura de Partid) redactarea și răspândirea a unui "Buletin Informativ", format din știrile auzite de el la radio. Acest Buletin îl dădea lui A. Natansohn spre răspândire.

La întrebarea noastră dacă acest material era denumit "România Liberă", a răspuns negativ.

Al. Sanielevici declară că nu este adevărat că înainte de arestare a fost prevenit de Al. Natansohn, căci nici nu l-a văzut pe Al. Natansohn în acea zi. Este adevărat că i s'a spus la școală că a fost căutat de cineva, ale cărui semnalamente corespundeau cu ale lui A. Natansohn, dar nu s'a văzut cu el personal și nici nu a transmis vreun cuvânt.

Al. Sanielevici, a mai declarat că pe când lucra cu Al. Nathansohn acesta i-a spus într-o zi că comisarul Taflaru i-a eliberat o legitimație de agent al siguranței, pentru a fi scutit de munca obligatorie, pe care o făceau evreii în acea vreme, cu care ocazie A. Natansohn i-a spus : "nu cred că acest fapt este o greșală, ce era să fac ?".

24 Februarie 1947

În anul 1940 (Guvern Gigurtu) plec la țară, la Drăgușani, unde eram urmărit. Pentru a putea sta acolo, i-au cu mine pe Zaharia Haimsohn. Sosiți în sat, jandarmii Onofraș și Jescu, cari aveau probabil intenția să mă aresteze, fac o percheziție. Zaharia Haimsohn arată jandarmilor legitimația lui dela siguranță, cu aceasta probabil jandarmii au fost suficient de derutați pentru a nu mă aresta.

Aflu astăzi că ar fi existat o confirmare dată jandarmilor de către Siguranța Fălticeni, că eram agent. Presupun :

1). Că Zaharia Haimsohn știind că va pleca cu mine la Drăgușeni și-a pregătit terenul prin Taflaru, la Siguranța Fălticeni, și au

2). Că Taflaru pentru a evita arestarea mea, avizase Siguranța Fălticeni.

Faptul acesta nu este deci decât un alt aspect al aceleiași probleme.

Din moment ce Taflaru pentru a se acoperi a recurs la sistemul "carnetului", cu acest carnet, cu acest sistem, rezolva toate problemele de cari se lovea în cazul meu.

Dacă existența carnetului în cazul meu a fost lămurită, atunci și consecințele acestui carnet trebuiesc lămurite.

ss. Natansohn

2.IV.1946

Sandru Natansohn

Numele lui este trecut pe "tabloul de informatori evrei rechiziționați pentru munca de folos obștesc la Corpul Dedectivilor și aflați în serviciu la 1 Mai 1942.

"Natanson Alexandru".

Natansohn prezintă un carnet de scutire de muncă obținut ca salariat, deci dovadă că nu are nevoie de scutire de muncă și prin Siguranță.

Natansohn răspunde :

Dacă ar fi avut nevoie de o scutire mai puternică decât i-o dădea carnetul de salariat, atunci ar fi cerut Siguranței să-l treacă cu numele lui din actele oficiale și anume de "Nuta Alexandru" și nu de Natansohn "Alexandru".

Deci probabil că l-a trecut Inspectorul Taflaru ca să justifice neinternarea în lagăr.

În Mai 1940 Șeful de Post al Jandarmeriei din Drăgușeni vrea să-l aresteze pe Natansohn, sosit atunci în comună Drăgușeni, unde era cunoscut "comunist".

Natansohn declară Șefului de Post că "a fost și este însărcinat de Siguranța Generală a Statului".

Șeful de Post întreabă Poliția Fălticeni, care confirmă acest lucru.

Natanson răspunde :

A fost la Drăgușeni cu Zaharia Haimsohn (agent al Siguranței). Când jandarmii au voit să-l aresteze pe Natansohn, atunci Zaharia Haimsohn a arătat Jandarmilor că el (Zaharia) este agentul Siguranței și să nu-l aresteze pe Natansohn.

Ianuarie 1946

Din cele declarate de S. Natansohn față de tovii Ranghet și mine

Am făcut comerț cu stofe, având reprezentanța firmei Isvoreanu. Firma mea era pe numele : Ion T. Marinescu, Blănari Nr.1, și apoi Nicolae Pavelescu, Pasagiul Doamnei (C. Victoriei).

Scutirea de muncă am avut-o pe numele de Alexandru Nuta, numele meu juridic - scutirea de muncă am avut-o în calitate de funcționar la firmă și am obținut-o în schimbul taxelor plătite la Centrala Evreilor.

La "Editia" soția lui Zaharia a fost angajată, nu de mine, dar n'am avut nimic împotriva ca ea să rămână, pentru că este foarte pricepută.

Lui Pătrășcanu i-am dat o primă listă foarte importantă de informatori ai Sig. Lista informatorilor din lagăr nu i-am dat-o lui P. pentru că era plecat la Poiana Tapului și de aceea i-am dat-o lui Sanielevici.

Sanielevici i-a cerut la începutul anului 1942 să lucreze la România Liberă.

Lui Zaharia i-am făcut prăvălie (o sucursală) în Str. Patriei Nr.3, pentru ca să rup cu el complet legăturile.

20

#

ROMANIA
ARHIVA SIGURANTEI
1052777 DIN 2 AUG 1941

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
PREFECTURA POLITIEI CAHATALEI
SERVICIUL POLITIEI DE SIGURANTA

159220 * 20 AUG 1941
OPREHAT

DIRECTIUNEA GENERALA A POLITIEI
CORPUL DETECTIVILOR

Avem onoare a înalta siistatla Gossatla
casat el Comissariatul NATHANSON ALEXANDRU, comissar
nes fiind amoscat de Dl. Comissar Telfard de la
Directiune.

Vă rugăm a dispune să ni se confirme
res Gossatla.

PREFECTUL POLITIEI
10 AUG 1941

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALA A POLITIEI
1052777 DIN 2 AUG 1941
DOSAR Nr.

CORPUL DETECTIVILOR
No 342
10 AUG 1941

12
21

28
The first of the month of January
1861 was a day of great interest
to the people of the South
as it was the day when the
secession of the Southern States
from the Union was proclaimed
and the Southern States
declared their independence
of the United States
The people of the South
were very proud of this
act and felt that it was
a great step towards
the establishment of a
new and better government
for the South
The people of the North
were very angry at this
act and felt that it was
a great insult to the
United States
The people of the North
felt that the Southern States
were trying to break up
the Union and that they
were trying to establish
a new and better government
for the South
The people of the North
felt that the Southern States
were trying to break up
the Union and that they
were trying to establish
a new and better government
for the South

REGATUL ROMÂNIEI



COMISARIATUL GENERAL
PENTRU
PROBLEMELE EVREEȘTI



DOVADA Nr. 10418

Evreul Nute Alexandru, născut în comuna Te Neant,
județul _____, anul 1912, luna Decembrie, ziua 3,
înd calitatea de Solovist „Stenar” București
Blăneri 1-

este scutit de munca obligatorie și autorizat să-și exercite profesiunea până la 30 Iunie 1944, în
conformitate cu aprobarea Nr. 4.474 din 3 Decembrie 1943 a Subsecretariatului de Stat al Muncii.

Comisar General pentru Problemele Evreiești,



R. DU D. LECCA

Dr. G. Giurgiu

Data: 5 Februarie 1944

*Insistent 17.10.44
Leant*

REGATUL ROMÂNIEI



COMISARIATUL GENERAL
PENTRU
PROBLEMELE EVREEȘTI

Se menține valabilitate pînă
la 31 Decembrie 1944.
INSPECTOR GENERAL



C. 66.563.—M. O., Imprimeria Centrală

- Născut în Decembrie 1912 la Tg.-Neamț, Jud. Neamț.
- Origina socială : mic-burgheză.
- Naționalitatea : evreu.
- Are 5 clase liceu.
- Profesia : funcționar, comerciant.

Autobiografie reies următoarele :

Scoala primară și liceul le-a urmat în București.

Din clasa VI-a a fost eliminat din toate liceele din țară, pe timp de 10 ani, deoarece a avut un conflict cu un profesor de liceu antisemit.

Prin 1930-1931 a colaborat la revista democratică "Bluze Albastre", recomandat fiind de tov. I. Pătrășcanu.

În aceeași perioadă a contribuit la scoaterea ziarului democratic "Măine", difuzat în Moldova de Nord.

După un scurt timp a fost arestat la Iași în legătură cu scoaterea acestui ziar, dar a fost eliberat în urma intervenției tatălui său.

După eliberare a plecat la Paris; dar din lipsă de mijloace de existență, s'a reîntors după 5 luni în România.

Revenit în țară, a contribuit împreună cu alți tovi (Dolciu Katz) la formarea unor cercuri de studii marxiste și a colaborat la ziarul săptămânal democrat "Momentul".

În 1934, ziarul a fost suspendat, iar el a plecat la Drăgușani, unde locuiau părinții lui, spre a nu fi arestat.

În urma unei percheziții făcută la el de Legiunea de Jandarmi a fost arestat 42 zile și eliberat până la judecarea procesului.

Din 1937 până în Decembrie 1939 a stat în Franța, unde n'a dus nici o muncă politică.

La începutul anului 1940, reîntors în țară a luat legătura cu tov. I. Pătrășcanu la București.

Tot în același timp l-a întâlnit pe Zaharia Haimsohn, pe care-l cunoscuse cu ani în urmă.

A reluat cu el legături de afaceri, dar peste un timp oarecare a aflat că acesta este agent de siguranță, lucru confirmat ulterior de Z. Haimsohn personal.

A raportat acest lucru tov. I. Pătrășcanu, dela care a primit însărcinarea de a exploata relațiile cu Z. Haimsohn, pentru a putea informa Partidul despre agenții strecurați în mișcarea muncitorească.

În Februarie 1941 tov. I. Pătrășcanu fiind arestat de Siguranța București, A. Natansohn a rămas fără legătură. În această perioadă se bănuia că Al. Natansohn ar fi agent de siguranță, întrucât continua să fie în legătură cu Z. Haimsohn.

În 1942 primind dela Z. Haimsohn o listă de informatori, a căutat legătură cu Partidul pentru comunicarea acestei liste, astfel a luat legătură cu profesorul Alexandru Sanielevici, care începe să-l folosească la redactarea unui buletin informativ ilegal și care în același timp i-a cerut să rupă orice legătură cu Zaharia Haimsohn.

În Mai 1942 a pierdut legătura cu Partidul, întrucât A. Sanielevici a fost arestat. (Al. Natansohn îl prevenise că va fi arestat, el cunoscând acest lucru prin Z. Haimsohn).

La începutul anului 1943 l-a cunoscut pe tov. I.Gh. Maurer, care i-a spus să continue legăturile cu Z. Haimsohn.

În Ianuarie 1944 a reluat legătura cu tov. L. Pătrășcanu, cărui i-a predat o serie de informații, pe care le aflase dela Z. Haimsohn.

(Toate datele de mai sus sunt scoase din autobiografia lui Al. Natansohn dată Partidului, în vederea încadrării sale).

Au dat referințe următorii tovi :

Tov. Lucretiu Pătrășcanu, membru al C.C. P.C.R., arată că Natansohn Alexandru a adus mari servicii Partidului prin informațiile date. Aceste informații n'au fost însă folosite din cauza lui Stefan Foris, care a ascuns aceste informații, începând o campanie de ponegrire a lui Al. Natansohn.

Arată că el (tov. L. Pătrășcanu) l-a îndemnat să reia legăturile cu Z. Haimsohn în 1944 și că în felul acesta a obținut informații prețioase asupra "mașinațiilor" Siguranței și Gestapoului.

Deasemenea A. Natansohn a ajutat Partidul cu mari sume de bani, cari au servit pentru "a debarca dela conducere pe Foris".

Insistă asupra încadrării lui Natansohn Alex. în Partid, arătând că acei care i-au adus acuzații lui Natansohn că ar fi agent, sunt interesați. (Vezi pag. 47).

Matei Socor, lucrează la Radiodifuziune, arată că l-a cunoscut pe Al. Natansohn în 1933, când aumuncit împreună la scoaterea unor ziare și broșuri.

Arată deasemenea că Alex. Natansohn a avut legătură cu provocatorii Petre Vulpescu și Domokos. (Vezi pag. 49)

Al Graur, lucrează la Radiodifuziune, declară că în 1942, Al. Sanielevici l-a anunțat că Al. Natansohn caută legătură cu Partidul pentru a preda unele informații ce le deținea dela Zaharia Haimsohn. Arată deasemenea că după căderea lui A. Sanielevici, Natansohn s'a oferit să facă intervenții pe lângă Taflaru, Comisar Sef de Siguranță. (Vezi pag. 59-61-63).

Ilie Zaharia, lucrează la Secția Economică a C.C. P.C.R., în declarația lui din 22 Noembrie 1944 arată că în Decembrie 1943, în urma căderii Răcoasa-Magheru, etc. a aflat anunțuri asupra acestei căderi în casa Arhitectului Văleanu. Acesta le deținea dela Al. Natansohn care era prieten intim al Comisarului Sef de Siguranță, Ion Taflaru.

După 23 August 1944, Văleanu i-a spus că Natansohn afirmă că legăturile sale cu poliția precum și cele a lui Z. Haimsohn, erau cu știința C.C. P.C.R.

În declarația din 27 Noembrie 1945, tov. Ilie Zaharia arată că în 1943 Natansohn era considerat ca agent provocator și autorul căderii lui Al. Sanielevici. În 1944 a fost chemat de tov. Pătrășcanu, care i-a comunicat că acuzațiile aduse lui Al. Natansohn c'ar fi fost agent provocator au fost ridicate, el fiind un om cinstit, a cărui legături cu siguranța erau cunoscute Partidului. (Vezi pag. 53, 55).

Andreescu Tudor, a lucrat la ziarul "Editia" proprietatea lui Al. Natansohn, declară că Al. Natansohn a păstrat și după 23 August 1944 legăturile de prietenie cu Zaharia Haimsohn. Astfel la ziarul "Editia" a angajat-o ca funcționară pe soția lui Z. Haimsohn, iar pentru Zaharia Haimsohn, ziarul "Editia" a cerut și obținut ordinul de mobilizare pentru lucru cu Nr. 661-5606, pe baza faptului că lucrează la ziarul "Editia". (Vezi pag. 65).

Al. Sanielevici, cu situația de Partid neclarificată, declară că în Martie-Aprilie 1942, redacta un buletin informativ din știrile ascultate la radio, pe care-l dădea lui A. Nathansohn pentru multiplicare și răspândire. Acest buletin nu a purtat niciodată denumirea de "România Liberă" ci aceea de "Buletin Informativ".

Contestă afirmația lui Al. Nathansohn, că acesta l-ar fi prevenit în dimineața zilei de 30 Aprilie 1942 (ziua arestării), că i se va face o descindere acasă. Are certitudine că a fost dat de A. Nathansohn.

Mai declară că pe când lucra cu Al. Nathansohn, acesta i-a spus că a primit de la comisarul Taflaru o legitimație de agent de siguranță pentru a fi scutit de munca obligatorie pe care o făceau evreii. (Vezi pag. 67).

Verificând trecutul lui Nathansohn Alexandru, am constatat următoarele :

1). Pe lista de informatori evrei rechiziționați la 1 Mai 1943 pentru muncă de folos obștesc la Corpul Dedectivilor (grupul Taflaru) se găsește și numele de Nathansohn Alexandru. (Vezi pag. 69).

2). În procesul verbal din 30 Aprilie 1942, făcut de Ion Taflaru (pe atunci comisar șef la siguranță), acesta arată că a fost informat că P.C.R. a multiplicat un buletin informativ, denumit "România Liberă" motiv pentru care a făcut descindere la Alexandru Sanielevici (ori "România Liberă" a apărut abia la sfârșitul anului 1942 - începutul anului 1943), iar la Al. Sanielevici nu s'a găsit nici un material denumit "România Liberă", ci "Buletin Informativ". (Vezi pag. 71).

Alexandru Nathansohn, în autobiografia dată Partidului, după 23 August 1944, vorbind despre activitatea lui în legătură cu Al. Sanielevici la multiplicarea "Buletinului Informativ", îl denumește "România Liberă", (Vezi pag. 11).

3). În dosarul cazier "Nathansohn Alexandru" înaintat comisarului Taflaru, se află un proces verbal al Postului de Jandarmi din comuna Drăgușeni, în care găsim următoarele :

"La data de 18 Mai 1940, când sosește pe teritoriul postului numitul Alexandru Nathansohn, a fost luat în cercetare și a declarat că a fost și este un însărcinat al Siguranței Generale a Statului. Acest lucru mi l-a confirmat și dl. Șef al Poliției Fălticeni, C. Vieru". (Vezi pag. 77).

Chemat la Secția Centrală de Cadre pentru clarificarea situației lui, Al. Nathansohn dă următoarele explicații :

1). În ceea ce privește lista de informatori :

- A. Nathansohn prezintă două dovezi de scutire de la "Munca Obștească", ambele pe numele lui juridic "Nutta Alexandru" primite pe baza carnetului de salariat.
- Sustine că dacă scutirea de la "Munca Obștească" ar fi venit pe baza cererii siguranței, atunci ar fi fost trecut pe lista de informatori cu numele lui juridic "Nutta Alexandru" și nu "Nathansohn Alexandru".

(De notat că dosarul cazier este intitulat "Nathansohn Alexandru").

- Arată că numele lui putea fi trecut pe listă de către comisarul Taflaru, spre a justifica neinternarea lui în lagăr, lucru pentru care A. Nathansohn îi dădea mari sume de bani.

2). În ceea ce privește căderea Sanielevici :

- A. Nathansohn arată că în dimineața zilei în care a fost arestat Sanielevici, el l-a prevenit să scoată materialul din casă, fiind informat de A. Nathansohn că siguranța va face percheziție la Sanielevici. Acesta nu s'a conformat și materialul a fost găsit la el.

3). In ceea ce privește procesul verbal al postului de jandarmi Drăgușeni, declară :

- La Drăgușeni a fost împreună cu Zaharia Haimsohn (agent de siguranță). Când jandarmii au vrut să-l aresteze, Z. Haimsohn a arătat jandarmilor că el (Zaharia Haimsohn) este agentul siguranței și în felul acesta n-a fost arestat nici A. Nathansohn.

Din cercetările făcute, din materialul găsit și referințele luate, rezultă că Alexandru Natansohn (cunoscută Alexandru Sandu), este un element mic burghez, care din Mai 1946 (Pagina Nr. 77), a fost în legături strânse cu siguranța (I. Taflaru, Zaharia Haimsohn), carea îi dădea mari sume de bani.

Legăturile lui cu Taflaru, Comisar Sef de Siguranță și Zaharia Haimsohn, agent informator al Siguranței, precum și căderea lui Sanielevici din 1942, pe baza informației că redactează "România Liberă", îl fac suspect pe Al. Natansohn.

Având în vedere cele de mai sus, puntem în discuția încadrării lui în Partid.

25 Februarie 1947



Paraglete 7.

Memorii

referitor la numitul Sandu Natanson
în legătură cu cauzele căderii mele

025

1. Am cunoscut pe Sandu Natanson prin 1938-39, la Paris, prin sora lui, măritată Eugen Ionescu, care era prietenă cu foasta mea cununată, Steluța Văleanu. Nu știu cu ce se ocupa. Am aflat de la dânsul că e prieten cu tov. Lucrețiu Patrascanu și că e "de stânga". Știu că s'a înapoiat în țară după câteva luni.

2. La propria mea înapoare în țară (1940) am aflat că Natanson se ocupa cu comerțul de textile, lucrând cu industriașul Carol Isvoranu. Am revăzut pe Natanson doi când în când, în Isvoranu. Am revăzut pe Natanson doi când în când, în casa unor cunoscuți comuni și în casa sorei sale. Din cele

se spunea rezulta o netă orientare comunistă.

3. După izbucnirea războiului, adică în vara 1941, aflându-ne împreună la dna Ionescu (care locuia singură, fiind în curs de divorț) mi-a spus prietenii altele că e "izolat" de când Patrascanu a fost trimis în domiciliu forțat în valea Prahovei.

4. Cu alt prilej, tot în vara 1941, venind la dna Ionescu, unde fusese invitat să asculte niște discuri de patefon, am găsit mai mulți musafiri, prietenii care Sandu Natanson și un oarecare Zaharia Haimsohn.

În cursul acestei după-amiezi (sacă-mi aduc bine aminte, după plecarea musafirilor inclusiv Haimsohn), Sandu Natanson mă la deoparte și-mi comunică în mod confidențial că "prietenul nostru de a lui" a căutat un document important: o listă de membri ai ~~mișcării~~ mișcării muncitorești, care sunt în același timp agenți de siguranță. Mi-a arătat documentul: o foaie de hârtie (cred că cu autetul Sigurității) pe care era scrisă de mână o listă de vre'o zece nume. M'a întrebat dacă nu cumva așa putea transmite ea mai departe această prețioasă informație, el ne mai având legături de la plecarea lui

Pătrăscu.

După o foarte scurtă ezitare, am răspuns că voi încerca să dau mai departe hârtia.

E clar astăzi, pentru mine, că am comis atunci eroarea care avea să ducă la căderea mea. Cred că prezența lui Zaharia Haimsohn în ziua aceea nu era întâmplătoare. Dar trebuie să înțeleg seama că nu știam absolut nimic despre acest om (despre care mult mai târziu am aflat că e agent de siguranță). De altă parte, eram perfect conștienți de buna credință și de sinceritatea lui Sandu Natanson.

5. Am remis documentul lui Davidovici. După câțiva timp, Davidovici mi l'a rapoziat, pentru a-l da lui Natanson, împreună cu răspunsul că nu l'am putut transmite mai departe, ne având eu însuși nici o legătură.

Am executat aceste instrucțiuni. Dar era desigur prea târziu și cred că "contra manevra" n'a îngelat siguranța. Cred că din acel moment am fost trecut pe "lista neagră".

6. În cursul toamnei 1941 s'a produs căderea lui Hea Wasserman. Am primit și executat instrucțiunea de a înceta orice activitate până la lămurirea situației. A trecut astfel iarna 1941-1942 fără nici un incident sau fapt care să-mi deschiadă bănuiala că ași fi fost reperat de siguranță în legătură cu colaborarea mea cu Hea.

Pe Sandu Natanson l'am întâlnit ocașional, în aceleași împrejurări ca până atunci. Își exprima regretul că nu poate activa din lipsă de legături și-și manifesta supărarea că partidul comunist e inactiv, că nu există rezistență, că nu se sabotează războiul, etc.

7. În primăvara 1942 (câtre ^{mijlocul} ~~sfârșitul~~ lui Martie, cred) am luat hotărârea, interpretând poate greșit o dispoziție generată de partidului, să lucrez pe cont propriu, fără știrea nimănui. Am început a întocmi un "Bulletin informativ" bătut de mine la mașină, continuând propaganda antihitleristă și anti-antonesciană, precum și știri culese de mine la radio, cu

aparatul pe care-l defineam în mod clandestin.

M'am gândit apoi să-mi recrutez apăsătoare în această muncă și am avut proasta inspirație să mă adresez în acest scop lui Sandu Natanson, în care credeam că pot avea încredere. Vorbind cu acesta între patru ochi, a aderat imediat, cu entuziasm, la proiectul meu.

Câteva zile mai târziu, i-am predat materialul cules de mine, însărcinându-l să-l bată la mașina de scris pe care o avea acasă. Urma ca o parte din exemplarele „Buletinului Informativ” să mi le predea mie, iar restul să-l împrăștiel el însuși. A executat însărcinarea și mi-a predat - la întâlnirea hotărâtă - exemplarele Buletinului.

8. După ce deja de vre'o zece zile începusem această colaborare cu Natanson, M. Graur mi-a spus - într-o conversație incidentală - că Sandu Natanson e suspectat de a fi în legătură cu Siguranța, prin Taflam.

Îngrijorat, dar nu convins de dreptatea acestei acuzații, m'am dus la Sandu Natanson acasă și i-am comunicat bănuelile ce pluteau asupra lui, cerându-i lămuriri. A respins cu o indignare ce părea sinceră aceste „calomnii” și mi-a făcut o serie de confidențe.

După spusese lui, bănuelile proveneau de la faptul relațiilor de prietenie în care se afla - încă din vremea școlii - cu Zaharia Haimsohn care în adevăr - dintr'un concurs de împrejurări nenorocite - căpuse în mrejele Siguranței și fusese silit să accepte funcțiile de informator. Fiește că pe el, Natanson, calitatea de spion al lui Haimsohn îi inspiră dezgust, dar ce poate face? Să rupă cu Haimsohn ar fi primejdios; de altă parte, el află de la Haimsohn informații utile pentru mișcare. De pildă, „documentul” pe care mi-l dăduse spre transmitere mai departe, îi fusese comunicat de Haimsohn.

Tot prin H., Sandu Natanson făcuse cunoștință cu Taflam, pe care H. îl adusese la prăvălie ca să „cumpere” niște stofă.

"Firește" Natauson m-a luat bani dela Taflam "ca să se
aibă bani cu el". Această amabilitate n'a rămas fără
răspuns. După câteva zile, Taflam i-a trimis lui Natauson
(nu-mi amintesc dacă prin H. sau altfel) o carte de
identitate de agent al Siguranței, cu scopul de a-l scuti
de munca de folos obștesc. Iarăși "firește", Natauson
a acceptat scutirea pe această cale, căci nu putea plăti
prețul ridicat ce i se cerea de Centrala Evreilor pentru scutire.

După aceste explicațiuni, Natauson a început să desvolte
un plan de amplificarea a activității noastre conspirative,
ale cărei dimensiuni îi păreau ridicol de restrânse. "Să
băși la mazăre 10 sau 20 de buletine, asta nu e treabă.
Trebuie să le multiplicăm mi multe, mi mii de exemplare. Dacă
ești de acord, pot procura pe cheltuiala mea mazăre de
multiplicat și hârtia necesară; le voi instala în prima
depozitului meu de stofe, unde putem lucra mi deplina
siguranță." etc. etc.

Am rămas cu o impresie net defavorabilă; de astă dată
încrederea mea în Natauson era foarte zdruncinată. I-am
cerut să se astâmpere, să-și abandoneze planurile cu care nu
sunt de acord. La urmă i-am spus, "Știți că am fost
avertizat împotriva Dumitale. Sper că acuzația este neîntemeiată.
Dacă totuși voi cădea, să știți că voi fi convins că din prima
Dumitale am căzut". A protestat iarăși, cu indignare și mi-a
cerut să nu mai vin pe la el și să lucrez numai prin mijlocul
unei fete pe care - în răstimp - i-o dădusem pentru a-l ajuta
la baterea buletinelui (Această fată, pe care n'o cunoșteam, îmi fusese
trimisă de Lupu Avram, căruia îmi mi s'aprecerese la ce vreme
s'o utilizez). Nu știu cărei împrejurări norocoase se datorită faptul
că acea fată nu a căzut în ea. Bănuiresc că a aflat la timp de
propria mea cădere și a izbutit să se ascundă. Bănuiresc iarăși
că Natauson mi s'aprecerese identitatea și adresa.

Toate acestea s'au petrecut cu câteva zile înainte de arestarea mea,
în noaptea de 31 Aprilie 1942.

9. În ziua de 31 Aprilie, la ora prânzului, fiind în clasă, un elev mi-a spus că au fost căutat de un domn care părea foarte grăbit și că l'a rugat să-mi spună să mă duc imediat acasă, că s'a întâmplat ceva grav. Acel domn mi-a spus cum îl cheamă. La cererea mea, elevul mi-a descris înfățișarea „domnului” și mi-a dat șanșă că e vorba de Natauson.

Bănuind atunci că trebuie să fie ceva în legătură cu munca conspirativă, m'am dus acasă, de unde am ridicat materialul de partid pe care l'am primit cu o zi sau două mai înainte, din însărcinarea lui Al.

Frans. Am făcut o inspecție rapidă în casă, luând de asemenea tot ceia ce ar fi putut suspect. Aparatul de radio, însă, nu-l puteam lua în plină și mi-am amânat îndepărtarea lui pentru timpul nopții.

Am dus materialul de partid la Lena Constante, rugându-l să-l ascundă, fără a căuta să știe ce conține pachetul predat. A acceptat această sarcină; nu știu ce a făcut cu el, dar faptul e că nu a mai fost găsit acasă la ea, la percheziția care i s'a făcut a doua zi după arestarea mea. În ultimele douăzeci și patru de ore înainte de arestare eram urmărit pas cu pas, așa cum am aflat-o chiar de la Taflam, la primul interogator. În felul acesta vizita mea la Lena Constante nu era cunoscută. Am susținut că această vizită era o vizită de prietenie obișnuită și din lipsă de probe, Lena Constante nu a fost nici reținută, nici implicată în proces.

La percheziția care s'a făcut la domiciliul meu nu s'a găsit, în afară de aparatul de radio, nimic care să constituie contra mea o probă reală de activitate comunistă.

10. Reflectând în cursul timpului asupra înșelăciunilor căderii mele, am ajuns la concluzia că am fost „dat” de Natauson. Inșuși faptul că m'a „înșelăciunat” de primărie, în momentul când eram deja pus sub urmărire, mă-a înșelăciunat.

această convingere: era o manevră destinată să se acopere pe sine, să-i dea un „alibi”.

Câteva zile după arestarea mea, Natauson s'a prezentat tatălui meu, spunându-i că el are posibilitatea să negamalizeze afacerea, cumpărându-l pe Taflaru, pe care-l cunoaște bine. Tata a refuzat să-i dea banii lui Natauson, împotriva cărui fusese prevenit în răstimp.

11. La câțiva timp după elirea mea din închisoare, m'am întâlnit cu Natauson pe strada, din întâmplare. Domnul căutat să-l evit, făcându-mă ca nu-l văd. El însă m'a oprit, m'a antrenat pe o stradă laterală și pe un ton agresiv mi-a reproșat că răspundese împotriva lui acuzații calomnioase „care mi vor costa scump”. În fapt, nu destăinuise nimănui convingerea ^{pe care o aveam} despre vina lui Natauson în căderea mea, în afara de părinții mei.

În cursul aceluiași „convorbiri”, Natauson mi-a spus că „el e foarte bine văpșat de cei de sus în partid” și să nu mai îndrăznesc să-i spun în sarcină lucruri neadevărate.

Cred că această scenă a avut loc prin Februarie 1943. În Martie, am fost din nou dus la birou, în chestia volumului. Spunea 1937”.

Am știu dacă există o legătură între cele două întâmplări.

12. În concluzie, socotesc că pricina ~~directă și indirectă~~ căderii mele este colaborarea cu Natauson și încrederea rău plasată pe care am avut-o în el. Am fost lipsit de prudență și de vigilență. Ar fi trebuit să fiu în gardă față de el încă dela incidentul cu „documentul” de care am vorbit. N'am dat crezare avertismentelor care mi s'au dat împotriva lui. E drept însă că aceste avertismente erau tardive, fiindcă mi

date dupa ce Natauson avuase posibilitatea să mă
reperese ca om dui mișcare și să mă semnalizeze atenției
siguranței.

Alexandru I. I. I.
Conferețier universitar

1 Martie 1947.

Nathanael Alexandru (Nuta Alexandru) născut în Decembrie 1912 în Târgal-Neamț - Jud. Neamț unde am locuit până la vârsta de 8 ani. Tatăl meu era atunci funcționar la Societatea de Siguranță Socială - România. În 1920 tatăl meu a preluat dela această societate o fabrică de spirit și o moară țărănească în comuna Brajașeni - Jud. Bacău.

Am urmat școala primară la școala evanghelică din București iar liceul la "St. Lazăr". În clasa V^a am făcut cunoștință cu Alexandru Sahia care se ocupa de noi, un mic grup de elevi din aceeași clasă. Am fost eliminat ~~de~~ ^{în} clasa VI^a a liceului Lazăr în urma unui incident cu un preot antisemit, profesorul nostru de religie. Am încercat să dau examenul în particular la liceul Spiru-Haret. Dar am fost eliminat și de acolo ~~pe~~ sub motiv, că sunt un pericol și rescalcit¹ trant bolșevic. Urmasii atunci în urma dispozițiilor date de directorul învățământului în particular, Calianu, eliminarea a fost transformată în eliminare din toate liceele țării pe timp de 10 ani. În acest timp cunoșteam pe Sahia cu care mă vedeam foarte des.

Prin Sahia, am cunoscut atunci pe ^{la} Patrascanu care m-a trimis să lucrez la "Bluze Albastre" iar pe urmasii am primit sarcina să scot în lume ziar săptămânal, din genul ziarelor semu-let-gale.

Am ocaz atunci, ca în 1930-31, ziarul "Lăune" la Piatra-Neamț, Fălticeni și Iași ~~pe~~ propriele mele

mijloace financiare și trăgându-l în toată regiunea haldouă de lângă mine. După al treilea număr al zărilor meu fost arestat la Iași, în tipografia "Brava" de inspectorul hăcelaru. Bătuț acolo și răscumărat de tatăl meu.

După această arestare nu am mai putut reveni în satul, ~~meu~~ brașoveni.

Am plecat la Paris cu intenția de a continua studiile. Nu am avut însă atunci mijloace financiare suficiente și am revenit după 4-5 luni de zile.

Dom. Patrascu m-a predat atunci lui Dalcin Katz cu care am lucrat aproape doi ani. Prima sarcină dată de Dalcin Katz a fost organizarea unor centre de studii pentru tineret (muncitori și funcționari) cari au fost funcționat aproape un an de zile în diverse locuințe - pe la prieteni și tovarăși. Cu Dalcin Katz stabileam subiectul lecției care urma să fie discutată pe rând de el, de mine și de alți prieteni.

A doua sarcină dată de Dalcin Katz a fost scoaterea unei săptămânal la București. Impresionat cu hăteșecul am oscar atunci "Momentul" care a dispărut în noaptea asasinării lui Duca. - hăteșec și cu mine ne-am ascurat atunci cum am putut.

Am plecat din nou în satul meu, la Brașoveni, în haldova. În urma unei descinderi făcute de

3

023

legiunea de jandarmi. Baza, se găsea la mine diverse cărți, reviste, broșuri ~~franceze~~ franceze; am fost arestat; bătut la jandarmi; după 42 zile, judecătorețul de instrucție mă pune în libertate; urmează un proces; evadând intențiile tribunalei am fugit din Fălticeni din nou la București unde am pregătit a doua plecare în Franța. ~~In 1937~~

În 1937 am plecat în Franța din nou unde am rămas până în 1939 (luna decembrie). - Găsisem acolo un mijloc de existență. Am prezentat toate documentele, manifestările și cursurile facultății universității muncitorești. Eram însă izolat, neorganizat. Cu Paul Petrescu mă răzusem la Paris; lucrasem eu el în chestiuni mici de trimiteri în țară prin diverse mijloace, a materialelor noastre de propagandă (Rundschau, l'Internationale, Cahiers du Bolchevisme, articole din Kumanita etc.). -

În 1939-40 am revenit în țară. Aici, am regăsit pe Patrascanu.

Cum pe la începutul anului 1940 întâlneam în București pe Zuharia Kaimsohn. El cunoșteam
cu mulți ani în urmă la Rouen când am fost trimis
la el pentru predarea ziarului nostru. De atunci
mai răzusem. Am avut cu el relații de afaceri
care au continuat până pe la jumătatea anului
când am aflat că este agent. Mai târziu, el singur
mi-a confirmat cele spuse la început de Eva Blugoi.

După această opară urmează a întreaga serie
de acțiuni întreprinse de mine în urma dispozi-
țiilor, sfaturilor și indicațiilor lui Tor. Patrascanu,

4

activității care au făcut obiectul scrisorii
depusă de mine prin tor. Patrascanu la C.C.
în Septembrie 1944
pentru lămurirea tuturor legăturilor mele
cu Zaharia Haimsover.

În 1943, am montat în București pe baza unor
credite comerciale obținute prin tatăl meu,
a afaceri de stofe din care am trăit 6-7 ani.
Am foarte mulți prieteni și grație căreia am
putut da tor. Patrascanu importantele mele de la
pentru mișcare, înainte de 23 August.

Din aceeași afacere am putut scoate sumele
necesare pentru înființarea și susținerea "Gazetei",
"Ediția" la care lucrez și acum.

Am avut în toată viața activitatea mea, un
singur și permanent regret: că nu am reușit,
gratie împrejurărilor și situației politice din
țară, să mă încabez, să fiu organizat, pentru
a putea învăța și pentru a nu irosi - izolat -
eforturi susținute și sacrificii continue.

Worthy

5

În Martie 1945 am înaintat biroului cadre un memoriu asupra activității mele. (și atitudinii mele) în timpul războiului. Deși unele comlecări au fost depuse, fie în scris, fie verbal, nu am avut până astăzi hotărârea în cazul meu.

Informat chiar de biroul cadre că ar exista împotriva mea o dovadă că în timpul muncii de folos obștesc, am fost scutit de ~~munca~~ aceasta, grație unei scutiri a Siguranței Generale, am arătat că:

1) Pe tabloul de evrei scutiți de m.o. figura Nathansohn Alexandru, atunci când toate actele mele, civile și militare, sunt pe numele Nuta Alexandru și că prin urmare, orice scutire, pentru a fi fost utilă, trebuia să fie pe acest din urmă nume și nu pe primul, pe care l pot considera o poreclă.

2) De la data înființării m.o. și până la sfârșitul războiului, am fost scutit de muncă prin obișnuitele carnete de scutire la firmele comerciale a căror proprietar real eram. Am depus tov-ilor Mirel și Ranghetz aceste carnete de scutire în original.

3) Logic, nu aveam nici un interes să accept o scutire de muncă din partea Siguranței, atunci când dispuneam pe una pe cale normală iar aceia din partea Siguranței erau întocmită pe alt nume decât cel legal.

Nu cunoșteam documentul despre care am fost informat de biroul cadre și nu puteam explica în primul moment, "înrolarea" mea printre oamenii Siguranței. Am înțeles însă pe urmă că, din moment ce șeful Siguranței, Taflaru lua bani grei pentru a mă feri de arestări, percheziții, samavolnicii, internări, deportări etc. el a îndeplinit o formă cre'l punea la adăpostul unor riscuri eventuale.

Este deci probabil că:

1) Dacă am fost sters depe listele de internare în lagăr la Miercurea-Ciuc (după câte știu am fost propus de legiunea de jandarmi)

2) Dacă până la venirea la putere a legionarilor am putut fi liber în Moldova, cu toate perchezițiile și vexațiunile la cari eram supus în sat (Drăgușeni),

3) Dacă am rămas liber în București în timpul guvernării legionare și antonesciene deși (după cât eram informat de Taflaru sau Zaharia Haimsohn) atât legiunile de jandarmi cât și siguranțele din Moldova cereau arestarea mea,

4) Dacă am fost eliberat de Sava Dumitrescu în 1941 după ce acesta mă arestase (și mă lovise) în urma primirii unor denunțuri venite din Moldova,

este deci probabil că toate acestea, datorându-se intervenției imediate a lui Taflaru, acesta nu acționa numai în baza puterilor lui, numai în baza relațiilor sau numai în baza sumelor de bani pe cari le dădeam pentru el sau pentru a fi împărțite, ci probabil în baza acestei forme pe care o ~~împlinise~~ împlinise.

Toate aceste fapte sunt deci consecința directă a legăturilor pe cari le aveam cu Zaharia Haimsohn și cu Taflaru. Că acesta din urmă a speculat la maximum această legătură, erea un fapt cunoscut.

Că, prin această legătură am fost ferit de internare și arestare, este iarăși un fapt cunoscut.

Maniera sau mai precis metoda utilizată de Taflaru, necunoscută mie, erea și necontrolabilă de mine.

Fondul problemei nu stă însă în stabilirea metodelor utilizate de un șef de siguranță pentru a se pune la adăpost împotriva unor eventuale riscuri, nici în constatarea dacă am avut sau nu, legături (evidente) cu acest Taflaru, ci în caracterul legăturilor mele cu el, fie direct, fie prin Zaharia Haimsohn.

Ori, această legătură

- 1) erea cunoscută Partidului
- 2) erea cerută de Partid
- 3) nu a adus-după câte știu - nici un deserviciu, nici Partidului, nici tovi-lor
- 4) a folosit - după câte știu - Partidului și asta mi se pare mie esențial.

Nu am fost membru de Partid. Dar cred că în acțiunea și preocupările mele, Partidul a fost considerat factor conducător și educator. Devotamentul meu nu este condus de interese altele decât dorința de a lucra în spiritul educației pe care mi-am făcut-o.

Dorința de ^alămurii situația în care mă aflu, mi se pare, deci, legitimă. Solicit din nou această lămurire, considerând că o atitudine de resemnare nu are, aici, loc și că Partidul nu ar putea să o recomande sau să o ceară, unui om care nu ~~și~~ poate reproșa nimic.

Alexandru Văthény
Nathansohn

Cam prin Decembrie 1940, aflu dela Zaharia Haimzon, pe care-l știam deacum agent, o serie întreagă de generalități referitoare la agenții Siguranței și a-i Prefecturii, în sânul mișcării.-

Era vorba de destăinuiri pe care mi le făcea Zaharia în momentul în care, opinia publică aștepta să se producă o înaintare Sovietică dincoace de Prut, în Moldova, destăinuiri pe cari mi le făcea mai mult -crede- pentru a creia o apropiere în urma căreia să poată obține o înțelegere mai binevoitoare a situației lui.-

Raporturile dintre Zaharia și mine, erau raporturi de afaceri. Spera însă că prin destăinuirile pe cari mi le făcea, va putea, mai târziu sau mai devreme, să se facă util sau să obțină pur și simplu, indulgența și ertarea mișcării.-

Andrei, căruia i-am comunicat atunci cele aflate dela Zaharia și căruia îi împătășisem credința mea, că s'ar putea specula această legătură dintre Zaharia și mine, m'a îndemnat să o fac și să caut să aflu cât mai multe dela el. Andrei mi-a dat firește sfaturi: să mă feresc de provocări, să nu fiu urmărit, etc.-

Am ^{adăugat} adăugat atunci relațiile cu Zaharia, făcându-l să-mi comunice, oridecat ori îl vedeam, fie faptele, fie impresiile pe cari le culegea din biroul lui Turcu sau a-l lui Tîlaru.-

În luna Ianuarie 1941, Zaharia scoate un plic din buzunar.- Era un plic oficial al Siguranței, deunde și-a luat leafa: 8000 lei.- Odată cu banii a scos din acest plic o listă a informatorilor Siguranței pentru care urma să se facă chitanțele de plata salariilor.- Am copiat această listă și am comentat-o cu Zaharia.- Erau vre'o 12 sau 14 nume, cari mie nu-mi spuneau nimic.- La întrebarea mea de ce are el această listă, mi-a răspuns că el face chitanțele respective.-

Am predat lista aceasta lui Andrei, care mi-a declarat atunci textual, că "am adus un mare serviciu mișcării" și mi-a cerut să continui să aflu cât mai mult și cât mai precis dela Zaharia.-

Comentînd cu acesta din urmă eforturile pe cari le depunea în acel moment Turcu, la Prefectură, pentru urmărirea Mișcării, Zaharia îmi incredințează că Turcu dispune de un informator foarte greu, informator care nu apare nici odată, dar care trimite la Turcu acasă regulat o femeie care aduce acestuia corespondențe în plicuri închise.-

Tot ce știa Zaharia era că această femeie era o muncitoare basarabeancă și că Turcu se lăuda în casă că deține, în felul acesta, informații asupra orientărilor politice, chiar din Comitetul Central, al mișcării.

In perspectiva lunilor care au urmat, această afirmație a lui Zaharia revenea mereu. - Nu cred să fi fost o provocare. - Îmi întemeiez credința pe faptul că Zaharia ignora complet în momentul acela legăturile mele cu Andrei, era chiar convins că nu am nici un fel de legătură

În mod firesc transmiteam lui Andrei informațiile, așa cum primeam dela Zaharia și urmașii indicațiilor lui Andrei, pentru a completa aceste informații, sau pentru a obține altele. - Ocupația aceasta lua timpul aspectul unei sarcini pe care vroiam s'o realizez, cu atât mai mult, cu cât am avut tot timpul convingerea că era, în condițiunile în care mă aflam, o sarcină utilă.

A intervenit arestarea lui Andrei și ridicarea lui din București.

Cam în același timp înregistrez pentru prima oară și afirmațiile răspândite printre oameni cunoscuți sau nu, că sunt provocator, suspect, etc.

Complet izolat, cum eram, nu puteam reacționa, nici cere sau provoca lămuriri. - Personal nu mi s'a părut just, în momentul acela, să rup legăturile cu Zaharia dela care speram să mai pot afla anumite lucruri; așa s'a întâmplat chiar.

În primăvara anului 1942, el îmi comunică o nouă serie de nume; era vorba de data aceasta, despre informatorii lui Turcu, informatorii din lagăre și cei din închisori.

Nu aveam cui comunica cele aflate. - Nici un fel de legătură între Andrei și mine, nu era posibilă. - Pentru a nu păstra totuși pentru mine informațiuni care mi se păreau grele, am căutat pe cineva cărui să le pot încredința.

Prin sora mea am cunoscut pe Alexandru Sanielevici; la întrebarea mea dacă ar putea preda un plic închis unui om de totală încredere, a răspuns afirmativ.

I-am expus atunci despre ce este vorba și i-am predat plicul. - Nu știu până astăzi, care a fost soarta lui.

Am fost în să încredințat că-l predasem omului indicat, impresionat probabil de aerul grav și marțial al lui Sanielevici.

Asta cu atât mai mult, cu cât la cererea mea ulterioară de a fi întrebuințat, Sanielevici mi-a cerut să-i fac un memoriu.

L'am făcut; am scris tot așa cum scriu acum și desigur,

aceleași lucruri ,aceleași fapte.-

Rezultatul : Sanielevici îmi dă o sarcină; la început pur tehnică, pe urmă redacțională.-Era vorba de " România Liberă " ,bătută la mașină de mine, în câte 60-80-100 de foi.-

Pentru că Sanielevici venea la mine în casă(Vasile Lascar 33) pentru a lucra împreună,i-am cerut să numai vie.-M'am explicat: " cunoști legăturile mele cu Zaharia.Dacă se va întâmpla ceva la mine în casă, voi fi eu cel vinovat.-Deci lasăm să lucrez singur și-ți voi preda afară materialul gata lucrat".-

A bagatelizat punctul acesta de vedere.Totuși când munca a devenit mai grea,trimițându-mi o camaradă care a bătut la mașină " România Liberă",Sanielevici venea mai puțin des pela mine.-

Mi-a cerut să-l înlătur pe Zaharia ,dar nu în așa fel încât să simtă ceva.-Să o fac treptat.-

Din moment ce lucram de acum,mi s'a părut just să procedez în felul cerut de Sanielevici.-În

Intercalez un episod:

În aceste 4-6 săptămâni,Zaharia îmi spune cu totul întâmplător ,ceva fără nici un fel de importanță, despre Schreier.-În timpul lucrului cu Sanielevici ,repet acestuia cele spuse mie de Zaharia .-Mi se pare că era vorba despre faptul că-l văzuse pe Schreier,la Cofetaria Anghelescu,sau așa ceva.-

Sanielevici,foarte mirat ,îmi spune că este imposibil.- Că Mișcarea îl caută pe Schreier și nu-l poate găsi.-Nu aş putea afla detalii dela Zaharia ? Nu am putut afla dela el nimic altceva decât că Schreier este în București și circulă; el,Zaharia ,l'a văzut în câteva rânduri.-Am comunicat asta lui Sanielevici care a părut foarte intigrat.

Cam în același timp încercam cu disperare să aduc din Moldova,unde locuiau,o soră și un cumnat al meu.-Ajung cu încercările mele ,până la Taflaru.-Acesta îmi spune să-i fac o cerere și-și va preda unui " cunoscut comun" ,care va obține aprobarea dela Gelep sau Mădărjac.- Am insistat: Cine este " cunoscutul comun" ? Taflaru răspunde că Schreier.-Chestiunea mi se păruse curioasă.-Caut la Zaharia o confirmare: dacă Taflaru se vede sau nu,cu Schreier.-Acesta răspunde că știe că Taflaru se duce la Schreier în casă,destul de des,și că înainte cu câțva timp,îl căuta, pentru a se lămuri în cadrul unui proces la Curtea Marțială.-

Am comunicat și aceasta lui Sanielevici.-Toate lucrurile acestea se petreceau în ultimile 2-3 săptămâni ale lunii Aprilie 1942.-

1 Mai 1942.- Taflaru îl caută urgent pe Zaharia.-Îl găsește pela ora 8-9 dimineața la depozitul meu de textile; îl cheamă afară; după o oră aproximativ, Zaharia îmi comunică următoarele: " Taflaru foarte furios "; pentru că în procesul „chimiștilor” nu știu despre ce era vorba în acest proces) îi scăpase un om care, în urma filărei lui, a apărut în două case: Vasile Lascar 33 și Arcului 5.- Deține informații că în aceste două case se lucrează ceva și crede că va da și peste mine "; îi spune toate acestea lui Zaharia pentru că -și dă seama de felul cum va trebui să procedeze.-Îl amenință în cazul în care va spune ceva.-

Pe baza aceasta, mă duc acasă la mine. Ridic tot materialul pe care-l aveam .Îl caut imediat după aceea pe Sanielevici, pe care îl găsesc la ora 11 la Liceul unde funcționa ca profesor.-Îl previn; îl rog să prevină pe camarada care după 2 zile urma să vină la mine pentru a lucra împreună și pe care eu nu știam s'o găsesc, subînțele-gînd firește că-și va lua toate măsurile personale de prevedere.- Nu știu ce a făcut Sanielevici ; știu numai că la el acasă nu a venit decât la ora 7-8 seara și că a fost arestat.-

Nu este sarcina mea să discut, dacă Sanielevici trebuia sau nu, să se ducă dimineața acasă pentru a distruge manuscrisele și aparatul de radio; sau să discut dacă în general ,mai trebui sau nu, să se ducă pe acasă.-Nu-i aduc acestuia decît învinuirea că nu a luat nici o măsură în ziua în care îl prevenisem ,și m'ales acuzația că în tot timpul activității lui la " România Liberă" a făcut din această activitate, fapt pe care numai după arestarea lui l'am aflat-prin cunoștințe comune lui și surorii mele; un fel de " secret al lui polichinelle" : numeroși prieteni a lui Sanielevici din Blocul din str.Arcului 5, primeau, România Liberă, fie direct, fie introducînd-o pe sub uși.-

Încă din 1940-1941, cînd am fost propus pentru internare în lagăr, la Miercurea-Ciuc, dădeam lui Taflaru sume mari de bani fie direct ,fie prin Zaharia pentru a nu fi internat sau pentru a nu fi trimis " la urmă" sau pentru a nu da curs cererilor de arestare a mea, cari veneau din partea Jandarmilor din Moldova, unde în 1935-1936 fusesem arestat și achitat, în urma unui proces la Iași.

Din momentul arestării lui Sanielevici, însă, cadourile și sumele de bani pe cari trebuia să le dau, pentru a nu se extinde anchetarea acestuia la mine și la sora mea, au devenit mereu mai mari și mereu mai grele.-

Este suficient să spun că pentru " cazul Sanielevici" am dat prin Zaharia lui Taflaru, de douăori câte 100.000 lei și odată 50.000 lei .- ./. .

Din Mai 1942

Din Mai 1942, până la începutul anului 1943 nu am mai văzut nici un om din mișcare .-

Ca Zaharia ,ca urmare a sugestiilor amintite mai sus ale lui Sanielevici, dusesem o politică de îndepărtare, careia i-a urmat mai ^{apoi}tarziu o ruptură totală. -

Cunoșteam încă din 1939-1940 pe Sabina Zingher-Biți, care era funcționara unui cunoscut și în același timp client al firmei mele..

Am încercat să-i explic ei chestiunea Sanielevici, să-i comunic cele știute în chestiunea Schreier .etc.-

La începutul anului 1943, Biți, după ce a informat pe Maurer asupra situației mele și cerînd, cum era și dăresc, să se cărarifice într'un fel sau altul această situație, vine în biroul meu cu Maurer, care îmi cere să lucrez în direcția strîngerii fondurilor de cari avea nevoie Mișcarea.- Am arătat atunci lui Maurer dificultățile pe cari le-aș în tîmpina în asemenea sarcină, eu, un anonim în fond ,pentru aproape totalitatea comercianților, industriașilor și intelectualilor, cărora urma să le cer anumite contribuții.-Maurer insistînd, trebuia să urmeze o întîlnire pentru ca împreună să punem la punct un comitet capabil să acționeze în această direcție.-Chestiunea nu s'a realizat până la urmă, din cauza concentrării lui Maurer.-

Cînd am rugat pe acesta să-mi lămurească situația, mi-a răspuns că o cunoaște.-A insistat pentru a nu rupe legăturile cu Zaharia și a afla cât mai mult posibil dela el.-

Urmează apoi o epocă în care am reluat și menținut neregulate legături cu Zaharia.-Ce aflam dela el atît eu cît și Biți, încercam să comunicăm .-Era vorba mai ales despre cazuri izolate de urmăriri ale Prefecturii.-

În iarna anului 1943, Brunea-Fox, un quasi-pensionar al meu, îmi comunică următoarele:

Petre Prundeni, colaboratorul dela Porunca Vremii, plecat din această redacție în urma unor conflicte cu Ilie Rădulescu, ar vrea să scoată o gazetă, care ar fi paralela Ecoului, care trebuia să apară. Ar avea pentru asta consim tămîntul lui Mișu Antonescu. Ar intenționa să se plaseze pe o platformă democratică și ar accepta colaborări permanente, printre oamenii de stînga.-

Nu știam în ce măsură asemenea intenții și eventuale realizări ar putea servi mișcarea.-Neavînd nici o legătură directă, comunic chestiunea lui Biți.-O rog pe ea să vadă un responsabil, pentru a mă lămuri.-Îl vede pe Schreier, care o asigură de bunele lui intenții; îi dă asigurări asupra faptului că el nu crede nimic din cele ce se

spun pe contul meu ,că sunt calomnii cele spuse despre Biți,ca o consecință a faptului că ea continua să se vadă cu mine și mai ales o asigură de faptul că privește extrem de bine venită chestiunea gazetei,dacă va reuși să fie ceea ce intenționez eu să fac.-

Firește că nu m'am lăsat satisfăcut cu o sugestie care-mi arunca în spinare întreaga răspundere a celor proiectate și am insistat tot prin Biți,să fie mai clar.- Am fost trimis la Pandrea ; expun acestuia chestiunea și-l rog să-mi aducă lămurirea din partea lui Andrei pe care , chiar dela el,știam că-l poate vedea la Poiana-Tapului.-

Ce l'a făcut pe Schreier să spună lui Pandrea că va veni la el " o propunere din partea Siguranței prin Sandu și Biți" nu reușesc să înțeleg nici astăzi. -Considerată ca atare de către Schreier:

- 1.- Dece a asigurat pe Biți despre necesitatea gazetei ?
- 2.- Dece a afirmat că sunt calomnii cele ce se spuneau pe contul ei și al meu.?
- 3.- Dece m'a trimis la Pandrea ?
- 4.- Dece,cum ar fi fost mult mai simplu, chiar din punctul de vedere al omului care vroia să evite nedorite relațiuni cu suspjecție,nu a spus dela început,că gazeta este inoportună,sau pur și simplu,că chestiunea nu interesează.-

Am luat la Pandrea în casă legătura cu Andrei care explicându-mi inutilitatea, în acel moment, a gazetei, mi-a cerut să-l înțeleg asupra celor ce s'au petrecut cu mine, în absența lui.-

De atunci am rămas în permanență la dispoziția lui Andrei.- La cererea lui i-am dat în diverse rânduri sume de bani, totalizând 2.000.000 lei.-

Andrei mi-a cerut să continui relațiile cu Zaharia,să aflu cât mai multe dela el și să-l informez,fapt pe care, în măsura posibilităților l'am făcut tot timpul,dela venirea lui în București în Ianuarie 1944.-

Intercalez un episod:

Cam în timpul acesta are loc căderea organizației " Uniunea Patriotică". În arhiva descoperită de Taflaru, acesta găsește un proces verbal de ședință în care se vorbește de " provocarea Zaharia Natanzon -Natanzon- Biți " .-Taflaru comunică aceasta lui Zaharia.-A costat o avere, pentruca să mi se aducă mie acest proces verbal, în care pe lângă afirmația de mai sus, am găsit și fraza " Natanzon-legătură directă cu Marius" .-

spun pe contul meu ,că sunt calomnii cele spuse despre Biți,ca o consecință a faptului că ea continua să se vadă cu mine și mai ales o asigură de faptul că privește extrem de bine venită chestiunea gazetei,dacă va reuși să fie ceea ce intenționam eu să fac.-

Firește că nu m'am lăsat satisfăcut cu o sugestie care-mi arunca în spinare întreaga răspundere a celor proiectate și am insistat tot prin Biți,să fie mai clar.- Am fost trimis la Pandrea ; expun acestuia chestiunea și-l rog să-mi aducă lămurirea din partea lui Andrei pe care , chiar dela el,știam că-l poate vedea la Poiana-Tapului.-

Ce l'a făcut pe Schreier să spună lui Pandrea că va veni la el " o propunere din partea Siguranței prin Sandu și Biți" nu reușesc să înțeleg nici astăzi. -Considerată ca atare de către Schreier:

1.- Dece a asigurat pe Biți despre necesitatea gazetei ?

2.- Dece a afirmat că sunt calomnii cele ce se spuneau pe contul ei și al meu.?

3.- Dece m'a trimis la Pandrea ?

4.- Dece,cum ar fi fost mult mai simplu, chiar din punctul de vedere al omului care vroia să evite nedorite relațiuni cu suspecție,nu a spus dela început,că gazeta este inoportună,sau pur și simplu,că chestiunea nu interesează.-

Am luat la Pandrea în casă legătura cu Andrei care explicându-mi inutilitatea, în acel moment, a gazetei, mi-a cerut să-l înfmez asupra celor ce s'au petrecut cu mine, în absența lui.-

De atunci am rămas în permanență la dispoziția lui Andrei.-

La cererea lui i-am dat în diverse rânduri sume de bani, totalizând 2.000.000 lei.-

Andrei mi-a cerut să continui relațiile cu Zaharia, să aflu cât mai multe dela el și să-l informez, fapt pe care, în măsura posibilităților l'am făcut tot timpul, dela venirea lui în București în Ianuarie 1944.-

Intercalez un episod:

Cam în timpul acesta are loc căderea organizației " Uniunea Patriotică". În arhiva descoperită de Taflaru, acesta găsește un proces verbal de ședință în care se vorbește de " provocarea Zaharia Hatzon -Natanzon- Biți " .-Taflaru comunică aceasta lui Zaharia.-A costat o avere, pentruca să mi se aducă mie acest proces verbal, în care pe lângă afirmația de mai sus, am găsit și fraza " Natanzon-legătură directă cu Marius" .-

Nu stiam cine este Marius.-Am crezut că e vorba de Maurăr, fiind singurul om cu care mă văzusem.- Biți m'a asigurat însă ca nu ^{pute} ~~putea~~ să fie vorba despre el.-Dacă este exact, ceea ce afirma

Biți, atunci nu am avut nici o legătură, cu nici un fel de Marius,-

Se mai spunea în acest proces verbal că " Biți -Zingher s'a dus la sora lui Joja si i-a dat bani".-Dacă se serie într-un proces verbal de sedință numele real al militantului, atunci unde nu se serie ? Am dat textul acestui proces verbal lui Biți, care cred că l'a folosit, pentru lămurirea situației ei,.- Nu aş putea spune cum și prin cine.-

Urmează o epoca de efectivă colaborare între Zaharia si mine, epocă în care reuşeam să cunosc în ce măsură prezența lui Andrei în București preocupa sau nu cercurile Polițienești, unde îl căuta, când îl vor căuta și cu ce intenții.-Cred că toată activitatea asta ^{a mea} a servit lui Andrei în oarecare măsură, prevenindu-l la timp și permițându-i să se orineteze în așa fel, încât să evite o inutilă sau prematură ilegalizare totală; după cum cred că în linii generale, cunoașterea mai mult sau mai puțin exactă a informațiilor pe cari le deținea Siguranța, a fost, politicește, utilă, în momentul în care ne apropiam de 23 August.-

Acestea sunt în linii generale faptele .-

Nu cred să am a ~~ma~~ apăra.-

Nefăcând niciodată parte din Mișcare, ca element încadrat, nu aveam a asculta decât directivele unui om în care aveam totală si nelimitată încredere.- Am urmat deci directivele lui Andrei atuncea când am păstrat si exploatat în interesul Mișcării, pe cât mi-a fost cu putință, legatura cu Zaharia și când m'am pus cu toate posibilitățile mele, la dispoziția lui Andrei.-

Sandu

Din cele declarate de S. Natansohn față de tovii Ranghet și mine

Am făcut comerț cu stofe, având reprezentanța girnei Isvoreanu. Firma mea era pe numele : Ion T. Marinescu, Blănari Nr.1, și apoi Nicolae Pavelescu, Pasagiul Doamnei (C. Victoriei).

Scutirea de muncă am avut-o pe numele de Alexandru Nuta, numele meu juridic - scutirea de muncă am avut-o în calitate de funcționar la firmă și am obținut-o în schimbul taxelor plătite la Centrala Evreilor.

La "Editia" soția lui Zaharia a fost angajată, nu de mine, dar n'am avut nimic împotriva ca ea să rămână, pentru că este foarte pricepută.

Lui Pătrășcanu i-am dat o primă listă foarte importantă de informatori ai Sig. Lista informatorilor din lagăr nu i-am dat-o lui P. pentru că era plecat la Poiana Tapului și de aceea i-am dat-o lui Sanielevici.

Sanielevici i-a cerut la începutul anului 1942 să lucreze la România Liberă.

Lui Zaharia i-am făcut prăvălie (o sucursală) în Str. Patriei Nr.3, pentru ca să rup cu el complet legăturile.

21

34 39
~~033~~

Sandru Natansohn

Numele lui este trecut pe "tabloul de informatori evrei rechiziționați pentru munca de folos obștesc la Corpul Dedectivilor și aflați în serviciu la 1 Mai 1942.

"Natanson Alexandru".

Natansohn prezintă un carnet de scutire de muncă obținut ca salariat, deci dovadă că nu are nevoie de scutire de muncă și prin Siguranță.

Natansohn răspunde :

Dacă ar fi avut nevoie de o scutire mai puternică decât i-o dădea carnetul de salariat, atunci ar fi cerut Siguranței să-l treacă cu numele lui din actele oficiale și anume de "Nuta Alexandru" și nu de Natansohn "Alexandru".

Deci probabil că l-a trecut Inspectorul Taflaru ca să justifice neinternarea în lagăr.

În Mai 1940 Șeful de Post al Jandarmeriei din Drăgășeni vrea să-l aresteze pe Natansohn, sosit atunci în comună Drăgășeni, unde era cunoscut "comunist".

Natansohn declară Șefului de Post că "a fost și este înscris în Siguranța Generală a Statului".

Șeful de Post întreabă Politia Pălticeni, care confirmă acest lucru.

Natanson răspunde :

A fost la Drăgășeni cu Zaharia Hainsohn (agent al Siguranței). Când jandarmii au voit să-l aresteze pe Natansohn, atunci Zaharia Hainsohn a arătat Jandarmilor că el (Zaharia) este agentul Siguranței și să nu-l aresteze pe Natansohn.

Ianuarie 1946

23

39 40
040 Copie.

58

În anul 1940 (Guvern Gîgurtu) plec la țară, la Drăgușani, unde eram urmărit. Pentru a putea sta acolo, i-au cu mine pe Zaharia Haimsohn. Sosiți în sat, jandarmii Onofraș și Jescu, cari aveau probabil intenția să mă aresteze, fac o percheziție: Zaharia Haimsohn arată jandarmilor legitimația lui dela Siguranță, cu aceasta probabil jandarmii au fost suficient de derutați pentru a nu mă aresta.

Aflu astăzi că ar fi existat o confirmare dată jandarmilor de către Siguranța Fălticeni, că eram agent. Presupun :

1). Că Zaharia Haimsohn știind că va pleca cu mine la Drăgușeni și-a pregătit terenul prin Taflaru, la Siguranța Fălticeni, sau

2). Că Taflaru pentru a evita arestarea mea, avizase Siguranța Fălticeni.

Faptul acesta nu este deci decât un alt aspect al aceleiași probleme.

Din moment ce Taflaru pentru a se acoperi a recurs la sistemul "carnetului", cu acest carnet, cu acest sistem, rezolva toate problemele de cari se lovea în cazul meu.

Dacă existența carnetului în cazul meu a fost lămurită, atunci și consecințele acestui carnet trebuiesc lămurite.

ss. Natansohn

2.IV.1946

Sandă Nathansohn

41 40

56
041

Azi 22 Mai am stat de vorbă cu Sandu Natansohn în legătură cu autobiografia dată.

El confirmă verbal cele scrise în autobiografia sa.

I-am mai pus printre altele și următoarele întrebări :

- 1). Dacă mai are azi legătură cu Zaharia Haimsohn ?
- 2). Dacă Zaharia Haimsohn nu lucrează la ziarul "Editia" condus de Natansohn (care e mi se pare chiar proprietar)?
- 3). Dacă el (Sandu) a avut scutire de muncă din partea Siguranței în timpul războiului ?

- 1). Nu.
- 2). La Editia ? Fe-rească Dumnezeu.
- 3). Nu !

Sandă Nathansohn

Azi 22 Mai am stat de vorbă cu Sandu Natansohn in legătură cu autobiografia dată.

El confirmă verbal cele scrise in autobiografia sa.

I-am mai pus printre altele și următoarele întrebări :

- 1). Dacă mai are azi legătură cu Zaharia Haimsohn ?
 - 2). Dacă Zaharia Haimsohn nu lucrează la ziarul "Editia" condus de Natansohn (care e mi se pare chiar proprietar)?
 - 3). Dacă el (Sandu) a avut scutire de muncă din partea Siguranței in timpul războiului ?
- 1). Nu.
 - 2). La Editia ? Ferească Dumnezeu.
 - 3). Nu !

29 423 41

Zaharia.

Referitor la convingerea pe care mi-am exprimat-o, asupra posibilităților lui Zaharia de a fii folosit, în cadrul unei activități cari, ar interesa armata roșie, dau mai jos, datele care ar putea forma un temelie de orientare:

Din relațiile căpătate de pe urma legaturilor cu Taflaru, cu Sava Dumitrescu, în general cu serviciile anticomuniste dela prefectură și siguranță, cunoaște :

Polițiștii cari au lucrat în numitele servicii ale "curentelor de stânga",

Mecanismul activității acestor servicii,

Poliști legionari și fasciști dela alte servicii,

Poate da indicații, asupra modalității determinării informatorilor care au lucrat în decursul anilor la aceste servicii,

posedă indicii pentru găsirea poliștilor cari s-au dat la fund după 23 Aug.

Poate fii folositor la utilizarea materialului dela Prefectură și sig. gla., pentru cunoașterea legionarilor din administrații publice și instituții particulare.

Zaharia, mai susține că ar avea posibilități, de a ajuta la o acțiune de descoperire a celor care figurează pe lista crimalilor decrăzboiu, Romani.

Mai cunoaște bine presa, parte din ziariștii cari au fost stipendiați de către serviciile de propagandă germană, pe acei cari aveau legături directe cu aceste servicii și pretinde că are posibilitatea de a putea identifica pe toți ziariștii din această categorie

În aceeaș ordine de preocupări, crede că se pot determina și informatorii legației germane, din toate sectoarele de activitate.

În concluzie, poate fi utilizat cu folos în orice acțiune informativă, în cadrul celor de mai sus.

Mai menționez, că Z. stăruie de mult pentru a înlesni să-i fie lămurită situația, în sensul că, legăturile sale cu siguranța și cu polițiștii în general, nu au dăunut nici mișcării nici oamenilor săi, ci din potrivă a făcut dovada unor servicii reale.

Discutând cu el asupra motivelor pentru care stăruie asupra acestei chestiuni, mi-a decalart că intenționează să facă legătură cu cineva care îl poate încadra într'un serviciu corespunzător al armatei roșii.

Mai adaug că în vederea acestui scop a căutat să ia legătură cu Constantinovschi, a renunțat însă vrând mai întâi să aibă răspuns de la mine în chestiunea sa personală.-

XXXXX Aceasta, pentru că dorește să nu apară ca un om disponibil pentru orice acțiune, ci vrea să-și facă din aceasta o platformă de reabilitare.-

Zaharia

După 23 Aug., poliștii cari, au lucrat în serviciile intitulate: "curente de stânga"/biroul II sig. din prefectură și grupa I din sig. grala/, sau dat la fund.

Sperând, totuși, că lucrurile se vor aranja, au avut grija să obțină o formă reglementară care să le justifice absența din serviciu pentru un timp nedeterminat. Aceasta, cu scopul ca să nu li se poată reproșa că au părăsit nejustificat serviciul și să nu fie considerați demisionați.

În scopul sus arătat, cei în cauză, au obținut niște delegații fictive pentru toată țara, primind în același timp și diurne speciale, pentru a putea face față timpului cât vor lipsi din București.

Acete forme le-au fost aranjate de către Colonel Băleanu pentru cei dela sig. grala și Co. Manolescu pentru cei dela prefectură.

Mai este de menționat, ca unii dintre cei vizați s-au reîntors în Buc. Exp: Gușă.

Situația exactă a poliștilor vizați se poate obține la secretariatul corpului dedectivilor pentru cei dela sig. glă și pentru cei dela prefectura la direcția personalului a acestei instituții.

Dr. Florian și Dr. Liviu Dumitrescu medicii sig. gle, dădeau certificate false de moarte naturală pentru persoanele care sucombau în timpul cercetărilor.

Acesta din urmă s-a sinucis în urma scandalului produs de cazul studentului Lazarovici.

Dr. Florian făcea și referate false în cazurile când cei maltratați în timpul cercetărilor cereau să li se certifice că au fost bătuti. În aceste cazuri, suszitul medic refuza să menționeze că au fost bătuti, certificând, în cel mai bun caz, că cei în cauză, au venit cu contuziunile, de afară.

Dintre ziariștii știuți ca notorii agenți ai serviciului secret, sunt identificați:

Aribal Nestor, - fost reporter la Cuvântul C, Stănoiu " " " "

Emil Huszar

Stefan Botez cunoscut ca unul din oamenii de casă al lui Eugen Cristescu.

Dintre ziariștii cunoscuți, ca având legături fațișe cu serviciile de propagandă nemțești, sunt:

Vasile Dova-frate sau altceva, cu Generalul Dova și

./.

Zaharia

Sig. Grala

Comisari și agenți din grupa Ia /cercetarea organizațiilor de stânga/.

- 1/. Taflaru Ion șeful grupei /șef de poliție/
- 2/. Prunesco N. comisar Sef /ajutorul grupei/
- 3- Sterian comisar Sef /seful informațiilor în fabrici/
- 4- Ananiu Gh. comisar /
- 5- Wanvu comisar aj.
- 6- Stefanescu comisar aj. /seful filajului/
- 7- Grigore Marin agent / filaj și bataie/
- 8- Beledero agent / " "
- 9- Longoci " / " "
- 10- Lepădatu " / " "
- 11- Stefanescu " / omul de legătură cu informatorii de la C.F.R./
- 12- N. Constantinescu zis Nece, fost presedinte al sindicatelor prin 1920, seful informațiilor de la camera de muncă și de la celelalte instituții muncitorești. A funcționat și ca, consilier în Min. Muncii sub Dănulescu și Enescu Seful biroului de studii comuniste a siguranței generale. A colaborat pe același plan și cu S.S și cu M.St.M.
- 13- Th. Bănciulescu Seful Biroului M.O.N.Z a Siguranței generale, care deține scriptele tuturor funcționarilor și a informatorilor evrei cari au fost scuțiți de M.O. respectiv mobilizați pe loc pentru romani. inspector, secretarul corpului dedectivilor, care depunea exces de
- 14- Sorentin Niculescu
- 15- Drăniceanu

1e. După internarea lui Eug. Titeanu, numitul a preluat direcția ziarului Seara, finanțată de Leg, Germană.

23. Petre Stănescu. Sușeful Sig. capitalei. A influențat de mul-

~~35~~
3

45-46
~~046~~ 44

te ori maltratarile dela bir.II.

24.Sava Dumitrescu șeful bir.II.

25.Vasilache comisar șef.Seful serviciului de informații și cercetări.

26.Constantinescu comisar,șeful filajului.

27.Sănăuceanu comisar anchetator.

28.Gușă Niculae agent.Apreciat ca cel mai cunocător al mișcării,și specialist în chestiile comuniste.

29.Ristoiu.G.zis Costică Stirbu.In ordinea atribuțiilor, urmează după Gușă.

30.Balici Ion Al treilea specialist.

31.Gușă socrul lui Gușă.agent de filaj.

32.Băetu C. Agent filaj

33.Balaban " "

34.Rheinhard A lucrat până în 1943 la bir.II.ca anchetator și cu biroul de informații.In ultimul timp a lucrat la biroul III,in-sărcinat cu urmărirea partidelor din opoziție.

35,Iagolnița Emil Inspector,pensionat.Fost șef al Sig.Capitalei,când a cerut și obținut internarea tuturor oamenilor de stânga din Buc.

36.Secăreanu Ovid.Fost ajutorul lui Iagolnița.A inventat vini politice multor Evrei,pentru a fi internați.

36.Butnic Comisar anchetator/legionar/

37.Boca " "

Polițiști dela alte servicii care au activat pe aceeași linie-

38.Albert Rădulescu Comisar șef.șeful bir.III siguranța din Prectura poliției.A anchetat evrei pentru activitate pro aliată.Acesta a determinat uciderea studentului Lazarovici.La descoperirea și arestarea grupului sionist-acum 5-6 luni,a primit dela nemți un premiu de 400.000 lei comisar la birul Evrei.A provocat internarea multor Evrei.

39.Ionescu Gion

Acest tablou este incomplet,conținând numai pe cei mai cunoscuți.

Urmează completarea.

La prefectura de poliție și sig. glă, există un serviciu de fișe privitor la legionari. Aceste fișe, în urma anchetei rebeliunii conțin numele și activitatea a aproape întregului efectiv legionar din Capitală.

Serviciul acesta este condus de comisarul Toma Niculescu.

Există informații, după care un număr de legionari cari ocupă posturi importante în aparatul de stat și întreprinderile particulare, au început a lucra direct sau prin intermediari pe lângă Toma Niculescu, pentru ca în schimbul unor mari sume de bani să obțină escamontarea fișelor personale.

Aceasta în vederea eschivării de la aplicarea legii epurării aparatului de stat.

În legătură cu aceiași chestiune, a activității legionarilor din capitală și din întreaga țară mai este de adăugat că la Prefectura de poliție, funcționează un serviciu autonom de combaterea legionarilor, a S.S.-ului, condus de către chestorul Nae Georgescu.

Acest serviciu posedă cea mai completă arhivă supra activității legionarilor.

Dar este de presupus că în actualele împrejurări chestorul Nae Georgescu, ar avea interesul să dispară această arhivă, pentru a nu putea fi folosită de actualul regim, deoarece, susnumitul este un anti comunist și fascist notoriu fiind unul din cei mai apreciați polițiști ai regimului Antonescu. În paranteză notăm, că susnumitul, lăsat însoțit pe Antonescu în ultima sa vizită la Hitler.

De altfel, susnumitul este cunoscut și în mișcare deoarece, până în 1938 a funcționat în serviciul, "Curențele de stânga", condus pe acea vreme de Turcu, și apreciat ca unul din cei mai reușiți elevi ai lui Turcu.

La lista polițiștilor cari au lucrat în biroul II de Sig., mai trebuie notați următorii 2 agenți:

1- Băjenaru, fost secretarul lui Sava Dumitrescu și unul din cei mai mari bătauși

2- Tiglete, agent de filaj, bătauș, și în ultima vreme a făcut parte din echipa care avea sarcina descoperirii și arestării lui Pătrășcanu.

Sandu

41
048
In anul 1940 (guvern Jigurtu) plece la Taras
Brasoveni unde eram urmasii. Pentru a putea
sta acolo, iari eu vine pe Zaharia Haimusahu,
sotul lui Iut, jandarmii onofra, Jescu, cari
aveau probabil ~~intenta~~ intentia sa nu aresteze
pe a perchezitie. Zaharia Haimusahu arata
jandarmilor legitimitatea lui de la Siguranta,
cu aceasta, probabil jandarmii au fost
suficient de derutati; pentru ca nu au
arrestat. ~~Asta este~~

Asta arata ca ar fi existat o confirmare
data jandarmilor de catre Siguranta Târlom
bican, ca eram agent. Presupunem

1) ca Zaharia Haimusahu stiind ca va pleca
cu mine la Brasoveni sa a pregatit terenul
prin Taflarn, la Siguranta Târlom
sau 2) ca Taflarn pentru a evita arestarea
mea, ariza e Siguranta Târlom.

Factul acesta nu este decat un
alt aspect al aceleasi probleme.

Un moment ce Taflarn pentru a se

43
48
Sa se observe:

049

- Buletinul pe care-l facea Sanielevici ajutat
de Natansohn, Natansohn il denumeste "Romania
Libera".
- Siguranta in referatul din 30.IV. facut de Taflarn
il denumeste la fel: "Romania Libera".
- Insa daca se observe titulatura buletinului
nu se vede nici o denumire de "Romania Libera".
- La perchezitia facuta la Sanielevici s'au gasit
multe materiale, nici unul nu este "Romania
Libera".

42-2
acajeri a recurs în litemul, carnetul
cu acest carnet - cu acest litem,
rezolva toate problemele de cari se
lovea în cazul meu. -
Dacă existența carnetului în cazul
meu a fost pămursă, atunci și conse-
cuențele acestui carnet trebuie pămursă.

Nabliansalm

2/IV 946.

44

al 6

de cri-tunor

Ciclop

În timpul războiului a fost comisar de stăp
a avut sentimente la amicul său T. Gornilori. ⁴⁵
Mă C. Porrelescu în Posopul Dansei. Sentiment
a fost în munele furiei! A fost în "Uaine"
lui Holurie în Moldova, iar în 1940.
Sugestia lui Pătrăscu a fost ca în 1940
pentru în formă
În 1942 început cu Samelovici cu Romili. Ca să
scapi de Holurie a făcut lui o provală de stăp
în începutul 1943. Măreș a venit la el
pentru lui

050

Alexandru Natan

051

Sandu Natansohn, fiul unui industriș din Fălcieni, mi-e cu-
noscut din anul 1933, când am colaborat cu el la scoaterea unor zia-
re și broșuri. Fire exaltată, foarte activ pe acea vreme și mai târ-
ziu, ducând o viață dezordonată (ce toată activitatea lui). Cu toate
că citea mult, confuz politiceste, ajungând în 1939-40 până la ^{abera-}
~~matia~~ de a susține că datoria comuniștilor francezi după peștul zax
germano-sovietic era să desavueze U.S...! Această poziție a lui m'a
făcut atunci să mă gândesc dacă nu cumva era adevărat ce se spunea:
că lucrează cu Siguranța. Cert e că a avut legături cu Petre Vulpes-
cu, Domoncos și alți provocatori.

Despre activitatea lui N. de după 1935 nu pot da alte infor-
mații afară de aceea că a fost câțiva ani în Franța.

Natali Poror

24.VI.46

M. Davidovici m.p. din 1936 da referinta
despre N. Nathansohn

052

Pe N.N. nu l pusesse personal si nu au
aut niciadată legătura în niciun fel cu
tăușul. Pentru datai sunt aflat de dăușul
prin profesorul Alex. Saničlevici. Prin acesta
N.N. a încercat să trimită partidului
o listă de suspecti. Lista era luată
de la siguranță și urma să fie dată
tor Patrascu. Cum acesta pe ilegalizare
pe atunci - N.N. a ales calea lui
Saničlevici, apoi trimită lista. Lista
cuprindea o serie de nume a unor
persoane care ar fi în plimbă
siguranței, cunoscut însă ca
dăușate. Lista a fost înregistrată
partid sub numele de lista lui
N.N. ca Saničlevici (nu are legătură
apre a evita o listă pentru siguranță
(Saničlevici a fost înșelat ca și cum nu are
legătură cu partidul. Saničlevici era
prieten cu sora lui N.N.)

Tor. Petrea, care lucrează acum la C.C.
al R.P.R. puseste deasemenea chestiunea

asupra căror
număr de
informații el
nu este Partidul?

053

Lui Sandu Nathansohn i s'au adresat angajii de
la Saničlevici ca să se prezente la dăușul lui. A-
mămurit poate la Alexandru Gavr.

În luna decembrie 1943 eram în casa
architectului Valeanu, fostei mele prietene Rovana
S. jelerici. El mi-a comunicat amănuntele căderii
Răcoșe - Magheru - Wexler, etc. la stia de la Sandu Na-
thansohn, intimul prieten al comisarului Taflam.
Era notoriu că Nathansohn se plimbea în Taflam 2.
cu agentul informator și provocatorul Zaharia Hainsohn.

Din 23 August, fiind la Valeanu, acesta mi-a
comunicat că Nathansohn este prieten cu dăușul și
prieten și în viza în tor. Patrascu. Mi-am
închipuit desigur încrederea în afirmațiile lui Nath-
ansohn, spunând că multe lucruri care îl saluta pe
tor. Patrascu se lăuda cu prietenia lui.

Valeanu mi-a declarat că Nathansohn a avut
la dăușul în Taflam numai ca să informeze C.C.
asupra anumitor nume și siguranță. Deasemenea Nath-
ansohn 1-a mei declarat că Zaharia Hainsohn a
fost și este agent de politică în stăruie și consi-
derantul partidului.

lui Zaharia

22 XI 1944

Peșteanu
ar putea să
nu pot să
Nathansohn
Jorcu

52 Tot prin tar. Petrea nu p'a atras atentia
sa ne form de N.N. fiind un element
periculos, un agent. Se puse oare
legatura cu persoanele care il
intalneau, cu Ana Singer - de ex, - a
carei legatura de partid era arhidiacon
Mihail Danovici.

Mai tarziu - in ilegalitate
tar Mihail una inform de N.N. in
accesi termen, agent al Sigurantei.

Dupa 23 Aug. am avut pe edito
a pagetii si apoi pe p'a facut a fabricii
de spirit. In aceasta ultima calitate
a propus Camp. V. sa-i punda un
camion - propus facuta pruta un
precurat de fabricii. Propusese un
sa perfectat. - Nici dupa 23/8 - nu am
intalnit personal.

28/6 946

M. Danovici

54

all

~~54~~

~~54~~

054

Comunicând C.C. în 1943 că ~~nu~~ mă văd
cu familia fostei soții a lui Sanielevici, mi s'a
atras atenția să mă fuses de Sandu Nathansohn,
care venea în acea casă și care era considerat
ca agent provocator. Alexandru Gheor, Sanielevici
și Mișu Davidovici socoteau că el ar fi fost au-
torul căderii lui Sanielevici, iar C.C. după anchetă
îmi înmăsură această părere.

Știu că era prieten bun cu comisarul
Taflam și cu agentul provocator Zeharia Haimsohn.
De Zeharia Haimsohn l-a și introdus după
23 august în redacția "Editiei".

Acum un an am fost chemat de tov.
Petrascu care mi-a comunicat că acuzația
de agent provocator dată lui Nathansohn a fost
ridicată și că acesta este un om cinstit. Mi-a mai
spus că legăturile lui cu politica erau cunoscute înainte
de 1940 și folosite de Partid. Tov. Petrascu
mi-a spus chiar că Nathansohn a putut
potrivit • lista de agenți provocatori, aflată
prin legăturile lui cu politica.

Am luat nota de comunicarea aceasta oficială
a tov. Petrascu și am spus celor 2-3 persoane
cu care vorbiseră despre Nathansohn că revin asupra
aprecierii date

He Zeharia

27 XI 1945

Pe Alexandru Natusolu mi l-am
 cunoscut personal. Deceț după 23. Aug,
 1944, când l-am văzut prima dată în
 ocazia venirii sale la Secția Centrală.
 De când s-a aplecat la activități în
 Partid (tov. Iosca l-a trimis la mine).
 În ilegalitate toți cei cu care lucram
 mi-am spus la circumstanțe că este
 oarecum Sandu Natusolu este agent.
 Căci acest lucru mi l-am spus
 toți Al. Gram și M.H. Maxy. Mi s'a
 spus atunci că este înespuțit de
 provocările lui Harri Solu
 la mi s'a spus am comunicat legăturii
 de la atunci, Paul Davidovici ^{Misu}
 Miril Căstău

La sfârșitul anului 1941 sau la începutul
anului 1942, Alexandru Samielerici, care
intrase de curând în partid, mi-a vorbit
de un tânăr foarte cumsecade, care și-a
pierdut legătura și ar vrea să lucreze cu
noi : Sandi Natanson. L-a adus și informații
prețioase, anume că stie de la Zaharia Haimson
că o doamnă elegantă îl înștiințează pe Taflaru
de activitatea Comitetului nostru Central. Aceasta
știre o avea de câțeva luni, dar nu avusese
cui să o comunice.

Am întâlnit pe sov. M. Savidovici, care era legătura între ei, și care, după câteva zile, mi-a adus răspunsul următor: Savidovici să fie imediat izolat și mai ales să înceteze orice contact cu Natanson. Savidovici a protestat, declarând că se face o greșală, că Natanson e băiat cinstit, că numai din întâmplare e prieten din copilărie cu Haiuson, și că, acum, aflând că Haiuson e agent provocator, a rupt orice contact cu el. Totuși Savidovici a declarat că va respecta dispoziția de a nu se mai vedea cu Natanson. Mai târziu am aflat că nu s'a ținut de cuvânt (prin părinții lui S. am aflat că acesta s'a cumpărat stofă de haine de la Natanson). După căderea lui Savidovici, tatăl lui mi-a relatat următoarele: Natanson s'a prezentat ~~de~~ arhitectului Văleanu, fostul cumanat al lui Savidovici, căruia i-a

037

vorbit așa: „Ce faciți cu S., un interveintu
pentru el? Strângeți bani și dați-mi-i mie,
câci sunt prieten intim cu Tafler; chiar
aseară am luat masa cu el”. Mai târziu
a declarat că este de asemenea intim cu
colonelul Torița (procurorul regal), și amuzat
Natauson are o garsonieră pe care i-o înghesu-
muntă lui Torița ca să se îmbâlăncească cu
metresa lui.

După vreun an, tov. Ion Călugăru
mi-a povestit că Brunea-Fox l-a prezentat
pe strada lui Natauson și Haimson, care
erau împreună și au căutat să-l bage
de limbă. Brunea l-a prezentat pe Haimson
ca „Zaharia”, făcînd^{desigur} că numele Haimson
e compromis.

Pe vremea aceea Savichici trăia cu o
femeie al cărei nume nu-l știu, dar care
e veriguară cu Rella Grinea, sau așa ceva,
care e artistă la Teatrul Poporului și cred
că e tovarășă. Aceasta mi-a vorbit pe atunci
de o intervenție a lui Natauson. Poate că
ar putea să dea informații.

~~Am~~ În vara anului 1941, Savichici
a lucrat la un Buletin informativ (la care
am colaborat și eu), pe care-l transmitea
tov. Savichici. Mai târziu, când S. a fost
izolat, a continuat să redacteze și să

multiple în biletin, pe care - l strecur
pe sub uși în blocuri (după aceasta am
aflat abia după căderea lui S.). Căd că
il intitula „România Liberă”. Nu știu dacă
Năsturel a avut vreun amestec la acest
biletin. În orice caz, la „România Liberă”
scoară de noi, J. n'a lucrat, deoarece
el a căzut la 30 Aprilie 1942 și de atunci
înainte n'a mai avut legătură, iar
„România Liberă” a început să apară,
dacă nu mai rușel, în 1943. În orice
caz nu mai este de jama 1942-1943.

18. VI. 1946

Albany

(Al. Graur).

~~65~~ 059

III

Tudor Andreescu în leg.

Acum 3-4 luni soția lui Iohannis Harnosch, (Raluca Harnosch) era casieră la Administrația primăriei „Ediția”. A plecat de acolo la venirea mea ca responsabilă, întorcându-se și eu și ea stăruind că am putea lucra în același loc. Raluca Harnosch, venea în vizită la Redacție, făcând telefonate și stătea și vorbea cu oamenii în Redacție. Au sîrbit pe ceilalți redactori (Roman, Mihail Popescu) și e această prietenie cu Iohannis în Redacția noastră, ei mi-au răspuns că Iohannis este un om pe deplin, după câte știu ei. - I-au cerut lui Sandu Nădăreț și lui Roman, soții comuni ai lui Iohannis că - este și el mai puțin de-a mai venit la Redacție. De atunci, totuși, încă o mai venit de câte ori are destul de rău, fiindu-i de neputință de muncă. Sandu Nădăreț știe că Iohannis vine la „Ediția”. Când am venit soția lui Iohannis la angajare ca casieră, probabil de către proprietarul primăriei (Sandu Nădăreț).

pt. Iohannis a venit la „Ediția”, ordinul de mobilizare pentru lucrul nr. 5606, fiind mobilizat la „Ediția”. Aceasta ca răspuns la cererea făcută de primăria „Ediția”, la care s'au anexat

66
Să am tabel de oameni pentru care se cere
mobilizarea pentru lucru și pentru care figura
și Johana Hamzolu. Eu am returnat ordi-
nare de aprobare a lui Johana și l-am
rețut la Partid (tov. Toșca), cerând să autoritatea
cu drept arularea acestui ordin, întrucât
Johana Hamzolu nu este redactor la
ziarul Ertia. I-am comunicat și lui
Natașolu acest lucru; acesta mi-a răspuns
că nu știe că și Johana era trecut pe
tabel, dar că este de acord să se
anuleze ordinul.

J. Andreșcu.

6 Iunie 1945

67

Alexandru Sanielevici din București (cu situația de Partid neclarificată), declară următoarele :

Are certitudinea că arestarea lui la 30 Aprilie 1942, s'a produs în urma denunțului făcut de Al. Natansohn.

După căderea tovarăsei Ilca Wasserman (Noembrie 1941) el a rămas fără legătură și a întreprins acțiuni pe cont propriu (fără a avea legătura de Partid) redactarea și răspândirea a unui "Buletin Informativ", format din știrile auzite de el la radio. Acest Buletin îl dădea lui A. Natansohn spre răspândire.

La întrebarea noastră dacă acest material era denumit "România Liberă", a răspuns negativ.

Al. Sanielevici declară că nu este adevărat că înainte de arestare a fost prevenit de Al. Natansohn, căci nici nu l-a văzut pe Al. Natansohn în acea zi. Este adevărat că i s'a spus la școală că a fost căutat de cineva, ale cărui semnalamente corespundeau cu ale lui A. Natansohn, dar nu s'a văzut cu el personal și nici nu a transmis vreun cuvânt.

Al. Sanielevici, a mai declarat că pe când lucra cu Al. Natansohn acesta i-a spus într-o zi că comisarul Taflaru i-a eliberat o legitimație de agent al siguranței, pentru a fi scutit de munca obligatorie, pe care o făceau evreii în acea vreme, cu care ocazie A. Natansohn i-a spus : "nu cred că acest fapt este o greșală, ce era să fac ?".

24 Februarie 1947

Corpul dedetectivilor

Tablou de informatorii evrei rechiziționati pentru munca
de folos obștense la C.D. și aflați serviciu la 1 Mai 1943.

cu cine lucrează

Ferne Octavian	Subdirector
Zalmanovici Zaharia	Gl.I.Stănescu
Einhorn Oto	
Albert Saranga Giovanni	Inspector
Stroe Nacht Stroe	Rănzescu
Robescu Lucian	
Robescu Nicolae	
Krepel Stefan	
Manolescu Ioan	Subinspector
Solomon Goldin	D.Drăniceanu
Hainsohn Zaharia	Grupa Ia Taflaru
Zeilig Aron	
Gabay Armand	
Nathansohn Alexandru	
Grumberg Dorin	Grupa Ia C.Petrescu
Klarsfeld Moreno	Grupa IIA Motaș
Beilis Moritz	
Grumberg Nusem	
Militeanu Samoila	
Posch Bernard	Grupa IIIa P.Durghiu
Moscovici Adalbert	
Liveanu Ilie	
Iaroslavici Alfred	
Salter Aurel	
Maximov Pavel	
Tanchelă Reitch	
Benimovici Mauriciu	Subinsp.D.Gheorghiu
Haim Ioina	
Steiner Eizik	Grupa Specială
Rosin Laurențiu	Sever Popescu
Kremer Solomon	
Springher Cristian	
Dimonte Mihail	
Rosenberg Mihail	Grupa Specială Gh.Ionescu
Koppel Michel	Subinsp.P.Avramovici
Koppel Iosif	
Glukman Alexandru	Secretariat Din Ord.Dl.Dir.General
Prell R.Egon	"
Lupescu Bernard	Avramovici
Drescher Simion	Ionescu
Herdan Alex.	Curelea
Jean Schwartz	Drăniceanu
Weisz Francisc	T.Gheorghiu
Zisu Lemberg	Rănzescu
Fischman Gheorghe	Avramovici
Sigfrid Deutch	Avramovici
Schifman Semo	Curelea

am. Lazăr
Haimovici
Leibovici
L. Clark

David. B...

74

Donarul № 54.789

sig.

Baniilevici

062

62

Proces - Verbal

artă-zi 30 Aprilie anul 1942

Noi, Taflaru V. Ion, Comisar șef în Direcțiunea Generală

a Poliției;

Constatănd că în ultima vreme Comitetul Central al Partidului Comunist din România a editat și răspândit clandestin, multiplicat la mașina de scris, un buletin de prop. pagandă comunistă și defetistă, intitulat "Buletin Informativ" sau "România Liberă", foaie de informație a Frontului Unic Național de luptă pentru independență, de obicei săptămânal, și care cuprindea știri tendențioase Democratie - Păine - Pace, ce apărea cu intermitență, de obicei săptămânal, și care cuprindea știri tendențioase redată prin prisma ideologiei comuniste, transmise de posturile de radio Moscova și Londra sau publicate în presa străină, îndeosebi cea elvețiană, cu privire la operațiunile războiului actual de pe toate fronturile și la starea politică și economică a Germaniei și aliaților ei, prezentate în mod tendențios, ca fiind dezastruoasă în raport cu a anglo-sovietelor și americanilor.

Având în informație că dintre conducătorii centrali ai mișcării clandestine comuniste, care se ocupă cu centralizarea, studiarea și pregătirea materialului necesar pentru editarea acestui buletin de propagandă comunistă este și numitul Săvilevici Alexandru, domiciliat în str. Arcului № 5, doctor în fizică, fost profesor în învățământul secundar de stat, până în anul 1940, am procedat la arestarea și percheziționarea domiciliului, obținând următorul rezultat: (pag. 1)

(pag. 3)

Buletin Informativ

/ 17 Aprilie

1942

Războiul pe toate fronturile

Frontul din Mediterană, flota italiană s'a acoperit încălțată de ridicol: un convoi englez a fost semănat în drum spre Malta și întărit prinat de o puternică escadră italiană în frunte cu vasul de linie "Littorio" care a încercat să împiedice intrarea convoiului în portul de destinație

Rămâne la autoritate sau întreprindere.

Destinat titularului.

CORPUL II TERITORIAL
CERCUL TERITORIAL București

063

MOBILIZAREA 1945/46

ORDIN DE MOBILIZARE PENTRU LUCRU¹⁾

DOVADA Nr. 661¹⁾

Nr. 661²⁾ Nr. plan³⁾ 5606

⁴⁾ Soldat TR.
Haimsohn Zaharia

ctg. 932

adeveresc că am primit Ordinul de
mobilizare Nr. 661/5606, prin
care mi se face cunoscut că pen-
ru mobilizarea anului 1945/46
sunt mobilizat pentru lucru la³⁾

Ziarul

"Ediția"

din com. București,
Ilfov

județul

în funcțiunea de Redactor

unde urmează a rămâne din prima
zi de mobilizare.

În caz de părăsirea serviciului, voi
restitui în 48 ore ordinul de mo-
bilizare pentru lucru primit.

Semnătura⁴⁾

Data: 1945.

- ¹⁾ Nr. curent din tabelul de propuneri.
- ²⁾ Gradul, numele și prenumele.
- ³⁾ Numele întreprinderii sau instituției.
- ⁴⁾ Semnătura titularului ordinului de mobilizare la lucru.

C. 28.169 — M. O., Imprimeria Națională.

În conformitate cu art. 11 din Legea Organizării Națiunii și Teritoriului
pentru timp de războiu, Marele Stat Major a aprobat ca⁴⁾ Soldat TR.

HAIMSOHN ZAHARIA

, născut în anul 1910

în comuna Băcești, județul Roman

făcând parte din elementele armatei din⁵⁾ C.T.B.

ctg. 932, Matricolul Nr. , Control Md. I. Nr.

să fie dispensat de a se mai prezenta la unitatea sa, fiind mobilizat pentru lucru
la⁶⁾ ziarul

"Ediția"

din com. București, județul Ilfov

str. Nr. , având funcțiunea de

Redactor, unde urmează a rămâne din prima zi de
mobilizare; cunoscând că în caz contrariu va fi socotit ca nesupus, urmărit
și pedepsit conform legilor.

Autoritățile militare vor lua măsuri ca titularul posesor al acestui ordin,
să fie îndrumat în caz de mobilizare la întreprinderea menționată mai sus.

Acest ordin este valabil dela 1 Aprilie 1945 până la noui ordine.

În cazul când nu mai prestează serviciul, va preda acest ordin, în
48 ore, autorității dela care l-a primit, pentru anulare.

ȘEF DE STAT MAJOR C. TERITORIAL,

Colonel



ȘEFUL BIR. MOB. TERIT.,
Set. Bir. M. T. Cd. 27

- ¹⁾ Se întocmește numai pentru personalul propus în tabele.
- ²⁾ Numărul curent din tabelul de propuneri.
- ³⁾ Numărul din plan al întreprinderii sau instituției.
- ⁴⁾ Gradul, numele și prenumele.
- ⁵⁾ Unitatea din care face parte.
- ⁶⁾ Întreprinderea industrială, autoritatea sau instituția publică, agricolă.

Mai durează o perioadă de acomodare
pentru adaptarea eșecului la unele condiții de
viață — în care problemele juridice interesează
mult.

Dar, din pricina dificultăților pe care li-am
traversat, a nerăbdării și a mentalității speciale
— au survenit o sumă de neînțelegeri ale
momentului, chiar la unii dintre lucrătorii
noștri.

Adversarii repunului, acei cari speculează
problema ecrașei — în țară și străinătate —
cât și vechile elemente din conducerea obștii
atașate partidelor istorice — au cerut să
canalizeze aceste nerăbdări și energii —
impunând Partidului Comunist și a Ministerului
de Justiție — cu înscenări de autodepuneri.
Unii din lucrătorii noștri au căzut în

această plasă.

Și unele nemulțumiri personale poate
și-au aflat astfel un drum.

Realizarea frontului unit cu viciade lucrătorii;
tratatul de apărare cu U. E. R. - Fillesman,
organizația Juvencă și Partidul Ercese — și

2
înfrângerea Frontului Unitar al Organizațiilor
(nu există Frontul Politic Ercese) — au fost
obținute prin multiple concesii ale noastre,
prin multe infiltrații ale lor la noi, prin —
chiar — așezarea noastră într-un plan mai
secundar, până azi. (alegerea. deputații)

Grav, poate, necesare pentru o primă
etapă de muncă în suprafață.

Ar fi acum momentul unei a doua
etape — de muncă în adâncime.

Elementele noastre, care lucrau în sectorul
juridic, la Tribunal, la Ministerul de Justiție
și care aveau mai multe legături colegiale
cu avocații celorlalte organizații eșeciste
și care prin profesia lor erau în legături
de favorare — au avut aici inițiativa.

Dacal și Leibonci, la Dorin, la birou
Dorinului, la Justiție, în calitate de
consilieri — au luat atitudine contra unor
leguiri, a proceselor criminale de răsturnare
— care a îmbrăcat uneori un caracter subiectiv,
mai pasional, în sedințele comune cu
celelalte organizații.

Și aceste reziri desigur au putut fi
speculate de adversarii noștri.

Mai ales după demiterea lor (Schwab, Dacal, Leibonci) din Consiliul Dorinului
și din funcțiunea de la Justiție.

În sedințele colecțiunii noastre, discutându-se
 în ziua jurnului „Unirea” mi s-au reproșat
 publicarea unor articole și a unei recenzii
 asupra volumului tipărit de tat. Pătrășcanu.

În sedința Frontului Unitar - față de reprezentanții
 celelalte organizații ceești - Dăcal a avut
 o apărare neplăcută împotriva Ministerului de
 Justiție, cu vază procesului Jari.

În sedința Federației de Uniuni de Comunități -
 aceste critici împotriva legiferării au fost
 manifeste.

Audiențele la M. de Justiție erau lipsite de
 rezonanță lui Dăcal, cu motivarea că nu este
 agreat.

În privința mișcării de către Șoraga a arhivelor
 în „Unirea” a existat o convenție a colecțiunii
 ca până la rezolvarea anchetelor de la Federație - să nu
 apară numele lui Lasca Șoraga în publicații - dar
 pot fi publicate articolele.

Pentru-că nu-i puteam refuza direct colaborarea
 fiind secretar general la Federație - am avut
 încrederea lui sau am utilizat un pseudonim
 materialul fiindu-mi necesar.

La sedințele colecțiunii noastre - am atras
 atenția asupra pericolului pe care-l prezintă
 urdul cum sunt discutate în public - legiuințele
 asupra neutilizării politice și a frământării
 de a se umbră autoritatea Ministerului de Justiție,
 de a se aduce încrederea masselor ceești în tat. Pătrășcanu.

Au vorbit cu tat. Șorag „Unirea” trebuie să
 opereze mai multe lămuriri și campanii în această
 direcție, să se discute problemele politice interne
 și cele juridice și să se reliefeze personalitatea
 terasului Pătrășcanu, împotriva căruia se deseg
 o atmosferă nerăbdătoare.

Deaceia mi s-a dat în manifestările publice
 am atras atenția asupra problemelor interne și am
 refuzat să accept supraștile și divergențele care trăgeau
populația ceească peste granițe - cum dăreau
stăruiri, încurajate unora de unii terasoi, tacit
 sau manifest, prin absența unei poziții hotărâte.

Pericolul unei fixări a problemei ceești
 pe un piedestal care să servească persoane sau
 interese personale, pericolul unei atmosfere care
 să servească organizației stăruie, a unui aspect
 limitat sau în contradicție cu P.C. și factorii
 importanți ai partidului din guvern - trebuie
 evitat.

Această situație a fost amintită de
 Dăcal Feldman.

Diebold Sandu

20 August 1947

Dragă Dr. Nicol

Un telefon urgent - mă cheamă la
Sora unde Horvath mi este oferindu. Între
la aduc în București.
Lăsa-mi înțelegerea și faptul că nu-ți
aduc personal rîndurile cerute.
Mă aștept luni H. N. cîrmuie imediat.
Voi veni să te văd.

Drag mult
Dimitrie

1947 August 29

053

Amexez aceste date pentru iubitoarele tale:

- La sedința comună, discutându-se ziarul „Unirea”
mi s'a reproșat de către Dacal și Leitruc că n'are ce căuta
în vapoze ziarului publicarea recenziei asupra unui volum
al Iv. Minicovici Pătrășcanu, în legătură cu problemele de
filosofie și unele curente, recenzia scrisă de Lascas Poraga.
Am răspuns că deocare avem o pagină întreagă dedicată
problemele de artă și literatură - la fel cu simptomele
hebraismului din „stimație” - publicarea este justă. Și că
hebraismul este un fenomen excepțional și se vede că de
hebraism, în rîndurile populației excepții și se văd că de
hebraism, în rîndurile populației excepții și se văd că de

- La o sedință de front unitar - în ajunul procesului
poporului din 1947 - când s'o cerut amănunț - și a fost
chemat deputatul Măurlescu spre a da explicații asupra
circulației în Iv. Pătrășcanu - 1947 expunere făcută
Dacal a avut câteva considerabil directe și mai volente.
Am făcut observații și am cerut să nu se mai critice
persoana Iv. Pătrășcanu.

- La fel am cerut să nu se mai critice de către Dacal
și Leitruc, legiferările care privesc populația ecclasiă
și să nu se lăsa în antreunăți de socialdemocrați,
dionisi sau fidelismul sub acțiune care poate fi
periculoasă.

Ci să fie explicate atât populației ecclasiă cât și
acestor reprezentanți de organizații în care lucrăm.

Dimitrie

1947 August 29

R E F E R A T

Suntem sesizați printr'o anonimă scrisă că tovii avocați H. Leibovici-Serban și I. Bacal, atât în ședințele Comitetului Mixt de Front Politic Evreesc" cât și în orice alte locuri și ocazii, atacă pe tov. Ministru L. Pătrășcanu și legile sale privind pe evrei, calificându-l de antisemit, rău intenționat, incapabil, confuz, etc.

x x
x

Tovii I. Bacal și H. Leibovici au fost chemați fiecare în parte la Secția Centrală de Cadre, unde declară că n'au făcut nici când acest lucru, ba din contra în ședințele Comitetului Democrat Evreesc, în intruniri și în presă, au prezentat dreptatea ce se face evreilor prin legile Ministerului de Justiție, scoțând în relief Partidul nostru, guvernul și pe tov. L. Pătrășcanu. Deasemenea arată că atunci când trebuise obținute anumite îmbunătățiri din partea Ministerului de Justiție, se prezintă la tov. V. Luca, responsabilii de Partid în C.D.E., tovii B. Feldman, H. Leibovici, Prof. Iscovici și că nici într'un caz nu pot aduce în discuție mahalagisme, tovilui L. Pătrășcanu.

Tovul H. Leibovici socotește că anonima este făcută de Lascăr Saraga a). pentru motivul că acesta ar fi aflat că în colectivul restrâns al ziarului "Unirea" (din care face parte și I. Bacal H. Leibovici), s'a luat hotărârea ca lui L. Saraga să nu i se publice nici un articol până nu se va termina ancheta (cu furturile de colete venite din America și Palestina) în care este implicat și Saraga și b). pentru motivul că avocatul M. Bacal (fratele lui I. Bacal) a introdus reclamații la Parchet împotriva lui L. Saraga în legătură cu coletele dispărute.

Au fost chemați și următorii pentru a ne da declarații :

Tov. Bercu Feldman, responsabilul de Partid pe linie evreească, arată că :

- Tovii H. Leibovici și I. Bacal, n'au atacat pe tov. L. Pătrășcanu.

- În ședințele la C.D.E. se discută legile, arătându-se părțile bune și lipsurile lor cu scopul de a se merge la Ministerul de Justiție și să ceară îmbunătățirea lor, sesizând și pe tov. V. Luca cu care se ține legătură. Ministerul de Justiție a găsit uneori juste observațiile făcute de delegațiile C.D.E. privitoare la unele legi privind pe evrei.

- Crede că acuzațiile aduse tovilor I. Bacal și H. Leibovici sunt pornite sau dela avocatul Lascăr Saraga sau dela avocatul Eduard Manolescu.

Mai ales că L. Saraga știe că tov. I. Bacal s'a opus ca în gazeta Unirea să apară un articol scris și semnat de L. Saraga, până se va termina ancheta furturilor de colete venite din America și Palestina, în care este implicat și L. Saraga. (Această hotărâre a fost luată de C.D.E. și de conducerea ziarului "Unirea".

- Tov. Feldman Bercu declară că chiar el a făcut o critică tovilui S. Liebllich, care a lăsat să apară articolul scris de L.

Saraga, mai ales că acesta a scris special un articol despre o carte a tovilui L. Pătrășcanu, pentruca publicarea să nu poată fi refuzată.

Av. Lascar Saraga declară următoarele :

- Avocații H. Leibovici și I. Bacal, atacă peste tot pe tov. L. Pătrășcanu.

- I. Bacal, de câte ori era desemnat, refuza să meargă în delegație la tov. L. Pătrășcanu.

- La Uniunea Barourilor Avocaților, I. Bacal, A. Schreiber și Nițulescu, discutau că este o gravă eroare a tovilui L. Pătrășcanu scoaterea avocaților din A.M.F.A. (Asociația Magistratilor, Avocaților și Funcționarilor Judecătorești). El (L. Saraga) s'a amestecat în discuție, arătând deasemenea că este o greșală scoaterea lor. Atunci I. Bacal a spus următoarele : " să meargă L. Saraga la Pătrășcanu, că are trecere la el", prezentând astfel pe tov. Pătrășcanu ca pe un om, care ia hotărâri din capricii și că are oameni de casă.

- Pe vremea când H. Leibovici era în Consiliul Baroului, L. Saraga i-a comunicat ceva (nu ține minte ce anume), care reprezenta voința tovilui Ministru Pătrășcanu (Pe atunci L. Saraga nu avea funcție nici în Consiliul Baroului, nici în Uniunea Barourilor) la care H. Leibovici a răspuns :

" L. Pătrășcanu e ministru acolo și nu aici ".

Din referințele și informațiile căpătate, din articolele scrise de tov. H. Leibovici în ziarul "Unirea" cu Nr.75 și 76, intitulate "Guvernul își ține cuvântul " și "În preajma judecării vinovaților" precum și din darea de seamă în "Unirea" cu Nr.75, asupra referatului "Probleme juridice evreiești" ținut de tov. I. Bacal, reiese că :

- Acuzațiile aduse împotriva tovilor H. Leibovici și I. Bacal nu sunt întemeiate. Ele sunt făcute cu rea credință de cel ce a scris anonimă.

- Autorul anonimei apare evident L. Saraga, care a făcut-o din interese meschine. Concluzia asupra autorului anonimei se trage din următoarele elemente :

a). Conținutul ei este aproape identic cu cel declarat în scris și verbal de L. Saraga, când a fost chemat la Secția de Cadre.

b). Denumirea de "Front Politic Evreesc" folosită în anonimă este folosită și de L. Saraga, când ne-a dat declarație scrisă, deși un comitet cu această titulatură nici nu există.

c). Saraga știe că tovilii I. Bacal și H. Leibovici nu au încredere perfectă în corectitudinea lui și că I. Bacal s'a opus ca ziarul "Unirea" să publice articolele scrise de L. Saraga.

Declarație

Subsemnatul H. Leibovici - Serban, membru al
Partidului din anul 1935, fiind întrebat de secția de cadre
pe lângă C.C.; răspund următoarele:

1) Nu este responsabil realității că aș fi vorbit
în vre-un comitet, evreesc sau neevreesc, criticând vre-o
acțiune a tor. min. Pătrășcanu. 2) Nu există un
„comitet mixt de front politic evreesc”, ^{comitetele} la care
am participat de când am fost trimis de Partid la
muncă în sector evreesc sunt: Comitetul Central al
DE, Activul de Partid restrăns și cel lărgit, Comitetul
d. U.M., sedințele de Prezidiu ale CDE-ului și la unele
sedințe ale Frontului unitar evreesc, - precum și la
sedințele Comitetului Capitali CDE - al cărui responsabil pe
linie de Partid sunt, -

3) Atitudinea mea în aceste sedințe, a fost de a introduce,
apăra și face să triumfe linia Partidului, combatând pe
a se lua atitudinile principiale pe această linie și a le
introduce în practică și demarșând acțiuni acelor membrii
a CDE-ului sau alor alte org. evrești care se făceau instrumente
unor interese și linii străine.

În ce privește pe tor. Pătrășcanu, am susținut acțiunea
pentru o cât mai bună lege a Cetățeniei, - pe care a dus-o la bun
sfârșit; scotând în evidență în viața grădă, (în sedințe de comitet
cât și în intruniri publice) cât și în scris în ziarul Unirea (Nr.

Am... / Factul că Partidul Comunist și ministrul
de Justiție Comunist sunt aceia care au meritele principale
în această realizare așteptată de decenii de populație evreiască.

Am ce privește procesul criminalilor în masacrul de la
Iasi, cât și problema acordării vadurilor din popor. - Le
drepturi după legea I.O.V.R. - am susținut teza că
amânarea și încercarea de scoatere „la lumina curată” a
vinovaților principali - se datorează resturilor fasciste din
aparatul de stat, arătând că M. de război ~~nu~~ avea su-
veranetate lui - și nu min. Justiției - organele de acțiune;
inducându și participând la demersurile făcute
în delegația ~~la~~ ^{la} ~~ministere~~ (aceasta în conformitate cu
linia trasată de C.C. - al PCR - prin tarbuka); -
am îndreptat o parte a criticelor ce se auzeau în
ce privește vadurile din popor câtă min. minucii -
arătând că de resortul lui e să aducă legea de
asimilare I.O.V.R.

4) Când am avut de făcut unele propuneri și
observații pentru a obține mai mult sprijin din partea
M. de Justiție - am făcut-o la C.C. - unde am fost
^{B. Feldman de tov. vârstă}
primul împotrivă cu tarbuka, fiind evident că nu
mi-ar fi trecut prin gând să exprim în sedințe cu recom-
mista, sau cel puțin în sed. de activ de ^{ca activitate în CDE} ~~partid~~ păreri despre
un membru al C.C. al Partidului și despre activitatea
lui în această calitate. -

5) Mi mi aduc aminte să fi auzit pe tov. Bacal
vorbind în chip nemângăit, dușmănos ~~pură~~ intenționat
^{despre} ~~falta~~ de tovarășul Patrascanu, - în sedințele la care
am participat. -

Unii

SĂPTĂMÂNAL DEMOCRATIC EVREI

Apare sub conducerea
unui comitet

Redacția și Administrația
Str. Sf. Ion Nou 14. Tel. 5.71.72

GUVERNUL

își ține cuvântul

— Cu prilejul votării legii pentru reglementarea
cetățeniei unor categorii de locuitori —

de H. LEIBOVICI-ȘERBAN
Avocat, fost acuzator public

În ședința din 15 Mai 1947, Camera Deputaților a votat cu 182 bile albe și 2 negre proiectul de lege prezentat de d. ministru al Justiției Prof. Lucrețiu Pătrășcanu, pentru reglementarea cetățeniei unor categorii de locuitori.

În câteva articole, puține la număr, guvernul d-lui Dr. Petru Groza și primul parlament democrat din România — au pus capăt unui șir de nedreptăți ce dăinuiau și care atingeau sute de mii de locuitori născuți pe pământul acestei țări.

Cu prilejul discuției generale d. deputat Dr. L. Takats a arătat suferințele celor peste 200.000 de unguri frustrați de dreptul de cetățenie exprimând mulțumirea pentru recunoașterea prin această lege a drepturilor răpite.

Nunărul evreilor care își vor recăpăta dreptul acesta legitim e mult mai mic. Câteva zeci de mii. Dar suferințele și umilințele ce se tîmăduesc prin această lege sunt mult mai mari și de mai lungă durată.

Evreilor care se află de peste o jumătate de mileniu pe pământul românesc, muncind cu hărnicie în toate sectoarele economiei românești în care li s'a îngăduit — și dezvoltându-le, — li s'a refuzat cu înverșunare de către partidele oligarhice cari s'au perindat la cârma țării — dreptul la cetățenie. Numai câte unuia i se făcea favoarea unei legi speciale, în condiția și în baza unor eforturi depășind putința masei populației evreiești. Egali în datoii — făceau și serviciul militar — neegali în drepturi. Aceasta era situația, aceasta era morala promovată de reacționarii ce au condus atîta vreme țara.

Prin legea Mărzescu, în 1924, s'a reglementat dreptul la cetățenie în chip restrictiv. Astfel o serie de oameni cari locuiau din 1920 în țară nu au putut deveni cetățeni pentru că acea lege cerea dovada „îndignității condiției pusă anume spre a răpi dreptul la cetățenie unui mare număr de îndreptățiți. Prin felul în care legea a fost aplicată apoi — s'a răpit cetățenia altor mii de evrei cari dobândiseră pe bună dreptate cetățenia română.

Legea scelerată Goga-Cuza a pus pe drumuri toată populația evreească a României, spre a răscoli arhivele, a scoate milioane de „copii legalizate“, a umple judecătoriile și Tribunalele cu cereri de „revizuire“, contestații, apeluri și recursuri — cari s'au soldat cu cheltuieli enorme, griji nesfârșite și mii de evrei excluși dela dreptul la cetățenie, la muncă, la viață omenească pe pământul țării în care s'au născut.

Legea votată în ziua de 15 Mai 1947 de Parlamentul democrat al țării românești repară șirul lung de nedreptăți la cultivarea și menținerea cărora s'au dat mâna frățescă toți politicienii conservatori, liberali-brătienști, național-țărăniști-manishi și alții din același aluat, cari aveau nevoie să le cultive pentru ca la adăpostul pericolelor imaginare și al asmuțirilor șovine să-și poată face afacerile nestânjenite.

Primul Parlament democrat al României a arătat că spre a avea încrederea poporului român — omul politic democrat nu are nevoie să fie nici antimaghiar nici antisemit. Este suficient și necesar să aplece urechea la nevoile reale ale maselor, și să muncească serios spre a găsi so-

lutiile juste.

Votând această lege de reparațiuni — care redă numai drepturi răpite, punând pe oameni care n'au putut să și le apere, sau care apărându-le, nu au reușit în fața forței, vicleniei și răutății rasiste, — în situația de a le recăștiga, partidele din B. P. D. — au dovedit loialitate față de angajamentele luate în Platforma Program în ajunul alegerilor. Este un pas important pentru realizarea acelor „drepturi egale pentru toate naționalitățile conlocuitoare de care pomeneste partea I a Platformei Program. Cu atît mai mult apreciem votarea acestei legi în aceste momente în care rămășițele forțelor întunecate ale trecutului fascist și pogromist agită din nou lozincile lor canibalice, antisemite, pe tot cuprinsul țării. Este încă o dovadă că agitațiile antisemite și atătarile șovine nu mai pot constitui factori de intimidare pentru guvernul Dr. Petru Groza, că antisemitismul, antimaghiarismul, șovinismul au încetat de a fi factori dirijanți în România democratică.

Populația evreească a României este bucuroasă de încrederea arătată forțelor Blocului Partidelor democratice la alegerile istorice din 19 Noiembrie 1946.

Acest act, reparatoriu, aducător de dreptate pentru zeci de mii de Evrei cari au fost obșnuiți de vechiul regim numai cu persecuții, cu îngăduințe scumpe plătite va determina un efort și mai mare al întregii populații evreiești întru ajutorarea guvernului Doctor Petru Groza în lupta uriașă pe care o susține pentru învingerea greutăților prin care etna trece acum.

Din
nul de
rămăși
rămăși
ungher
si adm
reacți
ment
își la
potri

PRĂINĂTATE

ZIȚIA UNIUNII SOVIETICE

n problema palestiniană

binațional independent și democrat pentru evrei și arabi

lorațiile d-lui A. Gromâko în ședința plenară a adunării generale a O. N. U.-ului pentru Palestina

Adunării Națiunilor Unite constituie o admitere semnificativă a nereușitei". El a adăugat: „Viitorul unei părți importante a poporului evreesc este legat de viitorul Palestinei. Poporul evreesc a suferit dincolo de orice închipuire în timpul războiului".

Șase milioane oameni au fost măcelăriți și numai 1.500.000 evrei au scăpat cu viață în Europa răsariteană, — a arătat delegatul sovietic. Națiunile Unite nu ar putea rămâne indiferente în ce privește soarta supraviețuitorilor, dat fiind principiul Chartei pentru apărarea drepturilor umane.

D. Gromîko a declarat că nici una din țările din răsăritul Europei nu este în stare să ajute pe evrei. Aceasta este un fapt dureros dar care trebuie recunoscut. Faptul că nici una din țările occidentale nu a fost în măsură să ajute evreilor în trecut explică aspirațiile evrești la un stat propriu. Nu putem tăgădui dreptul evreilor de a avea un cămin și aceasta ar trebui să fie una din principalele sarcini ale anchetatorilor, a declarat el.

Delegația sovietică socotește că drepturile legitime atât ale evreilor cât și ale arabilor trebuie apărare prin crearea unui Stat binațional, independent și democrat, cu drepturi egale ale ambelor popoare.

Un stat independent binațional constituie una din soluțiile care merită cea mai mare atenție. Aceasta ar fi o bază rezonabilă pentru o cooperare pașnică între evrei și arabi.

Rezoluția dela O. N. U. cu privire la problema Palestiniană

Adunarea generală a Națiunilor Unite a aprobat în unanimitate, cu excepția statelor arabe, care s'au abținut — o rezoluție cerând restabilirea păcii în Palestina până la luarea unei hotărâri. Această rezoluție privește în primul rând statele arabe, în al doilea rând pe teroriștii palestinienți și în al treilea rând, pe toți evreii și arabilor oriunde s'ar găsi. Deasemenea, se cere tuturor țărilor care au semnat Charta Națiunilor Unite să ia măsuri pentru asigurarea acestei păci.

Cu privire la discuțiile în problema palestiniană, o mare parte a opiniei publice americane se arată nemulțumită de atitudinea de neutralitate luată de guvernul Statelor Unite care, a deșapționat atât pe arabi, cât și pe evrei. Aceleași cercuri arată că spre deosebire de Statele Unite Uniunea Sovietică s'a prezentat înaintea Adunării cu un plan bine calculat și în oarecare acord cu concluziile raportului Peel din 1937, care prevede, fie un stat binațional în genul Elveției, fie crearea a două state mici dar independente. S'a arătat deci, că planul sovietic a fost plin de realism, ținând seama de animozitatea crescândă dintre arabi și evrei, căreia trebuie să i se pună capăt spre asigurarea păcii lumii. Planul

britanic aprobat de d. Herbert Morrison în anul 1945 și care prevede împărțirea Palestinei în cantoane, indicate pe hartă ca pătrățelele de șah, se arată a fi antipatic tuturor țărilor din Adunarea Generală a Națiunilor Unite.

Atitudinea clară a Uniunii Sovietice a însemnat deci o victorie asupra politicii confuze a Statelor Unite, unde există o contradicție între ceea ce președintele Truman, ca 100.000 evrei să fie lăsați de odată și între în Palestina și afirmațiile generalului Marshall că Statele Unite nu vor lua nici o atitudine până la aflarea rezultatului lucrărilor Comisiei de anchetă. Deasemenea, în aceleași cercuri se arată că Statele Unite aprobând numirea Iranului, țară cu vădite simpatii arabe în comisia de anchetă, și-a călcat intenția de a susține pentru această comisie numai statele cu adevărat neutrale. Se arată că actuala comisie trebuie să aducă rezultate concrete și să ofere soluții acceptabile și nu academice, pentru că neliniștea să dispară din această parte a lumii rezolvând odată tragedia sufletească a sutelor de mii de evrei deportați care trebuie să ste dacă vor putea să intre în Palestina sau trebuie să-și caute în altă parte o patrie.

r'o acțiune comună

ori evrei și arabi declară

în Palestina

evrei noșterea sindicatelor și îmbunătățirea condițiilor de muncă. Greva este coordonată de sindicatele muncitorilor evrei și arabi.

ontinuări din pag. I-a

acțiunii și diversiunea antisemită

regimul scrieri „Ca răspuns la adresa dvs. Nr. 592/1947, avem onoarea a vă face cunoscut că din eroare s'a trecut în programa analitică bucată „Boeri și Ciocoi”. Titlul probabil, a păcălit pe alcătuitoarii programei, care totuși rămân răspunzători, intrucât ca specialiști trebuiau să urmărească continutul bucății”. Noi credem că cei ce au alcătuit programa analitică poartă întreaga răspundere și vină în a-

Trei cuvântări de mare însemnătate

1 n Camera Comunelor, d. Ernest Bevin, ministrul de externe al Angliei, a rostit un mare discurs în chestiunea politicii externe, atingând mai toate problemele esențiale ale momentului de față. Incepând prin a declara că, date fiind împrejurările actuale, d-sa nu poate fi nici pesimist, nici optimist, și-a exprimat totuși încrederea într-o înțelegere de ultimă oră, care să apropie

vintă, făcându-le increzătoare apropiata reluare a bunelor raporturi dintre națiunile unite. Este de remarcant însă că, în timp ce d. Bevin își rostea discursul în Camera Comunelor, reprezentanții evreilor și arabilor din Palestina pledau, înaintea adunării generale a Organizației Națiunilor Unite, pentru drepturile și libertatea lor. Și d. Bevin, care în discursul său a atins multe probleme, vorbind des-

nișan

DEMOCRATIC EVREESC DE LUPTĂ ȘI CULTURĂ

Redacția și Administrația

tr. Sf. Ion Nou 14, Tel. 5.71.72

ABONAMENTE:

3 luni salariați

75.000 Lei

Instituții

1.000.000 Lei

Taxa poștală plătită în numerar cu

aprobarea Dr. P. T. T. Nr. 246762

Masacrul dela Iași

In preajma judecă ii vinovaților

de H. Leibovici-Șerban
Avocat, fost Acuzator Public

se

eblich

lația evre-

mult, dela
e lămurire
ua cu aju-
redință, al
răspundere

a convie-

lațiile con-

democrat,

te războaie,

tru ex-

e atari

de sece-

inătate no-

panică și

ase.

ul populației

emigr-

eva sul

me și nt

ve.

tutul D-mo-

lumină ade-

normală și

din Româ-

regim al

Groză — și

re.

și în spe-

r aduce și

erată o sta-

l prelungită

ta evrească.

ce a cu-

chin și tor-

ntregimea

nului, — și

de plinitu-

tenestă și

solidară,

jin greutate,

d mai civi-

l și astăzi

tării re-

dale cat

în st

nai cu

democr

Procesul masacrului dela Iași se anunță incomplet: sunt separați vinovații principali, cei mari, și de arestarea, instruirea și judecarea lor nu se spune nimic. De ce declarațiile clare ale tuturor partidelor, hotărîrea luată în unanimitate în Cameră, de a se califica „crimă” ceea ce toată lumea știe că a fost o sumă de 15.000 de crime josnice, — nu au găsit urmare firească în fapt, până acum?

Conducătorii Comitetului Democrat Evreesc și ai celorlalte organizații — s'au prezentat în audiențe la Ministerul Justiției, la ministerul Apărării Naționale, la conducătorii partidelor fruntașe ale Blocului Partidelor Democratice.

Răspunsurile primite dela d. ministru al Justiției d. prof. Lucrățiu Patrașcanu, dela d. V. Luca, secretar al Partidului Comunist, precum și din partea altor fruntași ai vieții noastre publice — ne-au convins că ororile dela Iași nu vor rămâne nesancționate, că opera de justiție nu va mai întârzia, — și mai ales că nu se va îngădui bagatelizarea procesului reducându-l la judecarea cu surle și tobe a unor... borfași. Dosarele vor fi judecate de tribunale speciale pentru crime de război; judecata va fi dreaptă și va cuprinde și pe vinovații principali.

Populația evrească știe bine că nici unul din cei cincisprezece mii de nevinovați omorîți în Iași în iunie 1941, nu va fi înviat prin sentința oricât de aspră a Justiției că nici un orfan și nici o văduvă nu-și vor recăpăta tatăl ori soțul. Populația evrească nu se gîndește la război, când e preocupată de procesul masacrului acesta fără precedent în România. (Nici în Rusia țaristă, de altfel, nu s'a ajuns la un pogrom atât de înspăimîntător. În marele pogrom dela Chișinău din anul 1903, care a zguduit lumea civilizată și a ridicat protestele partidelor și conștiințelor progresiste de pretutindeni făcând să răsună glasul lui Maxim Gorki, Tolstoi, Clémenceau, Jaurès, al asociațiilor studențești progres-

siste din Petersburg, — a numeroși parlamentari din toate țările — au fost 59 (cincizeci și nouă) morți și 80 grav răniți). Pe când, numai din trenul condus de „magistratul” Triandaf au fost dați jos 2673 morți — 60 la sută din numărul supraviețuitorilor măcelului din 28 și 29 iunie 1941, îmbarcați la Iași, în vagoanele stropite cu carbid și închise ermetic.

Interesează soarta procesului — pentru că are legătură nu numai cu evreii morți — ci și cu populația evrească vie a țării românești. Procesul masacrului dela Iași ne judecat sau redus la judecarea câtorva borfași sau bătauși mărunți, înseamnă îngăduință la uciderea populației și organizarea masacrelor pentru că e vorba de evrei.

Îi e teamă populației evrești că se va creea legenda impunității crimelor antievrești chiar și în regim democratic. Ceea ce înseamnă perspectiva unor noi pogromuri. E deci vorba de viața evreilor în viață.

Dar nu numai despre asta e vorba. De judecarea dreaptă și întreagă a celei mai mărețe și mai uriașe nelegiuiri rasiste făptuite față de bătrîni, femei, copii, oameni fără de apărare pe pămîntul țării românești — depinde însăși înțelegerea politică a unei mari părți a populației românești. Aceleași grupe exploatare, corupte și vândute cari au organizat persecuții rasiale și exterminări de evrei spre a putea ține mai strîns în ghilare masele poporului, spre a-l stoarce la maximum și a-l mîna la război — azi vrea să organizeze o campanie de atîtărie rasiste.

„Băeții” lui Cuza, al Căpitanului, uneltele lui Antonescu și Klinger, s'au strîns în jurul lui Maniu și grupelor asemănătoare lui și vor să dărîme cuceririle democratice ale poporului muncitor, stimulînd balaurul antisemitismului.

Procesul ororilor dela Iași — judecat ca un tot, — avînd în frunte pe marii vinovați, pe atîtațatori și organizatori, pe „inspectorii” ca și pe chestorii, comandanții de unități și de trenuri — e menit să arate poporului român adevărul asupra celor petrecute în preajma lui 22 iunie 1941 în capitala Moldovei; cum și de cine s'a urzit planul odios al deslănțuirii furiilor bestiale, al transformării cetățenilor pașnici în fiare setoase de sânge, — cum și de cine au fost săvârșite fapte de care poporul român în ce are mai cinstit și mai curat, nu va osteni să se dezică în vechi de vechi. Judecata dreaptă, pedepsa aspră sunt menite să arate că poporul român, ajuns stăpîn pe soarta lui în statul democrat — nu îngăduie asemenea josnice deslănțuiri împotriva uneia din populațiile conlocuitoare.

Declarațiile fruntașilor Partidului Comunist Gh. Gheorghiu-Dej, secretar general al P.C.R. și Gh. Apostol, președinte al Conf. Gen. a Muncii cu prilejul sărbătoririi zilei de 1 Mai vorbesc de luptă nouă pentru pedepsirea cri-

condițiile înșănătoșirii vieții noastre politice. Tonul folosit ca și conținutul pasajului, împrejurările politice externe și interne, atacurile rămășițelor fasciste împotriva pozițiilor păcii și ale democrației populare — toate acestea duc la concluzia că procesul masacrului dela Iași a intrat în faza istorică a judecării.

După o scurtă amănare necesară pentru întregirea dosarului și lo-

tutului cu lucrările privitoare la „instigatori și autori materiali”, etc., — procesul se va judeca.

Justiția își va spune cuvântul. Dreptatea se va face.

Și cosmarul procesului marelui masacu, odată trecut — un pas înainte spre cunoașterea, întărirea stimei și prieteniei dintre populațiile conlocuitoare — va fi fost făcut.

Inainte marș!

de Polia Baraș

În toată lumea evreii au făcut și fac cinste colectivității prin aportul lor intelectual pe toate tărîmurile. Marii oameni de știință, savanții cu mare faimă, scriitorii, filozofii și poeții cu renume, profesorii erudiți, medicii cu autoritate și vază au prenamărat printre dînșii, în proporții uimitoare, elemente de mare valoare din rândurile evreilor. De aceea și hulașii antisemiți, ca să-și justifice campaniile netrebnice împotriva populației evrești nevinovate, dădeau alarmă că evreii amenință să covârșească prin superioritatea lor, intelectualitatea băștină și cereau excluderea lor din universități, etc. Iar domnia lui Hitler, Mussolini, Antonescu etc., a început prin înlăturarea evreilor din forurile de cultură și din viața intelectuală. Că alarma aceasta ticăloasă nu se întemeia pe nimic adevărat, iar samavolnicia fascistilor era de natură diversionistă și joasă reacționară, aceasta e altă socotă. Pentru că intelectualitatea evrească, prin aportul cultural ce-l aducea colectivității în mijlocul căreia trăia, nu făcea decât să mărească patrimoniul acelei colectivități și să reverse asupra ei gloria dobîndită.

La noi în țară regimul nou, democratic de sub egida guvernului condus de d. Dr. Petru Groza, a redat evreilor toate drepturile și tineretului nostru are astăzi libertatea să studieze, să-și desvolte aptitudinile intelectuale și să se avînte în toate domeniile științifice și artistice, fără nicio îngrădire.

Dar tocmai acum, când toate porțile intelectualității ne stau deschise, se găsesc elemente care, în mod conștient sau inconștient caută să îndrepte tineretul evreu într-o direcție ce nu-i e proprie, determinînd o deviere a drumului nostru către progres. Ultime din Capitală sau din orașele mai mari din provincie sunt întesate, la anumite ore, de un tineret care mărșăluiește în pas soldănesc, cu țipete și suerături, maimuțărind caraghioasele defilații ale Hitlerjugendului și ale legionarilor noștri de tristă memorie. Un spectacol pe cât de

în aceste vremuri de lipsuri și secetă, de indemn la muncă pentru reconstrucție și mărire a producției, în vederea eforturilor vieții, un tineret scos de pe băncile școlii, din birouri, magazine și ateliere, și-l pune să defileze fără nici o noimă și fără nici un motiv.

Este trist că tineretul unei populații care a suferit atîta de pe urma bandelor legionare, n'are altceva mai bun de făcut decît să-și apropie metodele stupide ale acestuia, uniforme și apăsătoare lui. Și este provocător pentru populația băștină care, preocupată de atîtea dureroase probleme, trebuie să asiste la exerciții și parădi inuțile nu stîm împotriva cui îndreptate și împotriva cui făcute.

Oare nu ne-am săturat de ceea ce am pătînit și am pătînit?

Cei ce patronază sau încurajează aceste manifestări care ghioșe să ia apînțe: ei vor răspunde, dacă, într-o zi vor un agent provocator ar încerca să transforme aceste ridicule parădi în un act care să lezeze populația evrească.

Drumul tineretului nostru trebuie să fie spre școli și biblioteci, spre artă și cultură. Corpul profesoral al școlilor noastre să se ocupe în primul rînd de aceste probleme. Grăbiți neamului nostru a fost în Școala noastră de către tinerii spirituali, ca și de acei glorioși ai inteligenței și generozității noastre, ogri au făcut cinste neamului nostru și întregii omeniri.

Tineret evreu! Nu pe stradă nu cu fluere și sbierete de comandă, nu în pas de gîscă și manifestări caraghioase poți să cuceri demnitatea la care aveți dreptul și nici locul vostru în societatea care se recalcădește prin muncă intelectuală și manuală și prin cît mai multă conștiință și seriozitate în ceea ce faceți. Inainte marș! — spre biblioteci și laboratoare, spre școli și universități, spre ateliere și birouri. Populația evrească are nevoie de oameni cu creier și suflet, nu de fantome pentru mascarada

antisemitismul

maria democrată

I. Felea —

am stat nului trienal. Fiecare cetățean mă-
giazdele cercetează cu multă serio-
zitate etapele acestui plan. Pentru
deobicei fiecare categorie socială se demon-
strează prin cifre cum va crește
progresiv bună-starea materială și
ce mai spirituală. Deaceia raționalizarea
adversare este privită ca o necesitate, iar

Taxa poştală plătită în numerar cu
aprobarea Dr. P. T. T. Nr. 246762

de **H. Leibovici-Șerban**
Avocat, fost Acuzator Public

tului cu lucrările privitoare la „instigatori și autori materiali”, etc. — procesul se va judeca.

Justiția își va spune cuvântul.
Dreptatea se va face.

Și coșmarul procesului marelui masacru, odată trecut — un pas înainte spre cunoașterea, întărirea stimei și prieteniei dintre populațiile conlocuitoare — va fi fost făcut.

condițiile însănătoșirii vieții noastre politice. Tonul folosit ca și conținutul paragrafului, imprecăzările politice externe și interne, atacurile rămășițelor fasciste împotriva pozițiilor păcii și ale democrației populare — toate acestea duc la concluzia că procesul masacrului dela Iași a intrat în faza istorică a judecării.

După o scurtă amânare necesară pentru întregirea dosarului și lo-

de Polia Baras

În toată lumea, evreii au făcut și fac cinste colectivității prin aportul lor intelectual pe toate tărâmurile. Marii oameni de știință, savanții cu mare faimă, scriitorii, filozofii și poeții cu renume, profesorii erudiți, medicii cu autoritate și văzu au prenunțat printre dânsii în proporții uimitoare, elemente de mare valoare din rândurile evreilor. De aceeași hufganii antisemiți, ca să-și justifice campaniile netrebnice împotriva populației evreiești nevinovate, dădeau alarma că purii amenință să covârșască prin superioritatea lor, intelectualitatea băstinașe și cereau excluderea lor din universități, etc. Iar domnia lui Hitler, Mussolini, Antonescu etc., a început prin înlăturarea evreilor din forurile de cultură și din viața intelectuală. Că alarma aceasta ticăloasă nu se întemeie pe nimic adevărat, iar samavolnicia fascistilor era de natură diversionistă și josnic reacționară, aceasta e altă soțoteală. Pentru că intelectualitatea evreească, prin aportul cultural ce-l aducea colectivității în mijlocul căreia trăia, nu făcea decât să mărească patrimoniul acelei colectivități și să reverse asupra ei gloria dobândită.

La noi în țară regimul nou, democratic de sub eșida guvernului condus de d. Dr. Petru Groza, a redat evreilor toate drepturile și tineretului nostru are astăzi libertatea să studieze, să-și desvolte aptitudinile intelectuale și să se avânte în toate domeniile științifice și artistice, fără nicio îngrădire.

Dar tocmai acum, când toate porțile intelectualității ne stau deschise, se găsec elemente care, în mod conștient sau inconștient caută să îndrepte tinerețul evreu într'o direcție ce nu-i e proprie, determinând o deviere a drumului nostru către progres. Ulite din Capitală sau din orașele mai mari din provincie sunt întesate, la anumite ore, de un tineret care mărșăluiește în pas soldătesc, cu tipete și suerături, maimuțărind caraghioasele defilări ale Hitlerjugendului și ale legionarilor noștri de tristă memorie. Un spectacol pe cât de grotesc, pe atât de trist. Grotesc, prin faptul că aduce în public,

În aceste vremuri de lipsuri și secetă, de indemn la muncă pentru reconstrucție și mărire a producției, în vederea eficientizării vieții, un tineret scos de pe băncile școlii, din birouri, magazine și ateliere, și-l puna să defileze fără nici o noimă și fără nici un motiv.

Este trist că tineretul unei populații care a suferit atâtea de pe urma bandelor legionare, n'are altceva mai bun de făcut decât să-si apropie metodele stupide ale acestuia, uniforme și apucăturile lui. Si este provocător pentru populația băstinașă care, preocupată de atâtea dureroase probleme, trebuie să asiste la exerciții si parăzi inutile ne știm împotriva cui îndreptate și împotriva cui făcute.

Oare nu ne-am săturat de
ceace am păținit și am găsit?

Cei ce patronază sau încurajează aceste manifestări care ghioase să ia aminte: ei vor răspunzător, dacă, într-o zi vreun agent provocator ar încerca să transforme aceste ridicule răzi în vreun act care să lezeze populația eвреască.

Drumul tineretului nostru
buc să fie spre școli și bibli
spre artă și cultură. Corpul
fesoral al școlilor noastre
să se ocupe în primul r
aceste probleme. Grațio
neamului nostru a fost în Schi
na susținută de către finan
torii tineretului spre pr
spirituale, ca și de acei gigan
și inteligenți și generozității
flecși cari au făcut cinst
mului nostru și întregi om
niri.

Tineret evreu! Nu pe stradă
nu cu fluere și șbierete de com-
mandă, nu în pas de gâscă și în
manifestări caraghioase, poți pe-
cuceri demnitatea la care aveți
dreptul și nici locul vostru în
societatea care se reînclădește prin
muncă intelectuală și manuală
și prin cât mai multă conștiință
și seriozitate în ceea ce faceți.
avem de îndepărtat. Înainte
marș! — spre biblioteci și la-
boratoare, spre școli și universi-
tăți, spre ateliere și birouri.
Populația evrească are nevoie
de oameni cu creier și suflet, nu
de fantome pentru mascaradă și
măimutăreli.

Procesul masacrului de la Iași se anunță incomplet: sunt separați vinovații principali, cei mari, și de arestarea, înstruirea și judecarea lor nu se spune nimic. De ce declarațiile clare ale tuturor partidelor, hotărîrea luată în unanimitate în Cameră, de a se califică „crimă” ceace toată lumea știe că a fost o sumă de 15.000 de crime josnice, — nu au găsit urmărirea firească în fapt, până acum?

Conducătorii Comitetului Democrat Evreesc și ai celorlalte organizații — s'au prezentat în audiențe la Ministerul Justiției, la ministerul Apărării Naționale, la conducătorii partidelor frunțase ale Blocului Partidelor Democratice.

Răspunsurile primite dela d. ministru al Justiției d. prof. Lucrețiu Patrașcanu, dela d. V. Luca secretar al Partidului Comunist, precum și din partea altor frumoași ai vieții noastre publice — ne-au convins că ororile dela Iași nu vor rămâne nesancționate, că opera de justiție nu va mai întârzia, — și mai ales că nu se va îngădui bagatelizarea procesului reducându-l la judecarea cu surle și tobe a unor.. borfași. Dosarele vor fi judecate de tribunale speciale pentru crime de război; judecata va fi dreaptă și va cuprinde și pe vinovații principali.

Populația evrească știe bine că nici unul din cei cincisprezece mii de nevinovați omorâți în Iași, la 1 iunie 1941, nu va fi în viață prin sentința oricât de aspră a Justiției că nici un orfan și nici o văduvă nu-și vor recăpăta tatăl ori soțul. Populația evrească nu se gândește la răzbu-nare, când e preocupată de proce-sul masacrului acesta fără prece-dent în România. (Nici în Rusia ta-ristă, de altfel, nu s'a ajuns la un pogrom atât de înspăimântător. În marele pogrom dela Chișinău din anul 1903, care a zguduit lumea civilizată și a ridicat protestele partidelor și constituțelor progre-siste de pretutindeni făcând să răsunе glasul lui Maxim Gorki, Toletoi, Clémenceau, Jaurès, al asociațiilor studentesti progre-

siste din Petersburg, — a nimer-
roși parlamentari din toate țările — au fost 59 (cincizeci și nouă) morți și 80 grav răniți). Pe
când, numai din trenul condus de
„magistratul” Triandaf au fost
dați jos 2673 morți — 60 la sută
din numărul supraviețuitorilor
măcelului din 28 și 29 Iunie 1941,
îmbarcați la Iași, în vagoanele
stropite cu carbid și închise et-
metic.

Interesează soarta procesului — pentru că are legătură nu numai cu evreii morți — ci și cu populația evrească vie a țării românești. Procesul masacrului dela Iași ne judecat sau redus la judecarea câtorva borfași sau bătăuși mărunți, înseamnă îngăduință la uciderea populației și organizarea masacrelor pentru că e vorba de evrei.

...Ei e teamă populației evreiești că se va crea legenda impunității crimelor antievreiești chiar și în regim democratic. Ceace înseamnă perspectiva unor noul pogromuri. E deci vorba de viața evreilor în viață.

Dar nu numai despre asta e vorba. De judecarea dreaptă și întregă a celei mai marșave și mai urlașe nelegiuiri rasiste făcute față de bătrâni, femei, copii, oameni fără de apărare pe pământul țării românești — depinde însănătoșirea politică a unei mari părți a populației românești. Aceleași grupe exploatare, corupte și vandute care au organizat persecuții rasiale și exterminări de evrei spre a putea ține mai strâns în ghiră masa poporului, spre a-l stoarce la maximum și a-l mîna la războiu — azi vrea să organizeze o campanie de atîtări rasiste.

"Băeții" lui Cuza, al Căpitanu-
lul, uneltele lui Antonescu și Kl-
linger, s'au strâns în jurul lui
Mandru și grupelor asemănătoare
lui și vor să dărâme cuceririle
democratice ale poporului muncitor,
stimulând balaurul antisemi-
tismului.

Procesul ororilor dela Iași — judecat ca un tot, — având în frunte pe marii vinovați, pe ațărători și organizatori, pe „inspectori” ca și pe chestori, comandanți de unități și de trenuri — e merit să arate poporului român adevărul asupra celor petrecute în preajma lui 22 Iunie 1941 în capitala Moldovei; cum și de cine s'a urzit planul odios al deslănțuirii furiilor bestiale, al transformării cetățenilor pașnici în fiare setoase de sânge, — cum și de cine au fost săvârșite fapte de care poporul român în ce are mai cinstit și mai curat, nu v-osteni să se deducă în veci de veci. Judecata dreaptă, pedeapsa aspră sunt merite să arate că poporul român, ajuns stăpân pe soarta lui în statul democrat — nu îngăduie asemenea josnice deslănțuiri împotriva uneia din populațiile conlocuitoare.

Declarațiile fruntașilor Partidului Comunist Gh. Gheorghiu-Dej, secretar g-ral al P.C.R. și Gh. A. postol președinte al Conf. Gen. a Muncii cu prilejul sărbătoririi zilei de 1 Mai vorbesc de lupta nouă pentru pedepsirea criminalilor de război, rămași până acum nejudecați. Este una din

antisemitismul

garia democratică

I. Felea —

t am stat
ă gazdele
profesori
deobicei
Curen-
refugiat
ce mai
adversare
oară
ntero-ro-
ur, ta
l de a

nuțul trienal, Fiecare cetățean ma-
ghiar cercetează cu multă serio-
zitate etapele acestui plan. Pentru
fiecare categorie socială se demon-
strează prin cifre cum va crește
progresiv bună-starea materială și
spirituală. Deaceia raționalizarea
la alimentele de primă necesitate
este privită ca o necesitate, iar
salariile fixate pe baza monetei
stabilizate, deși încă departe de a
asigura standardul de viață dina-
mite de război, sunt acceptate cu
calmul necesar epocii de recons-

ARĂ SI STRĂINA

Viata politica EVREIASCĂ

Ses

Activitatea politică și culturală A COMITETULUI DEMOCRAT EVREESC Secțiunea Capitalei

Comitetul de studii al C. D. E. a ținut, la Capitală, la 6 Mai, la ora 19, al cincilea referat de analiză și interpretare a fenomenelor politice și economice sociale.

D. avocat Israel Bacal a dezvoltat referatul său despre „Probleme juridice evreiești”.

Conferențiarul, explicând, din punct de vedere istoric, fenomenul legislativ privitor la evrei, în toate epocile și în toate țările, menționează că aproape întotdeauna populația evrească a fost supusă și unor dispoziții legislative speciale, formând, în mijlocul celorlalte naționalități, o conștientizare, ceea ce d-a să zicem, „complexul juridic”, sub care se găsea populația evrească și care îi guvernau nu numai mijloacele de existență, ci și dezvoltarea sa în toate celelalte domenii.

Populația evrească din România și din alte țări, care erau fie sub dominație hitleristă, fie sub influența hitlerismului, a fost supusă unor dispoziții legislative discriminatorii, care nu erau justificate decât de concepțiunea urei de rasă și a antisemitismului aplicat, de care s-au servit conducătorii în interesul susținerii politice de agresiune.

Conferențiarul a făcut o analiză profundă a spiritului și a ideii care au prezidat la elaborarea unor asemenea legi după 23 Au-

gust și a deosebit, cu drept cuvânt, spiritul acesta, de unele greutăți produse în câmpul practic de aplicarea lor, scoțând în evidență că asemenea greutăți nu sunt datorate dispozițiilor cuprinse în legile în chestiune, care conformându-se comandamentului democratic, urmăresc în mod real readucerea bunurilor însușite prin presiune și mijloace violente, ci unor elemente care au aplicat cu rea credință dispozițiile respective sau le-au interpretat în mod interesat.

În concluzie, a insistat asupra necesității pentru populația evrească de a vedea în existența acestor legi dorința sinceră a actualului regim de a desprinde populația evrească de sub „complexul său juridic” și de a fi reintegrată cu toate drepturile în marea familie a naționalităților conlocuitoare, liberă să se desvolte pe baza aptitudinilor firești care trebuiesc puse în serviciul consolidării regimului democrat, consolidare care nu se poate realiza decât numai printr-un efort constructiv și prin înlăturarea elementelor reacționare.

Idelle dezvoltate de d-sa au fost completate și analizate prin discuții, la care au luat parte D-na Clara Baron, d. dentist Lăzăr, Silbermann junior, S. Rosenkranz, avocat Paul Davidovici, avocat Paul Mitache.

PRO...
Comit...
40 de v...
o rezolu...
Executiv...
ească să...
punctul...
tului Po...
crearea...
vederea...
chestiune...
viitoarea...
nerale. F...
creat un...
reprezent...
Iranului...
tru exam...
ritoare la...
a lua cuv...
...bol, c...
...ment...
...zicer...
...destinie...
...ko a...
...au exp...
aspectele...
blemei și...
poate să...
că delegat...
desbata ese...
ko a spus...
ce anume...
reprezenta...
va fi inter...

VIATA ATENEELOR C. D. E.

Ateneul Popular „Isac Mandel” hem” al sect. I. Galben, a ținut la sect. II Negru a ținut Sâmbătă 10 Mai 1947, la orele 18 p.m., șezătoarea obișnuită a ateneului.

D. Prof. I. Szabo, președintele ateneului, a deschis șezătoarea, prezentând pe domnul Saul Schnapp, conferențiarul acestei șezători.

D. Saul Schnapp a tratat subiectul „Actualități din lumea evrească internă și internațională”.

În cuvinte însuflețite, d-sa a înfățișat poziția populației evrești în toate colțurile lumii, subliniind în mod special că această populație se dezvoltă liber numai acolo unde există forțe democratice consecvente. A trecut în revistă apoi situația evreilor în Anglia, Franța, Germania — unde în zonele americane, engleză și franceză mai sunt în funcțiune lagărele — ca și în toate țările din Europa centrală și răsăriteană.

Concluzia D-sale a fost: unitate evrească, pusă în mod activ în slujba adevăratei democrații pentru înfrângerea reacțiunii internaționale și pentru stărpirea ultimelor rămășițe fasciste.

A urmat un bogat și substanțial program artistic.

D. Rabin Vilner a citit din Salom Alehem, iar d. Sternberg M. a citit din lucrările D-Sale.

Bucăți alese din folclorul evreesc au fost recitate cu căldură și eleganță de către d. I. Kreisel și de d-soara Gruenberg. Programul a fost completat cu producții ale elevilor școlii „Ciorul”.

★

Ateneul Popular „Salom Ale-

hem” al sect. I. Galben, a ținut Duminică 11 Mai, la ora 10 dim. obișnuită sa șezătoare cultural-artistică, la sediul ateneului în str. Argeș Nr. 10.

D. Iacob Zelter, președintele Eforiei școlii „Voința” a deschis șezătoarea, prezentând pe conferențiarul d. Saul Schnapp, care a vorbit despre „Evreii și ziua victoriei”.

După conferință a urmat un program artistic, executat cu concursul d-lui Kreisel, care a cântat cântece populare evreiești, acompaniat la pian de doamna Gruenberg; doamna Didona Silberstein și d. Volf Mendel au executat un cuplet, iar echipa artistică a școlii „Voința” a complectat programul prin declamații și un concert la pian și acordeon.

★

Ateneul popular „Dan Lazarovici”, al sect. IV Roșu, a ținut Duminică 11 Mai, orele 10, o șezătoare literară la sediul ateneului din str. Sevastopol Nr. 19. Cuvântul de deschidere l-a rostit d. inginer Vițu, care a vorbit despre ziua victoriei, prezentând și pe conferențiarul d-na Vera Virag, care a vorbit despre „Ce am văzut în URSS”. După conferință a urmat un program artistic, susținut de d-na Rosner, care a cântat câteva cântece în idiş.

★

Vineri, 9 Mai 1947, orele 19, resortul de cultură, presă și îndrumare a ținut obișnuită sa ședință de lucru sub președinția d-lui profesor S. Rosenkranz, secretarul responsabil al resortului. S-au ascultat rapoartele

sectoarelor referitoare la activitatea ateneelor populare respective și s-au dat îndrumări pentru încheierea acestei activități la șezătorilor ce se vor ține în viitor.

★

Ateneul popular de limbă idiş „Eliezer Stahberg”, al sect. II Negru C.D.E., anunță pentru ziua de Duminică 18 Mai orele 10, obișnuita sa șezătoare populară. Șezătoarea se va ține în grădina școlii „Instrucțiunea” din str. Poetul Cerna Nr. 1. Conferința și programul artistic vor fi susținute de protagoniști ai ansamblului de artă „Ikuf” în frunte cu I. Mansdorf, I. Dubovici și alții.

★

Sectorul III Albastru anunță

pentru Duminică 18 Mai, la sediul Ateneului „Ronetti Roman” obișnuită șezătoare populară, la ora 10 dim. Programul șezătoarei va fi format dintr-o conferință care va fi urmată de producții artistice.

★

Ateneul popular „6 Mai 1944” vă invită la festivalul artistic, care se ține în ziua de 21 Mai a.c. orele 21 precis, în sala „Dallies”. Programul cuprinde conferința d-lui dr. Kahana și producțiile artistice ale doamnei Clara Volini, Pal Magda, Szoreny Schwartz și a cunoscutului violonist Henry Brendler. Intrarea liberă.

Dela U.E.R.

Org. Democrată - Secțiunea Capitalei

Duminică 11 Mai a.c. a avut loc o importantă plenară a Comitetului Secțiunii Capitalei a U.E.R.-ului democrat.

D. I. Casian, președintele secțiunii Capitalei a trecut în revistă toate problemele care frământă populația evrească. D. av. S. Lazarovici, secretar general, a făcut un raport al activității secțiunii Capitalei și a dat citire programului de activitate pentru viitor. Acest program cuprinde atribuțiile fiecărui resort. Rapoartele președinților de sectoare arată că problemele generale și chestiunile locale au mărit activitatea sectoarelor. În urma discuțiilor s-a hotărât ca secțiunea Capitalei să se adreseze din nou populației evrești din Capitală cu manifestul program al U. E. R.-Democrat. De asemenea s-a hotărât ca în ziua de 1 Iunie a.c. să se organizeze o întrunire populară în sectorul II Negru.

La închiderea ședinței d. I. Casian a făcut următoarea declarație: „În să precizez — a spus d-sa — că am luat președinția org. Capl-

talei a UER. Democrat, tocmai pentru că, cunosc pe toți acei care au militat pe linia democratică și progresistă, pentru democratizarea UER. D-nii M. Sărățeanu și av. Rosenkranz au fost urmați de toate elementele democratice. Încadrarea în Comitetul Democrat Evreesc a UER, de sub conducerea d-lui Sărățeanu și Rosenkranz, lupta dusă de dânsii alături de toate organizațiile componente împotriva reacțiunii și pentru democrație este cea mai bună dovadă că linia cea justă este păstrată fără nici o abatere. Ca vechi UER-ist democrat aduc contribuția mea la conducerea acestei organizații, în folosul maselor largi ale populației evreiești, pentru rezolvarea tuturor problemelor, pentru promovarea revendicărilor și ca împreună cu forțele democrației românești să ducem lupta împotriva reacțiunii și antisemitismului.

I. L. PERETZ

(Urmare din pag. 1)

colaborare cu romancierul Din-nenson, o culegere: „Idiş Bi-

stil model care condensează, cristalizează și cizează în chip fermecător. Peretz putu să dea curs liber penei lui de artist, de a-și zăvănească cu mână de

Leg...
Leg...
siunea...
dintă d...
Rep...
raschiv...
Ilfov...
Leg...
și dintă...
Ast...
mări a...
zolvare...

Mor...

orma...

a făcut, în...
„expropriere...
trul avea și...
de cetate...
armelor...
șasezeci...
cripție, și...
pietrelor...
„consolid...
— pentru...
cilor odii...
un patrie...
pulea uită...
— așteptă...
a Justiției...
Justiția...
este chem...
nația de...
tălbărie...
cât și de...
rat și încu...
mai ales...
ești patri...
lure r...
să se car...
on de...
on într...
Rog st...
nib, fără...
fără ose...
afle cum...
re le sa...
vânt, vi...
stăntă...
este —
a se si...
die de...
tru dr...
vrea și...
care...
în libr...
memor...
să cult...

IN ȚARA

linți: dr. H. Verona și dr. B. ein; secretariat g-ral: Rudolf rtz și av. Mihail Marcu; re-a: cultură, presă, propagan-Verona, Perl Wolf, Marcel a, Rudolf Schwartz; con-av. S. Herșcovici, av. Mi-cu, av. Loewensohn, Mar-e, Ilie Palser; feminin: iva Goldenberg, dr. Vero-erșcovici și Blumer; tine-Kaufman, d-na M. Wels-by Heller; financiar: Al-rt Cohen, David Leibovici, D-d Heller, Sola Blumer, Marcel chapira; restructurare: dr. Clo-

Goldstein, dr. Clobotariu, d-na Riva Goldenberg, d-na Blumer.

În ziua de 26 Aprilie CDE, Plo-estii a inaugurat un ciclu de conferințe pentru combaterea antisemitismului. A conferențiat vajnicul luptător pentru democrație M. G. Bujor, cu tema „Războaiele țără-nești din 1907 și diversitatea anti-semită”.

În ziua de 28 Aprilie a.c. d. dr. Weissler a ținut o conferință cu tema „Problema Arabă”. După discuții s-a ajuns la concluzia că numai o fraternizare evreo-arabă poate crea o Palestină independen-

VIAȚA POLITICĂ EVREIASCĂ

Ses

Activitatea politică și culturală A COMITETULUI DEMOCRAT EVREESC Secțiunea Capitalei

Cursul de studii al C. D. E. a
Capitalei, a ținut Marți, 6 Mai la
ora 19 al cincilea referat de
studiu și interpretare a feno-
menelor politice și economico-
social.

Avocat Israel Bacal a des-
fășurat referatul său despre „Pro-
bleme juridice evreiești”.
Referențiarul, explicând, din
punct de vedere istoric, feno-
menul legislativ privitor la evrei,
în toate epocile și în toate țările,
constată că aproape întotdeauna
populația evrească a fost
subiectul unor dispozițiuni le-
gislative speciale, formând, în
ocul celorlalți, naționalități
concluzoare, ceea ce dă a de-
scrie „complexul juridic”, sub
care se găsea populația evre-
ască și care îi guvernau nu nu
mijloacele de existență, ci și
violența sa în toate celelalte
domenii.

Populația evrească din Româ-
nia și din alte țări, care erau
fie sub dominațiune hitleristă,
fie sub influența hitlerismului, a
fost supusă unor dispozițiuni le-
gislative discriminatorii, care nu
erau justificate decât de concep-
țiunea urei de rasă și a antise-
mitismului aplicat, de care s'au
servit conducătorii în interesul
sustinerii politice de agresiune.
Conferențiarul a făcut o anali-
ză profundă a spiritului și a ideii
care au prezidat la elaborarea
unor asemenea legi după 23 Au-

gust și a deosebit, cu drept cu-
vant, spiritul acesta, de unele
greutăți produse în câmpul prac-
tic de aplicarea lor, scoțând în
evidență că asemenea greutăți
nu sunt datorate dispozițiunilor
cuprinse în legile în chestiune,
care conformându-se comanda-
mentului democratic, urmăresc în
mod real readucerea bunurilor
însușite prin presiune și mijloa-
ce violente, ci unor elemente
care au aplicat cu rea credință
dispozițiunile respective sau le
au interpretat în mod interesat.

În concluzie, a insistat asupra
necesității pentru populațiunea
evrească de a vedea în existen-
ța acestor legiuri dorința
sinceră a actualului regim de a
desprinde populațiunea evrească
de sub „complexul său ju-
ridic” și de a fi reintegrată cu
toate drepturile în marea familie
a naționalităților conlocuitoare,
liberă să se desvolte pe baza
aptitudinilor firești care trebuiesc
puse în serviciul consolidării re-
gimului democrat, consolidare
care nu se poate realiza decât
numai printr'un efort construc-
tiv și prin înlăturarea elemente-
lor reacționare.

Ideile dezvoltate de d-na au
fost completate și analizate prin
discuțiuni, la care au luat parte
D-na Clara Baron, d. dentist Ia-
zăr, Silbermann junior, S. Ro-
senkranz, avocat Paul Davidov-
ici, avocat Paul Mitache.

VIATA ATENEELOR C. D. E.

Ateneul Popular „Isac Mandel” hem” al sect. I. Galben, a ținut
Duminică, 11 Mai, la ora 10 dim-
obșnuita sa șezătoare cultural-
artistică, la sediul ateneului în
str. Argeș Nr. 10.

D. Iacob Zeller, președintele
Eforiei școlii „Voința” a des-
chis șezătoarea, prezentând pe
conferențiarul d. Saul Șnapp,
care a vorbit despre „Evreii și
ziua victoriei”.

După conferință a urmat un
program artistic, executat cu
concursul d-lui Kreisel, care a
cântat cântece populare evreiești,
acompaniat la pian de doamna
Gruenberg; doamna Djona Sil-
berstein și d. Volf Mendel au
executat un cuplet, iar echipa
artistică a școlii „Voința” a
completat programul prin de-
clamații și un concert la pian și
acordeon.

Ateneul popular „Dan Lazaro-
vici”, al sect. IV Roșu, a ținut
Duminică, 11 Mai, orele 10, o
șezătoare literară la sediul ate-
neului din str. Sevastopol Nr. 19.
Cuvântul de deschidere l-a ro-
șit d. inginer Vîțu, care a vor-
bit despre ziua victoriei, pre-
zentând și pe conferențiarul d-na
Vera Virag, care a vorbit despre
„Ce am văzut în URSS”. După
conferință a urmat un program
artistic, susținut de d-na Sosner,
care a cântat câteva cântece în
idish.

Vineri, 9 Mai 1947, orele 19,
resortul de cultură, presă și in-
drumare a ținut obșnuita sa
ședință de lucru sub președinția
d-lui profesor S. Rosenkranz,
secretarul responsabil al resor-
tului. S'au ascultat rapoartele

Duminică 11 Mai a. c. a avut loc
o importantă plenară a Comitetu-
lui Secțiunii Capitalei a U.E.R.-ului
democrat.

D. I. Casian, președintele sec-
țiunii Capitalei a trecut în revistă
toate problemele care frământă
populația evrească. D. av. S. La-
zarovici, secretar general, a făcut
un raport al activității secțiunii
Capitalei și a dat citire progra-
mului de activitate pentru viitor.

Acest program cuprinde atribuțiile
fiecărui resort. Rapoartele preșe-
dinților de sectoare arată că pro-
blemele generale și chestiunile lo-
cale au mărit activitatea sectoare-
lor. În urma discuțiunilor s'a hotăr-
rit ca secțiunea Capitalei să se a-
dreseze din nou populațiunii e-
vreiești din Capitală cu manifestul
program al U. E. R.-Democrat. De-
asemenea s'a hotărât ca în ziua de
1 Iunie s. c. să se organizeze o
întâlnire populară în sectorul II
Negru.

La închiderea ședinței d. I. Ca-
sian a făcut următoarea declarație:
„Țin să precizez — a spus d-na —
că am luat președinția org. Capi-

sectorului referitoare la activi-
tatea ateneelor populare respec-
tive și s'au dat îndrumări pentru
închegarea acestei activități la
șezătorilor ce se vor ține în vi-
tor.

Ateneul popular de limbă idish
„Elișer Stahberg”, al sect. II
Negru C.D.E., anunță pentru ziua
de Duminică, 18 Mai, orele 10,
obșnuita sa șezătoare populară.
Șezătoarea se va ține în grădina
școlii „Instrucțiunea” din str.
Poetul Cerna Nr. 1. Conferința
și programul artistic vor fi sus-
ținute de protagoniștii ai ansam-
blului de artă „Ikuf” în frunte
cu I. Mansdorf, L. Dubovis și
alții.

Sectorul III Albastru anunță

pentru Duminică 18 Mai, la se-
diul Ateneului „Ronetti Roman”
obșnuita șezătoare populară, la
ora 10 dim. Programul șezătoa-
rei va fi format dintr'o confe-
rință care va fi urmată de pro-
ducțiuni artistice.

Ateneul popular „8 Mai 1944”
vă invită la festivalul artistic,
care se ține în ziua de 21 Mai a.
c. orele 21 precis, în sala „Dal-
les”. Programul cuprinde confe-
rința d-lui dr. Kahana și pro-
ducțiunile artistice ale doamnei
Clara Volini, Pal Magda, Szore-
ny Schwartz și a cunoscutului
violinist Henry Brendler. Intra-
rea liberă.

Dela U.E.R.

Org. Democrată - Secțiunea Capitalei

talei a U.E.R. Democrat, tocmai
pentru că, cunosc pe toți acei care
au militat pe linia democratică și
progresistă, pentru democratizarea
UER. D-nii M. Sărățeanu și av.
Rosenkranz au fost urmați de toate
elementele democratice. Încadrarea
în Comitetul Democrat Evreesc a
UER, de sub conducerea d-lui Să-
rățeanu și Rosenkranz, lupta dusă
de dânsii alături de toate organi-
zațiile componente împotriva reac-
țiunii și pentru democrație este cea
mai bună dovadă că linia cea ju-
stă este păstrată fără nici o aba-
tere. Ca vechi UER-ist democrat
aduc contribuția mea la conduce-
rea acestei organizații, în folosul
maselor largi ale populațiunii e-
vreiești, pentru rezolvarea tuturor
problemelor, pentru promovarea
revendicărilor și ca împreună cu
forțele democrației românești să
ducem lupta împotriva reacțiunii
și antisemitismului.

I. L. PERETZ

(Urmare din pag. 1)

colaborare cu romancierul Di-
nenson, o culegere: „Idișe Bi-
bliotek”.

Dela 1894 până la 1896 apar
reviste cu povestirile și poeme-
le lui. În lumea literară evrească,
Peretz e de acum celebru.
Nu mai scrie în ebraică și se
consacră în întregime literaturii
idish.

În 1903 și 1904, Peretz publică
povestiri folclorice. Aici, mi-
nunatele însușiri ale povestito-
rului se unesc cu o mare forță

stil model care condensează,
cristalizează și cizează în chip
fermecător. Peretz putu să dea
curs liber penel lui de artist, ca
să-și zugrăvească, cu mână de
maestru, sentimentele de com-
pătimire față de neamul ome-
nesc. Pătrunse de viața clasică
și mistică de odinioară, aceste
nuvele constituie o minunată
lectură pentru tineret.

Peretz a cucerit, prin gentul
său, locul care revine literaturii
idish în literatura universală. O-
perele lui sunt traduse în limba
rusă, poloneză, germană, fran-

PRO-
Comit
40 de v
o rezolu
Executiv
ească să
punctul
tului Po
crearea
vederea
chestiune
viitoare
nerale. F
creșt un
represent
Iranului
tru exam
ritoare la
a lua cuv
bol, c
ment
zicer
testinie
ko a
au exp
aspectele
blemei și
poate să
că delegat
desbute ese
ko a spus
ce anume
reprezenta
va fi inter

Leg

Leg
siunea
dintă d
Rap
rasohiv
ilfov.
Leg
și dintă
Astf
incări a
zolvare

Mor

ma

a făcut. In
„expropriere
trul avea și
de cetate.
armelor
șasezeci
cripie. S-a
pietre pesti
„consolid vo
— pentru
cilor odit tol
un patrie
pulea nitivie
— asteptie
a Justiției.
Justiția
este chem
nația de
tălharli. m
cât și de t
rat și încu
mai ales at
o patrio
lure r
să-și car
on de
ori într
Rog și
nib. fără
fără ose
afle cup
re le so
vânt. vi
stanță.
este —
a se și
die de
tru dr
vrea și-
care
în lile că
memor
Să sult
toți re
acumulu
nare și a
care în
dali. r
ratio”
lenfag
din magi
tu
bir. erat
anu

INȚARA

linii: dr. H. Verona și dr. B.
ein; secretariat g-ral: Rudolf
rtz și av. Mihail Marcu; re-
cultură, presă, propagan-
Verona, Per Wolf, Marcel
a, Rudolf Schwartz; con-
av. S. Herșcovici, av. Mi-
rcu, av. Loewensohn, Mar-
e, Ilie Paiser; femei:
ava Goldenberg, dr. Vero
Herșean și Blumer; tineri:
Kaufman, d-na M. Wels-
er, I. Hellyer; finanțier: Al-
ert Cohen, David Leibovici, Da-
d Heller, Sola Blumer, Marcel
chapira; reatratificare: dr. Clo-
otariu, Marcel Schapira, Leo A-
stein, Nelu Ellenbrand, un re-
presentant al secției fem. CDE și
un reprezentant al Comunității. A-
stentă socială: Ir. Herșean, dr.
easler, dr. Verona, dr. David

RADAUȚI

Din inițiativa Comitetului Demo-
at Evreesc în cadrul activității
ntu reatratificare, au avut loc
chiderea cursurilor pentru crol
ligerie și richitatori de fo-

oraș. În curând se vor crea cursuri
noul. În programul de activitate
se prevede crearea unei cooperati-
ve de producție și piscarea tineri-
lor în aceste câmpuri. Prin deschi-

La întrebările ce miroșă în legătură cu acest
doi, am de răspuns următoarele:

Sunt răspunsurile de partid pe linia & viceversa
unde există următoarele C. D. & Frontul
(mător & viceversa) vor să nu existe Front
politic & viceversa) participă la toate sedințele pe
linia & viceversa și atunci când nu participă
mise comunică de ce le discută acolo.
Eu nu am vut să fie spus Leibniz sau
Babel cu Tor Potrivirea se face legi
contingente sau se critică pe ei or
acea atitudine contingente, la urea sedințe
cu organizările ercești. Este vederea că
în sedințele noastre am discutat toate
legile primite de ercei care se vor tot
lipșurile și părțile bune ale acestor legi
lipșurile le discutăm cu scopul de a merge
și vor tot ministerului de justiție cu scopul
de a le înălțări, la o serie de legi care
nu opoarea bună, sau chiar nu opoarea de
loc seriază și pe tot Lucea, exemplul
legea criminalilor de la Ios și Vădușile
de din Program, și nemuritoare or am fost
în delegație la ministerul de justiție

și operațiile noastre cu privire la o serie de
legi la gosea juste și alte nejuste,
cum se explică cu se vorbește cu Leibonici
și Breck totuși pe tot Minister și legile
sunt? cred că o serie de elemente care sunt
în muncă eradicare și diverse muncă, și înăd
și meseria de avocat, contor și diverse forme
și lingvistice pe tot Minister sub diverse
forme stând în gasete că au fost primă
în violenta la tot Minister căci în felul
acesta vorbă că are legătură Minister și
deci crește clientela, această metodă o folosește
Lascăr Gorya, la fel Deputatul Monlescu
care și el este avocat, are interesul la fel
cu alții legătură cu ministerul de justiție
și el a încercat să vrea cu Leibonici și
Breck au fost împotriva legi Leibonici
care în fond Leibonici la determinat pe
Monlescu în Parlament cu treburile să notare
legi necondiționat, dar tot o dată vorbă
că are și unele lipuri, când am fost
la Minister, vorbă acest lucru Secretarul
General Rotin

Deci Breck în afară să apară în Unirea un articol
despre o carte scrisă de tot Pătrășcanu?
Pentru articolul a fost scris de Gorya și acesta
la noi pot să văd că nu se plătește nimic în
legătură cu Gorya, prin faptul că el ține sub

si heta) despre fronde la coletele minite din America
si Palestina - / si oare scrie de Gorya si poind
la la murirea vinebetei, el omerit specol en un
oza articol ca si un proto: sa fie refuzat, ⁰⁷⁶
si atunci Boerl a fost intebat de Gonda Liblik
daca sa se publice articolul, si Boerl a raspuns
ca ezisto a hotarare si trebuie respectata, si
atunci articolul a apout in sub numele Goseir
Gorya si sub alt nume Gerson Goseir.
Cand mam intors in Bucuresti ieam spus lui
Gonda Liblik pentru ce oprimat articolul lui
Goseir Gorya arotamam ca ezisto a hotarare
si ma a respectata facemam a critica.

Feldman

(Bercu Feldman)

12 VIII, 1947.

[illegible]

Anonimo

080 17
Savaya Hata, rebelle

1/ oriunde si merese il ataca
pe tov. P.

1/ a: angit hope h. si B. es. o ataci
la tov. P. 2 unde?

Propuneri: Urbi et orbe

la C.D.E.; Front Politic evreesc
si frontul arabs.

2/ Merestine pe o clime go
kust pe acor. cu cc. m.
Bir. Polit.

2/ once fars, fars cu orgertia
C.C. B. Bir. Polit.

3/ dan clacur. vadet desmasura

3/ au atetie hie net
desmasura.

4/ Comitet next de Front politic
evreesc

4/ Comitet de Front
politic evreesc.

5/ mi e cu reputat, si trec
pepile sub focera

5/ Am fost pignit de acest
mod h. o pune chestiunea

6/ aceea comite o au si
punte arabsii evrei

6/ il ataci si puncte
arabsii.

atacā pe lev. P.

~~18~~

081

unh' et orbe

incepse P. e cu suggestia

c c. p. Br. foliet

are altitudine vet. Res. m. m. m.

B u c u r e s t i

Onorati Tovarăși,

Recunosc de la început că nu prezenta cale este cea mai justă și corectă pentru a vă aduce la cunoștință cele de mai jos. Inșă o slăbiciune regretabilă mă face să aleg acest mod. Nu interesează Principalul este faptul real. Iar faptul real este cel pe care mă consider obligat să vi-l comunic. Urmează să cercetați și să luați măsurile de cuviință.

Este vorba de conduita net netovărășească a avocaților Bacalu și Leibovici Serban în raport cu tov. Ministru Pătrășcanu. Nu am informații precise în ce privește comportarea avocatilor Schreiber.

Dar primul, oriunde și mereu, îl atacă pe tov. Pătrășcanu. Cu deosebire în chestiunile evrești. Pot preciza că într-o sedință a Comitetului Mixt de front politic evreesc, Bacalu a atacat grav pe tov. Pătrășcanu. Ereu de față delegați ai organizațiilor burgheze evrești, sionăști, fildermaniști și binen'țeles tovarăși Pumiști.

Nu cred permisă o asemenea atitudine. Critica contra unui tovarăș din Com. Central și Biroul Politic al P.C.R. nu o consider permisă într'un mediu cunoscut dușmănos. Dar nu e vorba de critică ci de atacuri vădit dușmănoase. Ei, peste tot, atacă pe tov. Ministru Pătrășcanu, ca antisemit, incapabil, rău intenționat, confuz etc.

Peste orice considerațiuni eu socot că tov. Ministru nu acționează decât în acord cu C.C. și Biroul Politic al P.C.R. Ca atare nu este atacat Ministrul ci însuși C.C. al P.C.R. - și Partidul.

Aceeași conduită o au și între avocații evrei. Am informații că așa procedează și între avocații sindicalizați, în general.

Dar mai ales între evrei, fie conducători, fie simpli.

Cel care vă scrie este un tovarăș social democrat. Nu pot avea căi directe de a vă referi. Onest vorbind îmi este și neplăcut să ies din anonim. Mai recunosc fățiș că sunt un admirator al tov. Pătrășcanu și îmi este cu nepuntință să trec faptele sub tăcere.

Un tovarăș social democrat din
organizațiile evrești, bine informat.

Se cheamă aici
[signature]



4651 083

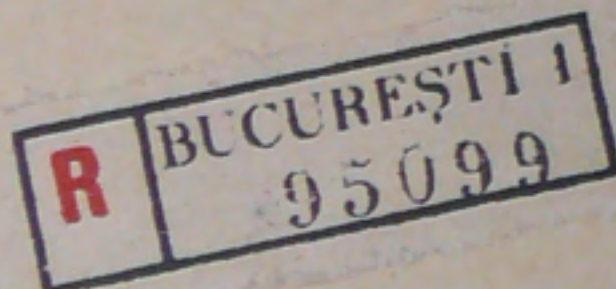


PENTRU A VA ASIGURA
BANII IN CALATORIILE DVS.
PROCURATIVA
BONURI POSTALE DELA
OFICIILE P.T.T.

Onor.

Comitetul Central

al PARTIDULUI COMUNIST ROMAN

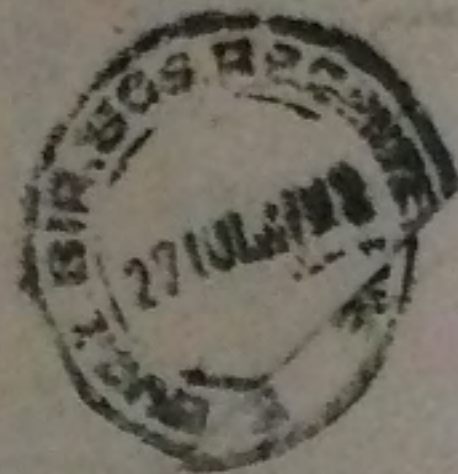
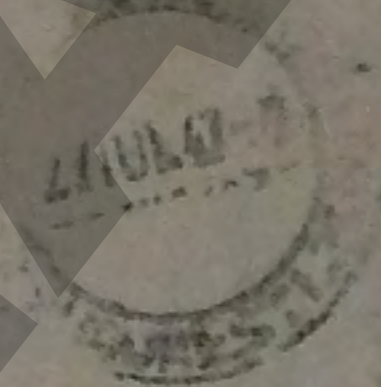


LOCO

Eliza Filipescu 16

Bucuresti
Adm. Financiar
Dr. Albu Troian

Lyp: R. BERNHARD
KÄCKREKSTI 85



R E F E R A T

Suntem sesizați printr'o anonimă scrisă că tovii avocați H. Leibovici-Serban și I. Bacal, atât în ședințele Comitetului Mixt de Front Politic Evreesc" cât și în orice alte locuri și ocazii, atacă pe tov. Ministru L. Pătrășcanu și legile sale privind pe evrei, calificându-l de antisemit, rău intenționat, incapabil, confuz, etc.

x x
x

Tovii I. Bacal și H. Leibovici au fost chemați fiecare în parte la Secția Centrală de Cadre, unde declară că n'au făcut nici când acest lucru, ba din contra în ședințele Comitetului Democrat Evreesc, în intruniri și în presă, au prezentat dreptatea ce se face evreilor prin legile Ministerului de Justiție, scoțând în relief Partidul nostru, guvernul și pe tov. L. Pătrășcanu. Deasemenea arată că atunci când trebuise obținute anumite îmbunătățiri din partea Ministerului de Justiție, se prezintă la tăt. V. Luca, responsabilii de Partid în C.D.E., tovii B. Feldman, H. Leibovici, Prof. Iscovici și că nici într'un caz nu pot aduce în discuție mahlagisme, tovului L. Pătrășcanu.

Tovii H. Leibovici socote că anonima este făcută de Lascăr Saraga a). pentru motivul că acesta ar fi aflat că în colectivul restrâns al ziarului "Unirea" (din care face parte și I. Bacal H. Leibovici), s'a luat hotărârea ca lui L. Saraga să nu i se publice nici un articol până nu se va termina ancheta (cu furturile de colete venite din America și Palestina) în care este implicat și Saraga și b). pentru motivul că avocatul M. Bacal (fratele lui I. Bacal) a introdus reclamații la Parchet împotriva lui L. Saraga în legătură cu coletele dispărute.

Au fost chemați și următorii pentru a ne da declarații :

Tov. Bercu Feldman, responsabilul de Partid pe linie evrească, arată că :

- Tovii H. Leibovici și I. Bacal, n'au atacat pe tov. L. Pătrășcanu.

- În ședințele la C.D.E. se discută legile, arătându-se părțile bune și lipsurile lor cu scopul de a se merge la Ministerul de Justiție și să ceară îmbunătățirea lor, sesizând și pe tov. V. Luca cu care se ține legătură. Ministerul de Justiție a găsit uneori juste observațiile făcute de delegațiile C.D.E. privitoare la unele legi privind pe evrei.

- Crede că acuzațiile aduse tovilor I. Bacal și H. Leibovici sunt pornite sau dela avocatul Lascăr Saraga sau dela avocatul Eduard Manolescu.

Mai ales că L. Saraga știe că tov. I. Bacal s'a opus ca în gazeta Unirea să apară un articol scris și semnat de L. Saraga, până se va termina ancheta furturilor de colete venite din America și Palestina, în care este implicat și L. Saraga. (Această hotărâre a fost luată de C.D.E. și de conducerea ziarului "Unirea".

- Tov. Feldman Bercu declară că chiar el a făcut o critică tovului S. Lieblich, care a lăsat să apară articolul scris de L.

Saraga, mai ales că acesta a scris special un articol despre o carte a tovilui L. Pătrășcanu, pentruca publicarea să nu poată fi refuzată.

Av. Lascar Saraga declară următoarele :

- Avocații H. Leibovici și I. Bacal, atacă peste tot pe tov. L. Pătrășcanu.

- I. Bacal, de câte ori era desemnat, refuza să meargă în delegație la tov. L. Pătrășcanu.

- La Uniunea Barourilor Avocaților, I. Bacal, A. Schreiber și Nițulescu, discutau că este o gravă eroare a tovilui L. Pătrășcanu scoaterea avocaților din A.M.F.A. (Asociația Magistratilor, Avocaților și Funcționarilor Judecătorești). El (L. Saraga) s'a amestecat în discuție, arătând deasemenea că este o greșală scoaterea lor. Atunci I. Bacal a spus următoarele : " să meargă L. Saraga la Pătrășcanu, că are trecere la el", prezentând astfel pe tov. Pătrășcanu ca pe un om, care ia hotărâri din capricii și că are camenii de casă.

- Pe vremea când H. Leibovici era în Consiliul Baroului, L. Saraga i-a comunica ceva (nu ține minte ce anume), care reprezenta voința tovilui Ministru Pătrășcanu (Pe atunci L. Saraga nu avea funcție nici în Consiliul Baroului, nici în Uniunea Barourilor) la care H. Leibovici a răspuns :

" L. Pătrășcanu e ministru acolo și nu aici ".

Din referințele și informațiile căpătate, din articolele scrise de tov. H. Leibovici în ziarul "Unirea" cu Nr.75 și 76, intitulate "Guvernul își ține cuvântul " și "In preajma judecării vinovaților" precum și din darea de seamă în "Unirea" cu Nr.75, asupra referatului "Probleme juridice evreiești" ținut de tov. I. Bacal, reiese că :

- Acuzațiile aduse împotriva tovilor H. Leibovici și I. Bacal nu sunt întemeiate. Ele sunt făcute cu rea credință de cel ce a scris anonim.

- Autorul anonimei apare evident L. Saraga, care a făcut-o din interese meschine. Concluzia asupra autorului anonimei se trage din următoarele elemente :

a). Conținutul ei este aproape identic cu cel declarat în scris și verbal de L. Saraga, când a fost chemat la Secția de Cadre.

b). Denumirea de "Front Politic Evreesc" folosită în anonimă este folosită și de L. Saraga, când ne-a dat declarație scrisă, deși un comitet cu această titulatură nici nu există.

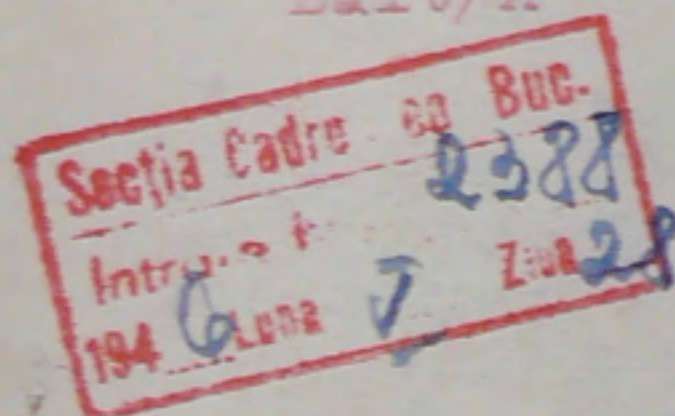
c). Saraga știe că tovilii I. Bacal și H. Leibovici nu au încredere perfectă în corectitudinea lui și că I. Bacal s'a opus ca ziarul "Unirea" să publice articolele scrise de L. Saraga.

085 47

PARTIDUL COMUNIST ROMÂN

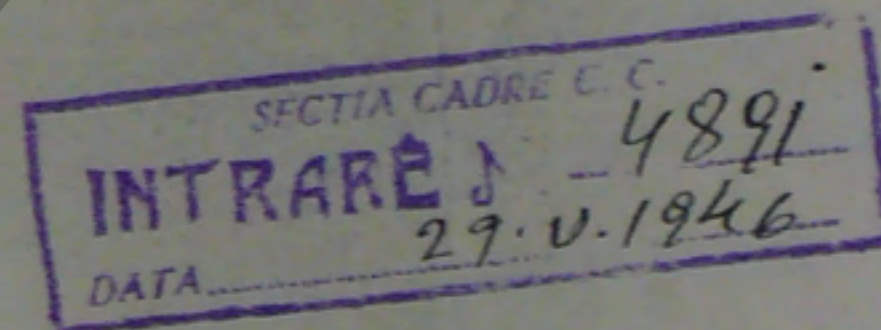
COMITETUL JUDEȚEAN ILFOV

SECȚIA: Cadre
Balt/A

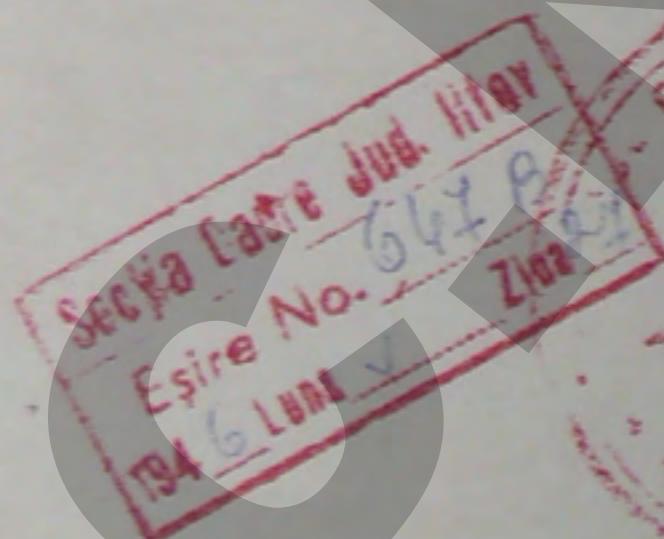


24 Mai 1946
București,
B-DUL ELISABETA, 65
TELEFON 6.14.99 - 4.44.30

Către
REGIONALA BUCUREȘTI
Secția Cadre



Vă rugăm să trimiteți la C.C. Secția de Cadre, memo-
riul tov. A. Bunaciu. Dosarul ~~de~~ se află la secția centrală
de cadre.



ANEXĂ:

Tovarăși,

În ziua de 15 Mai 1946, mi s'a comunicat de resortul
Codului Județenei Ilfov, că, în urma anchetării
noastreii Tor. Leborici H. dela Trib. Poporului, fiind
am fost chemat odată sau de două ori, să dau unele
relații; Comisia de anchetă a apreciat atitu-
dinea mea, în timpul cercetărilor, ca nepartezană
și lipsită de obiectivitate, pentru care motiv
am fost sancționat cu: "vot de blam pt. atitu-
dine nepartezană și lipsă de obiectivitate;
preluarea în celulă a slăbiciunilor, și
autocritica în scris." -

Consider aceasta apreciere și sancționare
cu totul nedreaptă și mă adresez d. voastră
cerându-vă urgent o nouă anchetă pentru
a se stabili adevărul, adică cât de greșită
a fost cea apreciere și cât de nedreaptă
sancționarea.

Așa, cum am arătat în scris, tr. dela
resortul Codului Județenei Ilfov, repet că
la cea cercetare am răspuns clar și categoric
la toate întrebările ce mi s'au pus,

Menționez, că nu mi s'a luat nici o
declarație scrisă în această ocazie, ceea ce

Catre Lehti de Codu a a C. C. o P. C. R. București

o consider ca o lipsă esențială. —

La Zui. de 14 Mai 1946. Codrele Jucutenui Zlfv,
mi-au cerut o autocritică scrisă, pe care am depus-o
la Zui. de 15 Mai s.c. care în realitate este o expunere
scuță a ceea ce am declarat la anchetă, și nu o
autocritică, deoarece nu am vîrșit și nu văd
ce ce am greșit, și în gresile recunoscute, am
declarat-o și la primul cercetare, — Această notă
scrisă, rog să fie considerată ca parte din această
cerere, și pe baza celor cuprinsă în prezentă
și în această notă, va cer să-mi scrie a
trece urgent la o nouă cercetare, pentru
a repara gresala ce s-a făcut cu neașteptare
sanționare a mea —

Buc. 21 Mai 1946.

Stomescu

Buc. 1 mai 1946 H.X. 30.

Confluentele tovilor Draghici și Tincuta in cazul Leibovici 037
Comitetul județean ne a dat ca sarcina sa anchetăm cazul scoaterii tov. Leibovici din postul de acuzator public.

Studiind memoriul înaintat de tov. L. am scos întrebări pe cari le am pus tovilor ~~xxxxxx~~ Leibovici, Bacalu, Schreiber, Bunaciu, Patrascanu. Întrebările puse tovilor in cauza, declarațiile lor precum și rezultatul confrunțării lor le înaintăm însoțite de referatul nostru care este o concluzie a întregii anchete.

Pentru a cerceta cu justetă și obiectivitate parținica cazul Leibovici am fost nevoiți să extindem cercetările noastre și în cadrul ministerului oprindu-ne la tov. Patrascanu dat fiind că e singurul membru de p. în minister.

Cazul Leibovici. Greselile constatate de noi.

1. A calcat regulile organizatorice ale P. nostru trecând peste secretarul celulei pe care nici nu l-a informat că vrea să stea de vorba cu C.C. respectiv cu tov. Ana.
2. În ministerul de justiție este fapt cert sunt unele lipsuri și unele semne de întrebare. Tov. Leibovici le exagerează însă în memoriul sau în mod subiectiv. Aceste exagerări se datoresc orgoliului sau ranit. Lipsurile ministerului au fost discutate în grupul Leibovici, Bunaciu, Bacalu, Schreiber, Sraier nu în mod organizat ca apoi să fie ridicate în fața Partidului ci au luat mai mult caracter de mahala.
4. Din acest orgoliu ranit a cazut într-o gresală mai gravă. A vorbit cu membri de p. cu cari nu avea legatură organizatorică, Bacalu, Schreiber, Sraier, motivând scoaterea lui ca un interes personal al tov. Patrascanu de a-l înălțura pt. a putea lucra mai în voie sub influența unui anumit grup Pulopol Torosian în salvarea unor crimini alii de razb. ex. Arama.
5. ~~Contribuit~~ a contribuit la neîncrederea lui Gabi Wexler în tov. Patrascanu prin aceea că în locul unor explicații concludente, de înălțurarea oricărei îndoieli, dădea din umeri.
6. În memoriul sau tov. Leibovici nu face o analiză critică și autocritică a muncii sale. Ceeace se desprinde din memoriul sau este o mulțumire de sine. Lipsește cu desăvârșire autocritica. Tov. Leibovici avea datoria să marturisească Partidului neîncrederea sa bazată pe anumite fapte, dar nu are dreptul să-și manifeste această neîncredere față de alți tovi și în această constă marea vină a tov. L.

Problema afisului și filmului

Suntem cu totul de acord că tov. Leibovici a gresit când nu a cerut prin tov. Bunaciu aprobarea tov. Patrascanu. Trebuie să ținem însă seama că tov. P. a fost de acord cu scoaterea afisului și filmului - este adevărat după ce au aparut când a cerut să se facă și textele. Și tov. Bunaciu a fost de acord cu scoaterea filmului, dar nu o recunoaște în mod deschis. Sustine că discutat o, a fost de acord cu ea dar că nu i-a dat lui Gabi mandat să se ocupe de afis.

Calcare de disciplină o vedem mai mult în aceea că nu a consultat propagandă partidului ci s-a adresat tov. Constantinescu Iasi sau Elena Patrascanu cari nu aveau calitatea de a fi consultați.

Prin aceasta tov. L. dovedește că a uitat că la Trib. Pop. a fost trimis de P. și că deci trebuie să muncească sub directivele și controlul P. Această lipsă se manifesta la mai mulți acuzatori publici.

În chestiunea ramanerii lui G.W. la cabinetul sau a avut aprobarea tov. Bunaciu.

Deci în piciorare ramane mai grav numai afisul, mai puțin filmul Cazul Arama. Tov. Leibovici a avut la începutul și în cursul procesului încuviințarea tov. P. pt. emiterea mandatului de arestare. Tov. P. recunoaște că înainte de plecarea sa la Cluj a dat prin tov. L. o notă către ministerul de interne prin care cerea arestarea lui Arama. Tov. L. a avut și încuviințarea tov. Bunaciu, care l-a criticat pe L. pt. nearestarea lui Arama. Tov. Bunaciu neaga că ar fi fost de acord. Din declarațiile tov. P., ale lui G.W. și din confruntarea între L. și B. reiese clar că Bunaciu a fost de acord în cursul procesului ca Arama să fie arestat.

Greselile lui L. în cazul Arama

1. A emis mandatul de arestare după ce ministrul îi comunicase verbal scoaterea sa din postul de acuzator public.
2. Nu s-a străduit să înțeleagă că un interes politic a determinat scoaterea lui Arama din proces și nu unul personal al tov. P.

In concluzie credem ca cele trei greseli de indisciplina invocate de tov.P. nu-l indreptateau sa-l scoata pe tov.L. din postul de ac.publ. cu atat mai mult ca munca deousa de tov.L. a fost rodnică. Scoaterea sa a rupt continuitatea muncii daunand mersului cercetarilor. Abaterile de disciplina mai sus enumerate nu cadeau in competinta tov.P. de a fi rezolvate ci a celulei de partid.

Cazul Bunaciu. Conviigerea ns este ca tov. Bunaciu sia dat asentimentul verbal in cazul Arama, filmului și afisului cu toate ca el neaga, le acopera prin formulele, am discutat, am fost de acord, dar nu am dat avizul. Nu recunoaste deschis decat decat aprobarea data ca G.W. sa ramana la cabinetul lui L. unul din punctele de acuzare pe care tov.P. si a intemeiat scoaterea lui L. Tov. Bunaciu s a aratat un aparator din oficiu a tov.P. Pe ce ne bazam cand facem aceasta afirmatie? Cand l am intrebat cum explica dansul ca magistratii propusi spre inaintare de catre tovii nostri nu au fost admisi ne a raspuns ca nu stie daca cei propusi nu au fost admisi, ca nici nu s'a interesat iar cand i am aratat ca L. sustine ca nici unul nu a fost admis atunci memoria i a devenit fidelă, a tresărit protestand deoarece doi sau trei au fost admisi.

2. La confruntare Leibovici arata ca atat el cat si Bunaciu, Bacalu Schreiber au discutat problema inaintarii in magistratura și ca toti și au manifestat neîncredere in felul cum se fac înaintările. Tov.B. a inceput si de aceasta data sa se eschiveze de a recunoste cinstit, dar fortat de noi prin intrebarile puse, legandu ne de cuvinte scapate de el a trebuit in cele din urma sa recunoasca ca impartaseste parerea celorlalti in chestiunea inaintarilor.

Judeca subiectiv cand ~~declara~~ considera scoaterea lui L ca justa, ~~si nu are nimic de a face cu~~ Este dupa noi un element in care nu se poate avea mare încredere. Supune interesele P. intereselor personale. E lipsit de simt partinic.

El nu vede necesitatea politica in scoaterea lui G.W. Ii displace la G. inclinatia ei politista fara a vedea ca aceasta inclinatie poate fi canalizata pe un fagas just in folosul P.

Bacalu. Din notele date de el care formeaza critica legilor din 4 Mai reese clar ca el nu analizeaza legile prin prisma momentului politic și a intereselor intregului popor ci s a lasat influentat de reactiune evreeasca. Tov. Bacalu critica legea prea in amanunt uitand linia p. Tov. Bacalu se face și el vinovat prin aceea ca a raspandit și intarit neîncrederea in tov.P. fara a le ridica in fata Partidului.

CTov. Patrascanu

1. Consideram ca forma organizatorica facuta de tov.P. cu asa zisa conducere ~~de~~ de colectiv la Acuz.Publ. nu este justa. Este o forma organizatorica din inchisori.

2. In scoaterea tov. Leibovici gasim ca actele de indisciplina, invocate de tov.P., cari nu permiteau nici o "taraganare" ci "masuri drastice indiferent de munca depusa" sunt neintemeiate și cu nănta personala.

4. Tov P. nu avea dreptul sa-l scoată pe Leibovici din postul de ac.p. fara aprobarea partidului. Tov. P. afirma ca a avut incuviintarea C.C. respectiv a tov. Ana și dupa expresia lui ratificata de tov. Teohari. Dupa informatiile noastre nu corespunde realității.

3. G.W. a fost trecuta in' ziar ca supleanta de acuzator public. Parerea lui Leibovici și Bunaciu este ca cineva dela minister a introdus acest termen cu scopul de a compromite Trib. Pop vrand sa arate ca acolo lucreaza numai evrei. Parerea tov.P. este ca Leibovici a trecut o astfel ceeace denota o pornire personala. Ulterior tov.P. ne a comunicat telefonic ca un ziarist a debaturat informatia

Pulopol. Tov. Patrascanu sustine ca l-a avansat ptca a trecut procesul criminalilor de raz. la casatie. Credem ca serviciile aduse de Pulopol pe care tov.P. il arata ca un antilegionar, democrat aproape năua nu trebuesc compensate prin gradatii abuzive starnind protest general in magistratura. Pulopol democratul propune pe Moiseanu, care a facut referatul procesului Paneth, fara a cerceta, cașef acuzator public. Vina nu o poarta Pulopol ci tov.P. care a dat dovada de o totala lipsa de vigilenta, multumindu se cu recomandatia facuta de Pulopol, ca M. e un om energic.

* Inaintările au fost făcute mult înainte procesului

Inaintarile in magistratura

Tov.P. sustine ca nu a putut tine cont de propunerile tovilor deoarece unul propus si anume Odobescu, s a opus la acsatie. Inaintarile in magistratura s au facut anterior cazului Odobescu.

Tov.P. sustine ca si ia maximum de informatii venute si pe cale de P. adauga totusi ca de aceasta chestiune raspunde numai dansul

Vedem ca tov.P. consulta regionalele cand are de facut inaintari, dar ca parerea regionalei nu e lege pentru dansul.

Tov.P. sustine ca nu a putut accepta propunerile tovilor Bacalu si Screiber deoarece faceau targ in Tribunal in chestiunea inaintarilor Ne inrebam insa de ce nu a ridicat tov.P. aceasta abatere grava in fata P. cerand sanctionarea lor?

In concluzie, tov.P. se substitue partidului, judeca, sanctioneaza si exclude in numele partidului. Tov.P. face o afirmatie si mai grava si anume ca numirea acuz. publ. nu s a facut cu aprobarea C.C. deci nici scoaterea nu poate fi facuta de C.C.

Aceasta afirmatie intareste parerea noastra ca tov.P. uita ca in primul rand e m.de p. si in urma ministru. El se considera mai mult ministru si mai putin m.de p.

Propunem ca tov.P. sa se inconjoare in minister cu cativa m-de p. dintre cari majoritatea sa fie muncitori, cari sa imprime in minister un spirit de partid

Propunem infiintarea unui colectiv pt. opera de legiferare colectiv in care sa intre m.de p. si unde sa se exercite controlul P.

Pe baza analizei facute propunem urmatoarele sanctiuni

Pentru tov. Leibovici, un vot de blam pentru palavrageala si lipsa de autocritica in analiza muncii sale. O prelucrare temeinica a tuturor slabiciunilor enumerate mai sus. Sasi faca o autocritica in scris in care sa si ia angajamentul sa lichideze cu toate slabiciunile manifestate

Tov. Bunaciu. Un vot de blam pentru atitudine nepartinica pentru lipsa de obiectivitate, Prelucrarea in celula an tuturor slabiciunilor aratate, sa si faca o autocritica in scris.

Tov. Bacalu Trebuie prelucrat in celula slabiciunea lui de a se socoti intai evreu si in urma m.de p. iar cu toti ceilalti prelucrat gresala de a fi palavragit.

Tov. Patrascanu O atragere de atentie Prelucrat cu dansul slabiciunile pe cari noi le consideram incompatibile pt. un vechi m.de.p. si care a re o munca de asa mare raspundere. Tov. Ministru sa si ia angajamentul sa introduca in minister o viata de p. sa faca o epuratie in masura in care momentul ne permite, sa inlature toate elementele dubioase din jurul sau.

P.S. Inca doua fapte concludente de justele informatii pe cari le a cules tov. ministru pentru a face inaintarile in magistratura

1. Acum cateva zile s a judecat la Curtea de Apel Bucu. apelul facut de catre Petre Ardeleanu asasinul tanarului Gherber asasinat in 1940 Ardeleanu a fost condamnat de prima instanta la 5 ani Apelul s a judecat si pedeapsa i a fost redusa dela 5 ani la 3 ani.

2. Procurorul Buzoianu care a clasat in perioada antonesciana cazul Ilca Vasseman, a fost inaintat acum recent.

In cazul Tomsa s a stat de vorba cu Tov. Teohari care stie si cunoaste cazul.

Concluzia este concluzia
V. Draghici in Timisoara.

Al. Draghici
fucuta

Miron Constantinescu

Intrebări puse tov. Patrascanu

- + 1 Cine a numit pe cei trei in calitate de conducere de colectiv?
- + 2 Ai dat lui Leibovici asentimentul verbal pt. arestarea lui Arama inainte de scoaterea lui L.
- 3 Dosarele ridicate dela Trib.Pop. cab.Leibovici sunt vazute si de alte persoane afara de tine.
- 4 Cum explici cazul Tomsa Tomescu?
- 5 Cine da dispozitii de eliberare din inchisori a celor retinutisau arestati de catre Trib.Pop. precum si a celor transferati in lagar.?
- 6 Nu crezi ca in cazul L. era necesarsa tii contde munca depusa de greutatile unui nou acuzatorde a se initia in aceasta munca?Nu crezi ca s ar fi putut gasi cai partinice de inlaturare a lipsurilor lui L.Dece nu ai lasat celuiui de P. sa judece cazurile de indisciplina?
- + 7 Ai avut asentimentul P. in scoaterea lui L.Care a fost atitudinea lui L cand impreuna cu Bunaciu si Saracu ati discutat problema afis film.
- + 8 Ti ai dat asentimentul in scoaterea afisului si filmului?
- + 9 Ai dispus ca Gabi Wexler sa mai ramana in cab. L. Cum explici numirea ei ca supleant de acuzator public. Ai cercetat cazul? care e rezultatul?
- + 10 Stiai ca Tov. Draghici e secretarul celuiui dela Acuzatorii Pub.Recunosti ca Draghici si a exprimat parerea ca e necesar ca L. sa mai ramana o luna pana face ancheta pt. a nu irosi munca depusa?
- + 12 Inainte de a pleca la Cluj ai aprobat in scris arestarea lui Arama dand dispozitii Min.Interne sa l aresteze?
Cui ai dat sa refere despre dosarele Trib Pop.
Ce intelegi prin cele spuse lui Gabi!-e spre binele tau- cu ocazia scoaterii ei.
- + 11 Ai primit dela L. un bilet in care cere unele lamuriri privitor la drepturile lui Pulopol?
- 12 Dupa ce criterii ai inaintat pe Pulopol?Care sunt meritele lui deosebite?
- + 13 Cunosti opinia ~~publiza~~ magistratilor privitor la inaintarile pe cari le faci?Cum explici ca propunerile de inaintari in magistratura facute de tovii ns. nu au fost luate in considerare? Care au fost criteriile de inaintare?
~~Cazul Tixaxixfexxakakxpxrxxexxxvixixin~~
- 14 Este adevarat ca ai hotarit de a nu reincadra pe nici un magistrat vechi Cum explici atunci cazul Preotescu, OctavVasiliu omul lui Carol,Floris teanuxprikemulfiul proprietarului Coca Moscovici,fratele lui Demostene Botez,Trisenino.
- 15 Ai reintegrat pe Ion Lucaci cu ~~ghata~~ salariilor in trecut? e adevarat ca ai acor dat lui Osias din Sf. Apostoli suma de lei 1.900.000 pentru reparatii,
- + 8 Ai cerut sa se faca texte pentru film?
- + 11 Cabinetul de trei a fost dizolvat si daca nu dece l ai scos pe Bragadireanu
- + 11 In ce calitate Pulopol puteaface observatii scrise lui Leibovici?
Te ai interesat
- + 11 Te ai interesat in chestiunea Barbulescu
- 16 Cum explici ca chestiunile discutate in cab. tau privitor la inaintari si epurari sunt cunoscute si de alti -Pora! L. te a sezizat in aceasta chestiune? ce masuri ai luat?
- + 7 In scoaterea lui L. nu au fost alte considerente decat cele ale P.
- 12 Care este parerea lui privitor la legile facute?
- 18 Legea din 4Mai este expresia mome ntului politic?
- 19 Pe ce baza ai promis Evreilor la intrunirile Tomis ca vor reintra in casele lor,promisiune intarita prin legea de abrogare a masurilor rasiale
- 20 Cum explici ca legea ca prevede ca proprietarii edin Moldova cari au parasit casele din cauza inaintarii armatei rosii pot da afara pe vechii chiriasi.E justa aceasta masura? Cunosti parerea regionaleii?
- 21 Cum e posibil ca sa treaca o lege fara catu s o analizezi daca e justa si in concordanta cu linia noastr? Tov Sreiber te a sezizat? Daca da ai anchetat cin a introdus acel paragraf? Care e rezultatul anchetei?
Ai inlaturat acele alemente dusmane noua?
- 22 Cum explici politiceste legea din 4 Mai privitoare C.N.R.isti cari sunt protejati fata de restul masei romanesti? Stii ca legea din 4 Mai a fost complet transformata? Din ce motive?
- 23 Cum explixi textul privitor ladreptul C.N.R.istilor de a se muta in locul evreilor chiar daca acestia au fost tolerati? Dece nu a trecut aceasta lege prin comisie
- 24 Ai comunicat P. slabiciunile si lipsurile din munca ta de ministru

cerut ajutorul P? ce masuri s au luat? -

0-91

- 25 Nu gasesti necesar creerea unui colectiv de munca din mde P. care sa te ajute in munca care sa supravegheze lucrarile?
- 26 Cunosti circulara trimisa in provincie? chestiunea Ardealului.
- 27 Ai consultat regionalele in numirea magistratilor?
- 28 Ce este cu ~~legex~~ decretul legii de amnistie a abuzurilor de incredere si a in selaciunii? Ai cerut avizul P in ticluirea acestei legi?
- 29 Crezi ca e just ca sa revii cu legi de indreptare? Lipsa ta de vigilenta nu crezi ca are adanci repercusiuni politice ~~nefavorabile~~ P. nostru si deci folositoare reactiunii? Nu crezi ca te ai inconjurat cu elemente cari te compromit si deci compromit si P.
- 30 Nu crezi ca aceste elemente folosesc lipsa ta de vigilenta pentru inte sele lor personale si ale dusmanului? Nu crezi ca in pastrarea acestor elemente laga tine ai ~~vazut~~ pus pe primul plan nu interesele P. ci slabiciunile tale personale prietenia ta cu persoane cari nu fac cinste P. nostru?
- 31 Nu crezi ca in capul L. te-ai substituit P- ai avut co-ef. cu P.?
- Dece nu i-ai dat lui L. explicatii in capul oramii?
- Dece ai fost trecut in M.O. - ca L. primeste o noua functie publica?
- ~~be vasi recunosti tu - ai unce la de P- ca ministru - limitat~~
- ~~design la fractiunea muncii tale - ca vti in cadrul arhete.~~
- ~~uorta.~~
- Daca ai fost lezizat in L. a inlucosor pe Morsomni.

092

Rapportul tov. H. Leibovici
la întrebarile puse de tov.
Miron Constantinescu.

Celor 3 întrebări puse de tor. Miron Constantinescu, răspund
precum urmează :

I. - Nemulțumirile mele în legătură cu scoaterea din
munca dela Trib. Poporului.

- a) în ce constau.
- b) în ce fel au fost exprimate.

În cele trei luni de muncă dusă la cabinetul 3 acuzator public,
fiindu-mi repartizat spre anchetare lotul de magistrați criminali de răfboim
(schingiunitori și asasini), pornind dela 5 indivizi cu 5 dosare goale ce
mi-au fost repartizați, - am identificat un număr de alți 31 de
vinovați, din cari am arestat 22, și am cerut arestarea altor 9.
Am adus dosare secrete dela Dir. Inst. Militare, dela Cas. Militare
și din toate țara, am făcut descinderi și două deplasări: Tg. Jiu, Craiova,
T. Kercin, Râmnic de Vede. - Am audiat numeroși martori din toate țara.

Dovezile adunate și informațiile capătate mi-au dat putința și
sclătez un plan unitar de încheiere a proces al magistraturii mili-
tare - uncaută de teroare autonească, după ce mai întâi mi-am
dat putința și descrierea mecanismului funcționării acestei magistra-
turii compartimentată în S.I.I., - poliție militară judiciară, "Birouri
statistice", Curți martiale, Pretorale, Casatice militare, Direcția
justiției militare, Direcția Ordinei Publice, și funcționând cu
rețea de supt sânge și de împrăștiat teroare în toate țara
și în Transnistria.

Nă apropiam de sfârșitul anchetei cu acest lot : făceam
ultime audieri, cerusem învoire să fac ultimele arestări,
- vre-o 9 la număr, se ivise nevoia implicării a încă câțiva
magistrați militari, din cei cu mai mari relații, dar și cu
mai mari răspunderi în crimele și jafurile făcute în
numele lui Antonescu sub firma justiției militare, - și
trebuia apoi să întocmesc actul de acuzare, pentru un
prim lot de cca 30 de magistrați asasini și schingiunitori
cu complicii lor. (Asasini lui Petre Gheorghe-Nicu Atanasof,
S. Kornhauser - totu Paneth - Adăbărinescu, ai lui Ștefan N. Moșănescu,
ai celor 3 elevi cari au scris pe bancote "afară curentu din țară", ai sofi-
rului Luciu Ton, ai lui Dan Lazarovici; / -
Pătrele ceruți pentru arestare era și Generalul (în rez. acum) T. Arama,

fostul director al justitiei militare, conducătorul ei efectiv în tot timpul războiului, mâna dreaptă a marșalului în materie de terorașe prin justitia militară, responsabil ^{principal} pentru echipul în care ea a functionat ca unealta de teroare, opresiune și crimă, - și pentru numeroasele executări de luptători pentru libertate și de oameni nevinovați. ^{Tărăni} Instrumentele cotropite ale U.R. S.S. - ului, - ^{lui} ^{îmi} ^{fu} ^{se} ^{incriminat} de tov. Patrascanu adată la scris, mai de mult, și acum recent verbal prin Bunaciu. -

În ziua de luni 14 mai am fost chemat la minister de tov. Patrascanu care mi-a pus în vedere că deoarece m'am făcut vinovat de acte de indisciplina, a întocmit un b. Lege pentru scoaterea mea din funcția de acuzator public. La cererea mea din funcția de acuzator public ar fi: a) inițiativa mi-a precizat că faptele de indisciplina ar fi: de a se face afișul de popularizare a ororilor faptelor de criminalitate de război b) inițiativa de a se filma confruntările criminalilor de război cu victimele lor (Margescu, Trepăduș - cu paralizicul dela Rapnicu și int. dela Tg. Jiu; Ouatu - cu țărani din jud. Neamț) c) reținerea în muncă a lui Gaby Wachler, ministru ~~finanțelor~~ prin M. oficial fără stirea și aprobarea lui. -

Eram informat că se fac mari stăruințe spre a se împiedica unele arestări, și a se încetini mersul anchetei la Cab. meu. - Îmi dădeam seama că lucrul este posibil deoarece pe unele vizate sunt date acelea cu legături de prima mână și de fiind că e vorba de viață sau moarte, vor cerca totul. -

De aceea, am cerut să rămân singur cu tov. Patrascanu, pe care l-am rugat apoi să-mi spună motivele reale ale scoaterii mele din muncă: poate partidul are anumite motive spre a lua această măsură. Mi-a răspuns că motivele sunt acelea arătate mai sus, acte de "indisciplina" enumerate și că altele nu există.

Atunci, pe loc, i-am exprimat tovarășului Patrascanu, părerea mea că procedând astfel nu face un serviciu partidului ci din contra un mare rău, prin aceea că ia o măsură de felul acesta ascultând de sugestii și nu folosește calea normală partinică; i-am arătat că în cazul cu adevărat grav al lui

Petru Grozdea a consultat colectivul acuzatorilor publici. ⁰⁹⁴ și până la urmă, măsura ~~era~~ scoaterii lui din muncă, - pentru care fuseserăm ~~aprobate~~ ^{aprobat} de acord, nu a fost aplicată; - și că în cazul meu nici nu a consultat măcar colectivul acuzatorilor publici, ori a membrilor de partid de acolo, ori măcar a conducerii, deși sunt din conducerea acestui colectiv, și că această grabă nu e desigur în folosul muncii pe care noi o ducem la Trib. Poporului, ci în folosul acelora cari se tem de Trib. Poporului. -

Mi-a răgănit că această hotărâre a luat-o împreună cu alți 2 tovi care constituie un colectiv (la cerere îi voi numi) și că are asentimentul Com. Central, respectiv a votat cu Tov. a.

La aceasta am comunicat tov. Patrăscanu că în ce mă privește nu vom face ori dare muncă ^{la care} ~~va~~ socoti partidul că trebuie să mă pună spre a fi de folos, chiar și aceea de aprod, dar că lămuririle lui eu le socot cu totul insuficiente și că până nu vom avea altce înimi mentui felul de apreciere exprimat. -

Am anunțat apoi imediat - peste 2 ore - pe tovarășul Drăghici, secretarul celulei noastre - de cele întâmplate; și a arătat revoltat și a spus că va anunța de îndată pe tov. Mirre și că va merge de e nevoie până la tov. Ana, spre a arăta adevărata față a lucrurilor și că "asa nu se mai poate". I-am relatat și tov. Tăracu. Lui Anacim nu i-am spus, deoarece tov. Patrăscanu mi-a comunicat că el știe de această măsură. etc.

Am comunicat apoi unui tovarăș de la Cadre de pe lângă C.C.; care întrebând pe tov. Ana dacă socotea că este cazul să mă primească pentru unele lămuriri, tov. Ana m'a primit. Din punctele ce mi notasem, nu am expus decât două și jumătate, deoarece tovarăș Ana era ~~ocupată~~ ^{ocupată} ocupată, și alți tovi așteptau să între. În urma discuției avute și în completarea ei, am scris o scrisoare adresată personal tov. Ana, în care am dat unele date și fapte pe care le-am socotit necesar să le cunoască, - privind tovarăși cari în munca lor au legătură directă cu Com. Central. -

Între timp - în ziua de 17 mai a apărut M. Oficial și în ziare O Lege
de încalcare a acuzatorilor publici. Anul trecut, Ion Botof și H. Leborovic,
„fînd numiți „în alte funcții publice” -

(Mărite de apărare a celor D.L. (cu o zi sau două))

Luni 14 Mai, gen. aramă nu a mai venit la termen : el stă la
daci uităre o zi, eu nu voi mai fi acuzat public. Cum aveam
incuviintarea arestării lui, ~~de~~ de la Dumăni, care grăbește să se dea de la
Patronu / am lăsat mandat de arestare. (După lege este
suficient numai avizul acuzatului s. p. Conform unei înțelegeri
între noi - ceream totdeauna și incuviintarea - verbală - a tov.
ministru Patronu pentru arestări noi. -). -

Spre marea mea mirare primesc luni^{d. anuato} cu telefon de
tov. Patrăscu și îmi cere să-i trimit toate dosarele privitor
la persoanele a căror arestare o cerusem; am rugat să-mi
explic ce anume dosare cere, și mi-a dat la telefon numele
celor. Când a pomenit numele lui Arama, am obiectat că la
îlci am dat de acum mandat de arestare. S-a înfuriat
teribil, și mi-a ordonat să apăs imediat arestarea, trim
un agent pe urma agentului însoțit cu arestarea spre
împiedică. ~~Agentul sursele mele~~ La telefon i-am răz
tov. Patrăscu că nu înțeleg ce s-a întâmplat deoarece nu am fă
acest lucru decât după ce măm consultat cu Tov. Bănăciu care și-a
dat asentimentul, în urma aprobării ~~date de~~ date de unii ~~ministri~~ -
că vom opri agentul azi - dar că nu înțeleg să ~~revin~~ anul
actul dela dosar - nici nu o pot face, și că aștept ~~to~~
lămuriri și știu ce fapte noi au intervenit care să facă
necesară ținerea în libertate a criminalului de răpădă Arama, -

Cum agentul nu plecase încă cu mandatul, l-am apăs, rămânând
să capăt lămuriri pe care nici până azi nu le-am capatat.

Întrebându-l însă mai târziu - în ziua de 16 pe Bonnaciu, - a
făcut cu acest mandat emis dar neexecutat, acesta foarte
frenat, mi-a spus că acest mandat nu ar fi valabil deoarece
el acuzatorul sef nu si-a dat decât verbal încredințarea și nu
în scris; și nu pentru mandat de arestare ci pentru... o reținere
numai. - Subliniez că aici odată de când e acuzator sef nu am făcut arestare

decât în baza întoalegerii verbale dintre mine și Bunociu - cu asentimentul
tot verbal al tov. Pătrăscanu. - ~~Am simțit~~ străngere de
inimă atât de mare la comportarea aceasta atât de netovărășească,
atât de lipsită de demnitate a lui Bunociu, încât nu i-am mai
răspuns nimic. -

Acasta este o foarte rezumată expunere a faptelor.

"Nemulțumirile mele", se referă la -

1) faptul că văd munca mea de membru de partid, muncă dură
cu înversunare, luptând cu piedici numeroase, fiind pe teren
de la 8 dim - până la 10 seara, și continuată noaptea acasă -
este pe punctul de a fi zădărnicită, deci un o nemulțumire
de ordin personal.

- prin luarea dosarelor de instrucție principale, în număr
de opt la minister - fapt inuzitat, nelegal, și de natură de
a face anumite persoane, ca Pulopol, străin de partid și de
Trib. Poporului, om care mi-a pus bete în roate în mai multe rânduri,
protectorul și prietenul intim al lui Moiseanu, anchetatorul de
pe când era la C. Martali a ^{meu} cornhaure, sotilor Paneth și a doi Maring
- pe care l-a făcut acuzator șef! - să ia cunoștință de conti-
nuitul dosarelor, - prin aceasta luare și reținere a dosarelor
din 15 mai, ancheta în fapt a fost oprită -

- prin posibilitatea pe care o au persoane străine de Trib.
Poporului, persoane din Minister, secretari generali, directori de cab,
etc., de a ceta dosarele strict secrete ale acuzatorului Public,
ancheta este periclitată sau cel puțin mult stăpânită.

- prin împiedicarea arestării lui Arama și întârzierea
cu totul excepțională a tov. Minister de a-i da avizul (neobligator
prin lege, ci convenit ^{ceșalți} lozărșeto) în privire la arestare cerute -
ancheta stagnează; iar cei vizati pot dispărea. -

- S-a scos din închisoare un arestat al meu Ștefan Tomescu
(Inspector Toma) prin schingiuitor și șeful echipei de schingiuitori. S-a a
"biroului statistic" din Str. Armoniei 4, acela care a anchetat în condiții
bestiale pe Ion Lates, Traudafirescu, Bui Pavel, Gabr. Hasan și a. d. de la ocazia
Traianu, tov. din Bacău, Rotosani, Momești și Cernăuți și a ucis în
bătăi pe Dan Lazarovici. - și a fost dărs fără stire și fără
incuviințarea mea, nu știu unde. - Cum acest tâlhar a fost arestat

lucru nu a fost discutat. — Dar că deși i s'au dat atât de saracu, cât și de Bunaciu și de mine lămuriri cu privire la afis, film și chestiunea G. Wechsler, — totuși nu a pomenit că cere sancționarea cu ceva amune a unuiu din noi. —

— Motivele invocate de tovarășul ministru Patrișcanu, nu justifică o asemenea măsură.

În adevăr a) inițiativa facerii unui afis, care să contribuie la trezirea unei drepti a poporului față de omul criminalilor de război, ca și aceea a filmării confruntării acestora cu victimele lor, — Cădra în totul cu înscădarea care mi s'a dat în colectiv de a mă ocupa și de lucrul de presă și propagandă a Trib. Poporului. Am dat lui Gaby Wechsler, care stăim ca lucrare în atelierul central F.N.D. împreună cu Elena Patrișcanu, să se ocupe de mărirea fotografiilor ce le-am strâns; m'a întors cu ideea foto-montajului, am acceptat-o, sub rezerva aprobării lui Bunaciu și a Elenei Patrișcanu; ea a dat dispoziții repetate să nu se pună în lucru fără aprobarea E. Patrișcanu — conducătoarea atel. F.N.D. Bunaciu a aprobat atât afisul cât și filmul; — a fost consultat și tov. Min. Petre Constantin Ioni; care a aprobat, și tov. Min.

Si gârșite bune, atât afisul cât și filmul s'au pus în practică, aprobate chiar de tov. Min. Patrișcanu. Scoaterea mea s'a produs ulterior. —

b) Retinerea lui G. Wechsler la muncă s'a făcut de comun acord cu Bunaciu, după ce tov. Min. a dispus o detașare mai rămasă și alte ministru a dispus o detașare de muncă formală a ei. — Atunci când s'a înaintat tabloul cu

tati functionarii; Bunaciu a trecut-o si pe G. Wechsler pe
tablou. Aceasta dupa ce mi-a intrebat daca face munca folositoare
si eu am confirmat. Stiu ca a trecut-o pe tablou ca
functionara si nu ca „ajutor de acuzator public” notine
si termen pe care noi nu i-am folosit nici odata, si care au
fost strecurate in M. oficial din cercurile ministerului de
justitie, cu intentie vadita de compromitere; - dupa cat am
aflat mult mai tarziu, G. Wechsler in ceruse lui Bunaciu
sa fie trecuta si ea pe stat, deoarece numind toate ziua
nu are alta posibilitate de a face fata unor nevoi familiale;

Imi aduc aminte ca tov. Patriascanu mi-a vorbit de cativa ori de
G. Wechsler. De vre-o 2 ori, la inceput interesandu-se daca in adevar
face treaba si mi-e de folos. Apoi spunandu-mi ca ar vrea sa
ica si sa o dea la alta treaba. Aratandu-mi ca a intrat
in munca, e un de incredere si foloitoare, si ca ar fi bine
sa o lase pana la termen actual de tinut in judecata - vre-o luna de
zece - a fost de acord. Apoi a revenit; i-am cerut alt om
in loc, pe care mi-l-am primit. - Nu mi-a vorbit insa
nici odata ca ar fi inoportun sa stea acolo, pentruc e ero ca;
cu insa am cautat chiar la inceputul muncii sa nu fim 2 eroi
la Cabinet, de aceea am dat pe Lucian la alt cabinet,
desi eu il adusesem, si am cerut un Herescu. Mi s'a dat
pe Ion Ion, care insa nu s'a prezentat nici odata. A
venit mai tarziu cu 2 luni, dar numai cand a fost numit
acuzator public. Din aceasta pricina am stat o luna
fara om de incredere de ajutor.

Este evident ca aceste trei motive invocate nu justific
măsură gravă a scoaterii unui tovarăş din munca de acuzator
public; - si nici metoda interbuintato, a sanctionarii fără
a se stabili vina si raspunderea si fara consultarea tovarilor
din munca la Trib. Poporului - ~~nu e partinica~~ -

— în M.O. și s'are o'ă publicat înlocuirea cu justifierea
"făcând numite în alte funcții publice".

În ce mă privește — lucrul conține un neadevăr,
e nefăcând numit în nici o funcție publică.

Nemulțumirea provine din faptul că, trebuie
să desmăc mereu, cu atât mai mult cu cât, colegi
din Consiliul Baroului o'au întors dela M. de Justiție
cu versunea că m'au fost numit secretar general la
un stiu ce minister, — răzgândind stirea — și felici-
tându-mă (decamul Paraschivescu Balaceanu, Prodecanul
C. Nicol, etc.).

Dacă am greșit și am fost sancționat, de ce
tov. Patrișcanu ~~semența~~ scrie într'un Decret Legal,
că ~~am~~ mă înlocuiește pentru că m'a numit în alte funcție
publică, un neadevăr? Pentru că eu să fiu nevoit
să spun că m'itii, că m'e adevărat?

Nemulțumirile au fost expunute
astfel

1. — Verbal, pe loc, în ziua de 14 mai, tovară-
sului min. Patrișcanu; când i-am spus că
face un rău partidului, că nu p'ietenii
partidului ~~forogede~~ din această m'ioră,
că asculta de sugestii straine de interes
m'icării procedând astfel, fără a întuhea
și colecțional și în grabă. —

2. — Verbal, în aceeași zi, tovarăsului Al.
Drăghici, secretarul celulei. —

3. — Verbal și în scris Com. Central — prin
convorbirea ce mi-a acordat-o tovarăsa
Ana și scrierea ce i-am trimis-o apoi,
în complectare. —

Am mai vorbit cu tov. Săracu și cu tov. Bănășin
limitat.

Tovarșei Ana i-am arătat tot ce gândeam în legătură
cu problema și despre unii oameni; despre cum socoteam
lucrurile spuse ei socoteam că nu eu am căderea să
apreciez dacă le pot comunica și altui colectiv decât
C.C. Dacă ar fi apreciat că da, se putea face și
după aceea; nu am adresat ei p.c. torii de care i-am vorbit sunt legați pentru
munca lor direct de C.C. și pentru că tov. Săracu mi-a spus că ei îi vorbesc de măsură
aleatorilor Torilor Prăghici și Săracu le-am comunicat maniera
amintată de tov. Pătișcanu și motivarea lui. (Am văzut
~~revolta și nesatisfacerea lor~~). Le-am cerut să mă cheme
și pe mine la sedința Celulei în care se va discuta
cazul acesta - în cazul în care ei cred că trebuie discutat.

Nimănui altcuiva nu i-am exprimat nemulțu-
mirile mele și nu i-am arătat ce gâmbesc cu asupra
motivelor măsurii luate. - Explicația pe care am
dat-o numerosilor, foarte numeroșilor oameni și tori ca
m'au întrebât asupra motivului plecării mele dela
Trib. Poporului le-am răspuns că misiunea mea
aici s'a încheiat, trec la îndeplinirea altei misiuni
în alt sector de muncă.

II. Relatăre și discuție referitoare la munca dela Trib. Poporului
avute la Gabry Wachslor.

G. Wachslor a fost adus la Trib. Poporului de Alexandra
Sidorovici, pe a ajutat în muncă. Nu o cunoșteam până

atunci. A fost recomandată ca om de muncă și de încredere.

În cabinetele fiecărui acuzator public lucrează pe lângă acuzator, un secretar - om de încredere recomandat de organizațiile de partid sau de masă, și trei tehnicieni: un judecător, un grefier și o dactilografă. Eu am cedat din prima zi pe secretarul meu, Lucian, cabinetului lui Bughelîn, ca să mi fiu doi Evrei în acelaș cabinet. După mi se dăduse în schimb pe Yon Yon. Acesta reprezentându-se, după o lună, timp în care lucrările s'au îngreunat, am fost nevoit să recurg la ajutorul lui G. Wechsler, după ce m'am consfățuit atât cu Iaso Sidorovici pe care am întrebat o din nou dacă e om de încredere și i se poate încredința această muncă, și cu Bunăim.

În calitate de secretar, omul trimis de organizațiile noastre la un cabinet are de îndeplinit muncă de încredere, imediat după acuzator. Deaceia la început fusese și numit secretar politic, titulatură la care s'a renunțat dăvându-se pagubitoare.

G. Wechsler avea în păstrare întreaga arhivă a cabinetului, corespondența, evidentele, dosarele, păstrând una din cheile dulapurilor de fier, scria depozitiile învinuitorilor și martorilor după dictetul meu; făcea cele mai multe din convorbirile telefonice cu prăvincia și autoritățile p. cabinet; prezenta lucrările și hărțile intrate pentru uzolvare și supraveghe aducerea la îndeplinire a măsurilor luate de mine. (citată, mandate, ordonante, punerea hărților la dispoziție respective, etc.)

Mă ajuta de asemenea în muncă biroului de presă și propagandă de pe lângă Trib. Poporului, ocupându-se de dansa, care e pictura, de fotografiile pentru afiș, film, etc. -

Îa dădedit în adevăr doi seios, care a muncit cu
devotament, venind prima și plecând ultima de la muncă;
deși prin atribuțiile ce îndeplinea - cunoștea multe, și avea
toată arhiva și toate lucrările Cabinetului pe mână, nu
s-a produs nici o dată vre-o indiscreție, sau vre-o acțiune de
altă natură dăunătoare muncii sau lumii noastre
renume a muncii noastre.

Discuțiile noastre, - cele mai multe au purtat asupra
muncei cabinetului; iar la majoritatea și acesta a părut
și judecatorul Bongardreau, fiind vorba de tehnica mun-
și măsuri concrete: - despre noii oameni de chemat, chestio-
riale care trebuie pregătite; felul cum trebuie procedat que
a da de urma celor ce se ascund; pentru a aduce noii
Jovezi; pentru a îmbunătăți munca la cabinet și
în Tribunal. Mi-a dat adesea sugestii de propuneri,
care au fost apoi primite de Colegiul Acuzatorilor publici
și puse în aplicare, atât cu privire la tratamentul arestatilor
criminali de război, cât și cu privire la alte măsuri
practice.

Deoarece am socotit că e vrednică de a fi membră
de partid, am gândit să o propun spre a fi primită;
am avut unele discuțiuni cu dânsa despre partid,
despre datorită unui membru de partid și drepturile lui;
Caracterul acestor discuțiuni era principal, de lămurire,
și nu purta asupra amănunțelor sau datelor ce nu o
priveau. -

Astfel că prin munca pe care a prestat-o timp de
trei luni la acest cabinet, ea om de încredere trimis de
organizație, L. Wechsler a fost la curent aproape cu
toate problemele de muncă ale cabinetului; au făcut excepție
numai problemele cari purtau caracter secret. Astfel,
totdeauna ^{când} discutăm atât cu ^{tov.} Buzăciuc, cât și cu Mircea, Zelea,
Ivaer, ~~Bajor~~ ^{tov.} Bajor, tov. Săracu, tov. Drăgluci, asemenea

Si acesta ne-a pus în vedere că se desființează cabinetul
 restrângându-se numarul acuzatilor publici de la 17 la
 14, și că a doua zi va apărea decretul. Ea având întâl-
 nire cu legatura ei, i-a comunicat că nu va mai lucra la
 Trib. Pop., relatându-i ale de mai sus și că a primit
 o adresă semnată de Bulopol (rec. gen. a min) că i se
 retrage delegația anterioară la Trib. Pop. - I-a spus că
 îi stă mintea în loc " de cele întâmplate. Si atunci omul
 i-a cerut să scrie tot ce știe, ca să se trimită partidului.
 A scris mi-a predat.

Mi-a spus că a scris lucruri pe cari le știe atât din
 munca ei de zi la zi în Trib. Popului, cât și din cele
 văzute și auzite de Dănuș acasă, la Pav. Patriascănu, la
 ministerul de justiție și de la cunoștințele ei particulare,
 la casă, dacă va fi interbată va arăta de unde
 știe fiecare lucru, fiecare fapt indicat în scri-
 soare.

Acum două zile mi-a relatat următorul fapt: După ce
 la atelierul condus de Elena Patrascanu și i ducă unele lucruri
 de dănuș, Elena Patrascanu, ~~marin~~ furioasă cum nu a mai văzut
 i-a spus printre altele: "faci spionaj! Te trimitem rapoarte Comitei
tului Central! Am citit scrisoarea, mi-a arătat-o aseară Lucr-
 toata noaptea n'am dormit: cum poti să spui despre prietenii
 noștri că sunt speculanți de divize, și că Dna Patrascanu man-
 lui Lucretiei nu are dreptul să intervină la să fie numit un primar?
 Vei vedea tu: tov. Patrascanu e tot tov. Patrascanu și
 tu nu ești nimica; am reclamat la tov. Ana, și
 vei fi pedepsită și tu și aceea care te-au pus la
 cale să faci asta. Pleacă de aici, și să nu-ți mai calce
 piciorul." Ea nu i-a răspuns decât că îi va răspunde
 alta data și pentru vorbe și pentru fondul purtării, și a
 comunicat faptul legăturii sale, care a rămas foarte

mirati de faptul că scrisoarea a ajuns să pare în
altă parte decât gândea că Trebur să ajungă. -

III. Cum îmi explic faptul că s'a ventilat în populația
Evrească chestiunea „nedreptății” comise față de mine.

Nu am cunoscut și n' am fi „ventilat” în populația
Evrească o asemenea chestiune.

Ceace știu, sunt următoarele: - În ziua de 22 mai,
(Marti) în Tribunal am fost întrebă de un coleg avocat
evreu, dacă măsura peraterii mele dela Trib. pop. are caracte-
ter antisemit (e un fost secretar al comunității Evreilor
din București, îl cunosc, dar nu-i cunosc numele). Pe loc
i-am răspuns că nu este exactă această interpre-
tare: Plecarea mea dela Trib. Pop. se explică
prin aceea că mi-am îndeplinit misiunea avută
acolo, și că trec să îndeplinesc alta. -

- Tot în aceeași zi, și tot în Tribunal, am fost întrebat
de avoc. Eberstein care e caracterul măsurii (El e
un fruntas al unei organizații Evrești); i-am răspuns
ferm același lucru. M'a întrebat dacă e adevărat
că am fost numit secretar general la min. minorităților,
cum se știe. Acest lucru l-am demontat, -

- Pe drum mi-am întâlnit cu tov. Benari. M'a întrebat
care-i adevăratul motiv al plecării mele dela Trib. Pop.
i-am răspuns în același fel: mi-am terminat misiunea.
M'a privit atunci și a adăugat: probabil ai ordi să
fui așa. -

- Alte întrebări, telefonice, am căpătat același
răspuns: - mi-au spus la Trib. Pop. că mi-am terminat misiunea. -

- Acuzatorul Kayo, a venit în cabinet în după amiaza
aceluor zile, când dădăam explicații de pusea acuzatului
Popelian, care-i motivul adevărat al plecării mele. -

e adevărat că plec din pricina că am stăruit să-l așez pe aramă, cum se vorbește, etc. I-am răzuns că singurul motiv al plecării mele e că mi-am terminat misiunea la Trib. Poporului, și toate celelalte sunt vorbe de clacă, de fată-bran: acuz. Populi și G. Wechsler. -

Rămâne ca aceia cari susțin că s'a ventilat altceva să demonstreze ce anume, și de către cine și unde. -

Eu știu că știrea scoaterii mele a impresionat. Și mai mult în populația evrească.

Știu că în Tribunalul Poporului oameni (acuzatori publici: I. Raicin, Ion Bora, V. Stoican, tov. Ralescu, - în afara de tov. Drăghici și Saracu) și-au manifestat mirarea adâncă față de felul în care am fost tratat; au venit să și-o arate și să-și exprime, unei revolte față de tratament, altii simpatia față de cel socotit de ei lovit. -

Avocați din Consiliu s'au interesat la Min. de Justiție, de unde au venit cu versiunea numirii mele ca secretar general și felicitându-mă (decanul Paraschivescu-Bolateanu, și prodecanul Const. Nicol.).

Este normal ca în populația Evrească știrea scoaterii mele din numea de acuzator public să fie înregistrată și comentată mai mult; după cum numirea mea a fost mai mult comentată și reținută semnificativă ei aparte de aceasta populație sensibilizată de lovituri, dar atât mai sensibil. Când Statul Român a numit un Lebovici în funcția de acuzator public: am înregistrat atunci acest aspect al numirii mele; și socot că e posibil - repet, fac o deducție, e posibil ca - eu să disting și un aspect deosebit în felul în care populația evrească a înregistrat și comentat știrea; dar fiind că în aceste trei luni

multe scrisori, multe persoane particulare și unele reprezentări
organizații ercești - mi s-au adresat întain mie, cerându-mi
îndrumare și sfat în probleme în legătură cu Trib Poporului.

Natural i-am îndrumat când spre acuzatoni și, când
spre cei care au fi trebuit să se adreseze dela început. -

Tocmai din pricina că am știut că vom fi asaltat
de tot felul de întrebări, și spre a le evita, eu n'am
ieșit aproape deloc în oraș, în tot timpul dela
publicarea stirei; am fost de două ori în Tribunal,
și asta numai spre a judeca procesele de epurare dela
Baron. Și o dată ori am cumpăr niste volume dela
editura Partidului. Stau în casă și citesc, așteptând
să fie lămurit cazul și să trec la alta muncă.

Știu însă că și alți tori sunt întrebati; pentru că faptul
în sine intrighează; pentru că lumea știe că nu am terminat
ancheta și nu am fost lasat să fac actul de acuzare, pentru că
tov. Patrișcanu, dându-mi seama de neverenimitatea motivelor
invocate, a publicat atât în M.O. cât și în ziarul motivarea
murmurii în altă funcție publică, lucru care se dovedește neadevărat.

De aceea sunt tare bucuros că se face aceasta anchetă.

Anchetă va stabili vina reală a fiecăruia în
felul în care s'a comportat atât față de munca de
pedeprire a criminalilor de război, cât și în grija
de a fi folositor și leal partidului.

Rog să se cerceteze dacă nu cumva am fost
îndepărtat pentru a se împiedica astfel arestarea

criminalului de război general aramă, a magistratului Moriceanu
 protejatii grupului av. Torosian - Pulopol, cari se pare
 că ~~sunt~~ este mai tare la min. de justitie decât multe ^{membru} ~~negușmăni~~
 de partid; dacă e adevărat că dosarele privind cele 9
 arestări cerute de mine le afla încă n' azi la Min. de
 justitie, ținând toată ancheta în loc; dacă e adevărat
 că lucrul e cu totul incușitat, ilegal, și dat fiind
 că tov. Patrascanu nu le are toată vremea în mână,
 au stat astfel la îndemâna lui Pulopol și protectorului
 sau Torosian. -

- Dacă este sau nu este just să fi refuzat să port răspunde-
 rea ~~amăn~~ de participând în conducerea ~~acestei~~ muncii colectivei
 Trib. Poporului - atâta vreme cât în fapt conducerea
 nu se mai facea prin colecturul de trei numit inițial
 - Saracu, Bunaciu și eu - ci de tov. Patrascanu direct
 prin Bunaciu. -

- Dacă este just să fi protestat la scoaterea din înv. lui
 Ioan ^{fără stăruire și aprobarea mea} a unui arestat și anchetat de mine (Stefan Tomescu - Tomescu),
 de care eu răspund până la Terminarea anchetei. -

- Dacă e justă purtarea lui Bunaciu de a fi tolerat
 acest lucru fără a mă întreba, și chiar a-mi
 ascunde faptul. -

- Dacă e justă purtarea lui Bunaciu de a
 încerca să revină asupra ~~deciziilor~~ aprobării date
 pentru arestarea lui Aramă pe motiv că a dat-o
 numai verbal și nu în scris; - punându-mă
 astfel în situație de a fi dat un mandat de
 arestare în neregulă;

- De ce a fost opintă arestarea lui Aramă, pe
 care tov. Patrascanu o aprobare de 2 ori. -

compromiterea ministrului de justiție-Comunist și a Partidului.

Înainte cu luni i-am vorbit tov. Patrascu despre
cele ce se spune ca privesc la miscarile în magistratură și
bormita pe care o are de a face ministrul de justiție care
e un bun al mișcării - de întinări.

El s-a folosit însă pe rând de câte un membru de
partid chemându-l când avea poftă și apoi trimițându-l
la plumbare când acesta îi reproșa ~~un anumit lucru~~ unele
măsurii permițându-i o critică ca membru de partid și
menținut drept colaborator permanent numai oameni
veniți pe linia Torosian, om pe care nu îl cunosc dar
despre care se spune că fiind prieten al casei și de excursii
duminicale - obține dela tov. Patrascu tot felul de
numiri - (dela dir. de cabinet până la secretar general Bulopol,
numiri în magistratură, avocați publici) -

Dacă în adevăr cele de mai sus corezund realității,
ajutând pe tov. Patrascu să se debaraseze și de acest
grup și de această metodă de lucru, autoritatea lui
a partidului va câștiga mult.

Dacă se vor identifica greșelile adevărate făcute
și metodele greșite întrebuintate ~~într-un~~ - dându-se
posibilitate de a se ajunge la scoaterea mea din
munca așa cum s-a făcut, și dacă se vor lua
măsurii ca pe viitor asemenea greșeli și metode
să nu se mai repete - partidul și munca lui vor

fi din nou în câștig.

În ce mă privește, eu voi fi mulțumit, indiferent
mi se poartă mea de vină - să fac efortul necesar,
în locul unde voi fi pus, spre a evita în munca mea
repetarea acestor greșeli. ~

M. ALEXANDRU

În feluri întrebate următorii, spre a răspunde la următoarele întrebări:

1. tor. Bunaciu

- Dacă sî-a dat aprobarea, Sâmbătă 12 Mai, după ce a luat avizul telefonic favorabil de la tor. Patrascu - pentru arestarea lui Drăgăș. Dacă luni nu m'a și întrebat că de ce nu l-am arestat? ; Dacă mai tîrziu cu cîteva zile, după ce intervenire discentia cu tor. P., când l-am întrebat ce păc cu mandatul emis, - mi-a spus că el sî-a dat numai verbal nu și în scris aprobarea, și că deci nu e valabil mandatul. Dacă a îndreptat lucrul stînd aviz scris și dacă a luat măsuri să se execute mandatul. - Dacă G. Wechsler l-a întrebat atît depre afiş cât și depre film și el a aprobat.

- Dacă a fost de acord cu cererea ce i-a făcut-o direct G.W. ca să fie platită pentru munca ce o depune și a trecut-o pe lista funcționarilor ce o trimitea la m. de justiție - după ce m'a întrebat dacă iuni e cu adevărat de folos la cabinet și sînt de acord și eu. -

- Dacă la ultima întîlnire avută de Saracu, eu, Bunaciu cu tor. Patrascu, la acasă, după ce fiecare din noi sî-a arătat felul de a vedea, tor. P. a spus ceva cu privire la pedepsirea mea, și a fost nemulțumit de felul în care am respins toți trei gravitatea învinuirilor, dacă sî-a consultat cu noi cu privire la scoaterea din muncă a cuiva. -

- Dacă e adevărat că atîtă vreme cît a fost el acuzator sef nu a mai avut loc nici o sesiune a colegiului de conducere de 3: Bunaciu, Saracu, Leibovici - conducerea făcându-se direct prin colaborarea dintre Bunaciu și Patrascu. Că eu am ridicat această chestiune ceea ce a provocat o sedință improvizată a celor 3 și hotărîrea de a se întreba pe tor. ministru dacă mai locuiește necesară această conducere; altfel să fie desființată - căc. un vrem să purtăm răspundere pentru o muncă de conducere pe care efectiv o fac alții. - Dacă de atunci a mai avut loc vre-o sed. a ac. tor. col. de 3 cu notă. -

- Dacă e adevărat că el știa de scoaterea lui Tomsa dela închisoare; că a încuviințat-o fără stîra mea, și dacă lucrul acesta e permis. Cînd i-a cerut acest lucru

- Dacă sî-am spus că tor. Patr. iuni cere doarele ce privesc persoanele a căror arestare am cerut-o și mi-a spus să i le trimis. -

- Dacă i sî-a reclamat că din pricina lipsei acestor doare activitatea la cabinet stagnează, și ce măsuri a luat. -

- Dacă e adevărat că prin scoaterea mea
inchegarea actului de acuzare va întârzia și
va suferi, că prin găronitarea unității provinciei
și cabinetului e posibil ca unii învinuți sau
invinuți să scape; dacă în calitate de ocupator
suf. membru de partid a spus acest lucru tov. P.
și dacă da ce răspuns a primit; dacă nu, de ce?

- Dacă a primit vre-o explicație de la tov. P.
cu privire la opierea arestării lui Aramă.

- Dacă știți ceva de Palapol, legătura cu Borislav,
și atitudinea arest. față de nume acuzătorilor
publici; precum și rolul lui și al altora cu
privire la învinuțări; cum au fost primit
recomandările ce i le-a dat - la cererea
lui - tov. Pătr. cu privire la învinuțări, epurări,
numiri în magistratură.

- Ce crede despre metoda care a fost aplicată
în scoaterea mea din lumea de acuzatori; de
tovărească, dreptă, ar vrea să se aplice și lui
tovărească, dreptă, ar vrea să se aplice și lui.

- Dar asupra celor 3 motive invocate de
tov. P. ce crede: justifică ele măsura luată?

- Nu crede cumva că alte interese decât
acelea ale partidului au cerut plecarea
din nume?

- Ce explicație vi-a dat el acestui fapt?

2. tov. Săraen D. -
3. tov. Drăghici, Al.

- Dacă le-am comunicat mediat marea luată de tov. P. - cum au reacționat; ~~ce s-a~~;
- Dacă comportarea mea în muncă justifică o asemenea măsură, Ce cred ei despre adevărate cauze.
- Dacă au avut vre-un motiv de neîncredere în mine.
- Dacă fac oare normală o asemenea metodă folosită față de mine: grabă, neconsultarea colectivului. Comparativ cu cazul S. Grozlea. Atitudinea reacționară a lui Bulopol. (S. Grozlea)
- Se potrivește întrebări din cele puse p. Bunaciu.

4. tov. I. Bacal.

5. tov. I. Schreiber.

- Ce știu despre Torosian, Bulopol, și imensul rău pe care ei îl fac mișcării.
- despre metoda de lucru dela m. de pistitei, Considerația și greutatea curantului unui membru de partid față de aceea a grupului Torosian - Bulopol, ...

Fapte concrete. Ei știu multe.

- Fostă au întrebato de multe lucruri de motivele scrierii mele?

- de unde stie fiecare din faptele indicate în scrisoare.

6. - G. Wechsler.

7. - Procurorul I. Pora
acuzator public

- Dacă a capatat mai multe promisiuni de avansare, și direct dela tov. M. M. și ~~nu~~ înaintarea, amintată chiar de el, a fost torpilată de grupul ~~de~~ Bulopol. - Dacă i s'a spus (de cine?) că de grabă au scrisorul spărioși, Patriștea, a lui Bunaciu, a partidului comunist, să se ducă la av. Torosian și va fi înaintat imediat. ~~Atitudinea~~ Că a refuzat.

Cum ar fi cazuri - unde altora acest Torosian le-a fost de folos?

E adevărat că a comunicat, atât lui Bunaciu cât și mie și altora nemulțumirile ce ~~am~~ pentru magistrați pentru faptul în care se interesează și

si se fac incuviinta in magistratura? -
- Ce a avut vorba in du. se despre scoaterea
mea din munca de ac. p. - motivari - si in
ce cercuri? .

8. Tov. Alexandra Sidorovici
ac. public .

- Daci a adus-o ea pe G. Wechber si
ce crede despre stansa... ce stie despre duna
in munca, in servitate, servament, etc.
- ce crede despre cauza reala a servituti
mele: cine avea interes; efecte
pentru munca. -

9. Tov. Ralescu
ac. public . -

- despre metoda aplicata si motivele
invocate de tov. P.
- impuneri la Trib. Top. -

- ar vrea sa se aplice aceeași metoda?

10. Tov. L. Patrascanu
11. " Elena "

} cu privire la toate faptele indicate in legatura
cu fiecare in parte. -

Relatata cu av. Torosian... Daci acesta a interve-
nit pentru Arama. Daci el l-a recomandat pe
Pulopol; seful de cabinet anume; pentru m. putri
si muniri de magistrati.

~~Arama si Pulopol~~ Daci isi aminteste co. Thade
inainte de a pleca la Cluj, a aprobat in scris
arestarea lui Arama pe care acesta era inca gresit
activ, fiind tov. Thohari si l-aresta?

Daci apoi i-a dat lui
Dumaciu incuviinta verbală pentru acest lucru?
De ce a oprit apoi arestarea?
De ce nu l-a chemat sa
ma lămurasca, daci a intervenit un motiv de
necesitate politica, sau daci nu mi-a comunicat
acest lucru prin Dumaciu? -

De ce a cerut cele 8 doare
cu tot materialul privitor la arestarea Arama si de ce
le tine la minister, oprind lucrările cabinetului in
loci? Cui sunt date in grije aceste
doare cat lipsesc el de la minister si cum sunt trimise?
Le-a cetit personal? Cui a dat
sa-i refere despre continutul lor?

La întrebările ce mi-ati pus cu privire ~~la~~
la cele relatate mie de tovarămul Leborici și la
păreră mea asupra legislației actuale răspund:

- 1) Am luat cunoștința-din ziare că tovarămul Leborici a
fost scos din funcția de acuzator public.
După citirea zilei el mi-a răzuit și mi-a spus că
sunt cauzele demiterii lui din funcție.
Astfel el mi-a spus după citirea amintea că a
fost chemat de tovarămul ministru Patraxeau care i-a
reproșat că e indisiplinat fiindcă a făcut un fel
și miște afise, fără a-l consulta în prealabil, și
cau recursant ca aceste lucrări au fost utile.
Tovarămul Leborici mi-a spus că el crede însă că altele
e cauza demiterii lui și anume: că a avut în
ceretare la colonelul lui pe. Venerul Arama pe
care a vrut să-l aresteze. Că a cerut asentimentul
acuzatorului sef, care i l-a dat verbal. Că a
avut și asentimentul tovarămului ministru -
Că însă ceretante prelungindu-se până noaptea
trăgând el nu a mai avut posibilitatea materială
să-l aresteze și l-a amintat pentru ziua
de luni (interogarea a rusea lor într-o simulată)
Că luni a făcut mandatul de arestare,
a trimis agentul să-l ridice pe acuzat,
dar că a primit dispoziția purtătoare
clar - de la acuzatorul sef sau de la
Ministru, de a nu face arestarea.
Că el a insistat și a cerut să

himite. După agent ca să-l țină de a
opera arestarea -

Tovarășul Leșnău mi-a spus că el pune
în legătură demisia lui cu acest sfârșit
pe chestia arestării Generalului
Armau -

Țin să arăt că Generalul Armau a fost
Directorul Institutului Militar în timpul
războiului, șeful acestei instituții.

y La întrebarea ce mi punete cu privire la
modul de alcătuire al legilor :

Arăt în prealabil că cele ce le expun constituie o
critică obiectivă, constructivă și în propriu constructiv,
pe care o fac ca tovarăș, care mi unite atunci
când este în fața altă tovarăș, că a ce știe și
crede că e necesar a se ști pentru binele
partidului nostru -

S' am făcut greseli de legiferare. Căpșul
legea chișitor din 4 mai 1945 - este rezultat
unor mari greseli -

Eu fac parte din Comisia de legi a Ministerului
de Justiție. Legea chișitor mi s'a prezentat
la Comisie, după ce fusese făcută de o
serie de reprezentanți a diverse cate-
gorii : funcționari, invalizi, chișori etc.
Comisia a găsit că proiectul inacceptabil

107
Acelora cari au făcut lege i-au arătat că nu
lege s'a trecut în text Sibilei, din care
rezultă că foști cenzuristi vor plăti o chirie
de protecție, cu 25% și 50% mai
mică decât toți chirioni. Răspunsul din
România, elia ce cu siguranță că nu a
fost în intenția lui —
Toarașul Ministerului mi-a dat dreptate și
mi-a promis că va modifica legea în toate
aceste puncte —

Din acestea rezultă că e necesară o
vigilență la elaborarea legilor, că trebuie
îndepărtate elementele dubioase care fac
lucrul interesat, că toarașul Ministerului
nu poate singur cuprinde — cum e
presupus — toate nuanțele subalternale și că
trebuie introduse elemente sincere care
să facă aceste munci —

- 3) breșlele asemenea noilor, datorită aceluia
elemente reacționare sau interesate, s'au
stăruit a în legea de amnistie din
martie 1945 când s'a presupus
amnistia abuzului de încredere
și a înșelăciunii.

Eu i-am atras atenția Toarașului Ministerului

Că partidul comunist nu poate avea interesul
să fie amnistiați excozii și hoții - Că
noi am făcut amnistia politică în 23
august 1944 și ca amnistierea acestor
delicte de drept comun are efecte reale.
Prin ea în special scapa toți jefuitori
autoresceni cărora li s-au încredințat
sumi, bunuri, de oameni deportați,
cari azi le cer viața, dar făpturii
sunt amnistiați -
Cei cari au colaborat la acosta-
re au putut stăruia în cele din
urmă aceste prevederi pe cari eu
nu le cred potrivite cu interesul general
și cu principiul nostru de vedere -

Concluziuni:

Marile calități ale transacțiilor la nașcan
tehnic utilizate ^{numai} de partidul comunist,
și tehnică făcută de gresite la cari
persoane interesate îl pot determina, tehnic
supravegheat personalul Min. de Justiție,
tehnic introdus în colectiv de

108

Proc - Hunt 945 A. Schmitz

1-a modificat, am accentuat asupra problemei 23
 chiriilor, am limitat casurile de evacuare etc -
 Pe cind se luase la avut proiect a aparut o lege,
 pe care nu am cunoscut - deit cind a aparut in
 ziare - prima care se permitea ca fortii cuceriti
 sa se mute in apartamentele evreilor chiar
 daca acestia erau numai tolerati la rube
 sau cunoscati, fara a avea apartamente proprii
 la chirie -
 Masura aceasta era gresita, orda populatiei

evreesti.

Mi-am prezentat toara d-lei Patrușcan si i-am
 aratat critica mea si dificultatile pe care le
 creaza aceasta lege populatiei evreesti, dezvoltandu-i
 toate obiectiunile de ordin politic -
 Mi-a dat dreptate in parte si mi-a spus ca
 va remedia aceasta, va gasi solutia Meruni.
 In viziunea lui.

Meruni tovarul nostru a venit la
 Radio si a aratat care e solutia: se
 vor muta in apartamentele din care au
 fost scoase C.N.R. numai proprietarii,
 evrei, iar chiriarii nu se vor muta dar
 cenzorul e fruntaros, blugios, inu-
 lant etc -

Cu alte cuvinte solutia a fost si mai estrema
 in defavoarea evreilor carora li se promisesse
 in mod solemn prin lege de abrogare
 masurilor rasiale din 19 Decembrie 1944
 ca vor intra in apartamente la 23

aprilie 1945-

dar au fost dispoziții (art. 37) au
fost adăugate la lege, chiar toată legea
a fost prefăcută și în alte puncte nu
numai în cele relative la evrei.

De asemenea s'a adăugat în text noul
art. 35 prin care se permite proprietarilor
și chirișilor cari se întorc din refugiu
în casele de unde au plecat fugind de
armata roșie, să era ușor pe chirișii
actuali cari au rămas pe loc, cari au
reconstituit bunul, cari umeroși sa-
rămas pe drumuri -

M'am prezentat Toracianului Ministrului
și i-am arătat că aceste prevederi introduse
în lege sînt dezastruoase - Am prezentat
și un memoriu al Rep. Vrolei Târnă
concl. acată situația care se creează
în Moldova -

Toracianul Ministrului a fost afectat de cele
ce i-am arătat - veniam de la Iași unde
am răfuit lucrurile la fața locului -
I-am spus că buna lui credință a fost
surprinsă, că elemente interesate, reacțio-
nare au tăcut și introdus în lege
aceste texte și ca să-i dădese opritul

În ziua în care am văzut publicată în ziarle de dimineață informația că dl. avocat H. Greibovici, primind o importantă însărcinare, nu mai este acuzator public, i-am dat un telefon, pentru a-l felicita pentru noua demnitate și pentru a-l întreba care este ocazia.

Mi-a răspuns că nu a fost numit în nici o altă funcțiune, dar că nici acuzator public nu mai este, a fost scos.

Întrebându-l asupra cauzei, mi-a răspuns că să mă adresez șefilor noștri, dl. ministru Patrascanu și dl. acuzator public Bunaciu, pentru a mă informa, căci șau o cunoaște. I-am replicat: „Dl. Greibovici te rog să mi spui cauzele plesării sticle, pentru că noi cei cei rămăși în tribunal, dorim să ne facem întreaga oclatorie, să ne cădem în gresala în care eventual ai căzut sta”.

Am adăugat textual: „Poate ai neglijat vre-o cauză, ceace nu cred, deoarece te știam muncitor și conștiincios.”

21 Mai 1945

Privitoare la: TRIBUNALUL POPORULUI

111

Scrisoarea Gabi Wexler.

I Am început să lucrez la Tribunalul Poporului chemată fiind de Sașa Sidorovici. După mai mult de o lună am fost numită prin Monitorul Oficial ca "specialistă" la Cabinetul III. Numirea mea a fost prezentată lui Pătrășcanu de către Bunaciu.

În ceea ce privește indisciplina lui H. Leibovici în privința afișului și a filmării confruntărilor, țin să precizez:

1- Ideea a fost exclusiv a mea de a se face un afiș pentru popularizare, idee pe care am supus-o lui Bunaciu, în calitatea lui de acuzator-șef. După incuviințarea lui, l-am rugat pe Farer dela Propagandă să facă un fc montaj, pe care "să nu definitiveze nimic până nu-și dă avizul Elena Pătrășcanu". Am fost chemată de Farer pentru titlul care trebuia pus. Trebuia însă să-l dea Bunaciu care a cerut să vadă afișul. L-am chemat deci pe Farer și i-am spus să nu aducă afișul decât cu incuviințarea Elenei Pătrășcanu. N-am mai văzut după aceea afișul dar aud că totuși a fost tipărit și în această chestiune mă miră tăcerea lui Bunaciu.

2- Ideea cu filmarea confruntărilor a fost deasemeni exclusiv a mea. I-am spus lui Constantinescu Iași care a fost de acord și mi-a spus să mă duc să vorbesc cu operatorii. Înainte de a vorbi cu Constantinescu Iași am vorbit cu Bunaciu care n-a vrut nici de data aceasta să-și ia răspunderea.

După un timp de, acum vreo 10 zile, mă chiamă Bunaciu spunându-mi că "ai ghinion!" deoarece a auzit că mă dau drept "supleant de acuzator public". I-am răspuns că-l rog și chiar insist să verifice imediat aceste surse de calomnii. Mi-a promis acest lucru dar nu l-a făcut nici până azi.

Acum vreo două zile am primit oficial revocarea mea, din partea Direcției personalului Ministerului Justiției. Am fost chemată la Pătrășcanu care mi-a spus să am toată încrederea în el, că ceea ce face face pentru mine, "e spre binele tău", că dacă nu înțeleg acum voi înțelege mai târziu și îi voi fi recunoscătoare că m-a scos dela Tribunal.

II Am înșirat aceste fapte în ordinea lor cronologică. Acum voi vorbi despre munca noastră.

La o convorbire avută de Ștefan Tomescu /Tomșa/ cu soția lui, în prezența mea, soția lui plângând și fiind îngrijorată, el a răs și i-a spus: "nu plânge, căci eu es de aci curând". La o confruntare a lui cu victime din Bacău le-a spus același lucru.

La începutul muncii noastre la Cabinetul III, după arestarea magistratului căpitan schingiuit Camil Bărbulescu dela închisoarea SSI, am primit o adresă dela Ministerul Justiției semnată de Pulopol în care ne întreabă "pe ce bază reținem mai mult de cinci zile pe căp. mag. Camil Bărbulescu?". Cu această hârtie m-a trimis Leibovici la Pătrășcanu să-l întreb ce semnificație să-i dăm: "ea bețe în roți?". Pătrășcanu a fost contrariat de expediția acestui bilețel dela Justiție, mi l-a luat spunând că e bine să stea la el și l-a băgat în portofel. Ar fi bine să se controleze dacă Pulopol avea această cădere.

Căpitanul magistrat Iorgu Popescu arestat de noi ca conducător de anchetă în care s-a schingiuit, ca tăinuitor la moartea lui Dan Lazarovici, ne-a fost luat și într-un mod cu totul curios, fără ca Bunaciu să-l anunțe măcar pe Leibovici.

Acum câteva zile a trebuit să aflăm dela un deținut că Tomșa, bestia care schingiuia, nu mai e închis și că Victor Ionescu, alt bătaș de forță e și el plecat dela CMC. Aceasta fără înștiințarea lui Leibovici, care îi aștepta dela CMC pentru o confruntare.

Ca incununare a muncii cabinetului III trebuiau arestați 9 oameni în majoritate lt.col. magistrați, în frunte cu generalul Aramă. Am fost prevenită că vor veni intervenții grozave prin Pătrășcanu: am râs și nu am crezut însă l'am avertizat pe Leibovici. Într'adevăr poate fi o coincidență, însă eu nu cred, deoarece Aramă care se prezenta zilnic la noi la interogatoriu, în ziua când vorbise Leibovici cu Bunaciu că-l vom aresta, el nu a venit ci a trimis pe fiul lui să spună că e bolnav și că vine a doua zi /știa că a doua zi Leibovici nu va mai avea calitatea să-l aresteze/. Bunaciu i-a dat lui Leibovici, în prezența mea, încuviințarea să-l aresteze pe Aramă, dar a doua zi când a vrut să-l pună în practică l'a oprit spunându-i că "nu ți-am dat în scris". A fost un răsunis îngrozitor; mandatul de arestare era însă înregistrat și lucrat. Leibovici i-a spus telefonic lui Pătrășcanu cum că agentul a plecat să execute mandatul, la care Pătrășcanu i-a răspuns "să trimeată imediat un agent să oprească arestarea". Din nefericire pentru dreptate, mandatul nu plecase și a fost oprit.

Un prieten al casei noastre m'a rugat să-i spun dacă pot face o intervenție pentru eliberarea, acum două luni, a bătrânului Brătescu-Voinești. I-am răspuns că la noi nu se fac intervenții. După 2 zile același prieten a venit la mine și plin de ironie mi-a spus "s'a aranjat, nu am nevoie să te mai rog pe tine". M'am dus la Bunaciu și i-am raportat, iar el a spus că Brătescu Voinești era anchetat de Stroe Botez și că într'adevăr lucrul coincide cu ceva. Rezultatul: B.Voinești a fost eliberat.

Am asistat în Cabinetul lui Bunaciu la o convorbire a lui telefonică cu Pătrășcanu, în prezența Sașei Sidorovici, despre un arestat al ei, un bătrân farmacist Timuș. Știu că s'a luptat Sașa ca o leoaică să nu i se ia deoarece spunea că este o "bestie". Nu știu rezultatul deoarece am plecat din Cabinet.

Nu-mi aduc aminte care din inculpați, dar cred că Iorgu Popescu și Almăjanu au vorbit de Șraer. Acum câteva zile acesta a venit în vizită la Leibovici. Pentru ce, nu știu. Ar fi bine de verificat.

Moiseanu, fostul acuzator șef, fost anchetator la SS, este prieten intim al lui Pulopol.

Înainte de intrarea mea la Tribunalul Poporului eram în cabinetul lui Pătrășcanu când fostul acuzator public Cornescu a cerut să-i vorbească. Pătrășcanu i-a spus lui Rupenian "nu vreau să vorbesc cu el, spune-i că sunt ocupat" iar mie mi-a spus "face pe Robespierre, a citit Revoluția Franceză și acum vrea să facă la fel".

Pentru arestarea celor 9 cu care trebuia să ne încheiem dosarul, a cerut Pătrășcanu lista lor. Mai mult chiar, lucru ne mai auzit la celelalte cabinete, ne-a cerut dosarele, pe care le-am dus chiar eu la Justiție. Cred că ar trebui luate măsuri să nu dispară hârtii din dosare; noi le-am legat, stampilat și numerotat paginația. Are nevoie acuzatorul să trimeată dosarele la ministru înainte de a face arestări pe care le găsește necesare?

Scriu toate acestea așa cum s'au petrecut, numai din dorința de a ajuta și a împiedica nedreptatea și chiar compromiterea în măsură cât de mică a mișcării. Voi căuta să redau din auzite ceea ce știu, pe cât îmi este cu putință mai exact:

Se spune că: Pătrășcanu o fi de bună credință, însă s'a inconjurat de oameni cari îl imping greșit. Aceștia sunt: Bulopol /care se pare că a scris chiar articole legionare și e contra mișcării de stânga/, Radu Xenopol, Torosian, Bogosian, oameni suspecti dar bogați /devize, etc./

Am fost acum 3 zile în Cabinetul lui ~~Pătrășcanu~~ Rădulescu; era plin de lume. Era și mama lui Pătrășcanu care a vorbit cu Rădulescu. Acesta a luat telefonul și a chemat un ministru, pe un domn - cred - director Geamă, să-i spună că "mama domnului ministru a trimis la d-nul Teohari Georgescu o cerere să se numească un cutare cetățean, primar în.../nu-mi mai aduc aminte numele localității/ și domnul ministru roagă să cercetați ca lucrarea să se facă." Lumea din cabinet a început să zâmbească semnificativ.

Raportul scris la 18 Mai 1945.

prezenta notă este
copie mi raport
al lui Goli Meuler

Se nu se trece pe
la cadre tehnice și
mergă direct la
ter. mine.

Raportul meu din luna Mai, l'am scris la cererea legaturii mele Beno. Spunându-i că numirea mea a fost revocată și că trebuie să plec de la Tribunalul Poporului, m'a rugat să-i fac un raport exact a tot ce s'a întâmplat în legătură cu plecarea mea și cu tot ce mi se pare că nu merge cum trebuie: mi-a spus să scriu de urgență raportul și să i-l dau a doua zi la prânz.

Am fost întrebată de tov. Tincuța și tov. Miron dacă persist în cele scrise: Voi scrie aci cece am spus și verbal: NU.

Nu persist în toate punctele scrise în acel raport, este și normal nici decum oportunism sau teamă (care ar fi oarecum îndreptățită, având în vedere purtarea avută față de mine de tov. Elena Patrascanu și amenințările ei "Tov. Ana va lua drastice măsuri împotriva ta", lucru care m'a liniștit pe deplin aflând că raportul meu a ajuns la CC după cum imi era și dorința).

Această revenire în anumite puncte este și ușor de explicat: rog pe cei cari citesc aceste randuri să se transpună în epoca în care am scris raportul, în momentul politic de atunci (manifestații cu "moarte criminalilor de război") atmosfera din tribunal (trebuia în timpul sedințelor de judecată să dublăm paza la uși de frica linșajului) și în acea situație vedeam cum ni se evaporă din mâini, criminali de rând, cari în parte își recunoscuseră crimele. Această dispariție a lor nu era însoțită de nici o explicație cât de indirectă. Vedeam greutăți întâmpinate din partea Ministerului de Justiție: era deci firesc să fim nedumerită, ba mai mult alarmată. Leibovici nu-mi putea da nici o explicație deoarece nici el nu primise vreo una.

Acum după două luni am găsit explicația: în raport cu evoluția momentului politic intern și internațional și anume: noi suntem deabia la începutul luptei, reacția burgheză este bine înrădăcinată pe poziții, are mai multe posibilități de luptă (posibilități materiale și material uman). Ca să câștigăm o mică parte a lor încă nedecisă, flotantă, a trebuit să ne calcăm pe inimi și conștiință permutând pedeapsa cu moartea în muncă silnică pe viață. Intr'adevar a fost o lovitură dată reacției prin care am câștigat oameni noi, mi-am dat seama că pentru lupta noastră este mult mai important să câștigăm oameni prin încredere în moderația politicii noastre. Trebuie însă în același timp să recunoaștem greșeala noastră în faptul de a nu fi știut să mobilizăm suficient toate masele poporului spre a putea prin pedeapsa cu moartea a criminalilor de război să exprimăm just ceea ce dorește poporul. Toate aceste lucruri nu le poate înțelege decât un om din mișcare, un om care știe ce e un moment politic, să și-l poate face singur, deci să-și explice prin acesta diverse întorsături, schimbări. Un om însă din afara mișcării "simpatizant" nu le înțelege și capătă neîncredere față de P.C. De pildă unui Gruber Lazarovici ce îi spui? De ce nu a fost arestat Eugen Botetzatu, care s'a urcat cu picioarele pe pieptul lui?

M'am întâlnit pe stradă cu una din victimele lui Tomșa (Tomescu Stefan) un tipograf ^{de la} Dacia Traiană anume Trandafirescu, care m'a întrebat ce e cu Tomșa, când îi chemăm la proces? Nu ar trebui oare ca legaturile acestor baeți: Lateș Ion-Trandafirescu-Bun Pavel-Hasan Gabriela, să le explice acest lucru, în primul rând pentru edificarea lor și pentru a-i împiedica să capete cât de puțină neîncredere în mișcare.

Același procedeu politic de temperare, chiar foarte mare îl văd la Sovietici, Americani și Englezi în zonele germane ocupate de ei. Deci fiecare caută să-și câștige simpatia și încrederea unei majorități.

În afară de aceasta cred că o condamnare la moarte fără deosebire între un Macici și un Ghineraru ar fi fost o greșeală: pe Ghineraru și Modest iași fi internat într'un ospiciu de nebuni, căci sunt convinși că examinați medical ar fi diagnosticați nebuni.

Să revin acum la punctele mele din raport:

Despre Tomșa (Tomescu Stefan) știu că este folosit. Nu cred să știe ceva. Este un mare excroc care caută să inducă în eroare, și nouă la Cabinet ne a oferit diverse condiții de colaborare (prin Pandele Crăsnaru).

Despre cpt. mag. Barbulescu Camil știu că este bolnav, internat. Dar rămân la cele scrise în raportul precedent: că este prieten cu Poulopol și că acesta a intervenit pentru el în felul deja scris în primul raport. Acest căpitan anchetator la S.S. este un schinguitor (Petre Gheorghe și Atanasof). Despre cap. mag. Iorgu Popescu, știu că a fost necesară eliberarea lui.

~~Despre Victor Ionescu bătușul lui Pinkerson și Feyer același lucru. Acest om știe multe, are experiență multă și ne poate ajuta mult.~~

Despre bătrânul Bratescu Voinești anchetat de Acuz. Public Stroe Botez și eliberat sunt convinsă că lucrurile nu au fost tocmai curate, adică eliberarea nu s'a făcut pe linie politică ci intervenționist.

Despre Moiseanu nu retrag nici un cuvânt din cele scrise. Este omul și prietenul lui Poulopol, pus ca șef acuzator ca să spioneze și să bage bețe în roate (nici hârtie de scris nu ne dădea: m'am dus la el și i-am spus că avem nevoie de: hârtie, mașină de scris, dactilografă, grefier și că vin peste un ceas să-mi dea răspunsul; rezultatul, s'a plăns imediat de mine lui Bunaciu). Dealtfel un agent al Intelligence-Serviciului mi a spus că are la Trib. Poporului trei prieteni; pe Moiseanu, Stroe Botez și pe Bănescu (care era și el ca Moiseanu fost anchetator la S.S. și bătea personal la tălpi deținuții politici).

Moiseanu singur ne a declarat că anchetând o afacere de spionaj la Botoșani a arestat pe un doctor cred Eric, șeful Intelligence-Serviciului pe care nu l'a trimes în judecată fiind anglofil, dar soților Paneth-Doctor Kornhauser-Ada Marinescu le a făcut referatul de trimetere în judecată în 24 de ore și au fost executați.

Tov. Miron mi-a spus că din raport reșese o lipsă de încredere în tov. Patrășcanu, deoarece el fiind responsabil de ceea ce sub el, denotă slăbiciune, când aceștia nu acționează cum trebuie. În tov. Patrășcanu am încredere și o am deoarece știu că el nu știe tot ce se întâmplă, este și foarte greu să știi toate. Inșă decâte ori am fost la dănsul special pentru a -i aduce la cunoștiință anumite greșeli mi-am dat seama că este de bună credință: imi mulțumea și mă ruga chiar să-i aduc la cunoștiință când văd vreo greșală. Nu se mulțumea cu această înregistrare ci remedia imediat. Să dau câteva exemple: Când am început munca la Trib. Poporului, am văzut că acuzatorii, secretarii, grefierii, etc. vin dimineața la ora 9-9 $\frac{1}{2}$ -10, la ora 1 fără un sfert se pleca. După masă la ora 4 $\frac{1}{2}$ cabinetele erau goale și seara la ora 7 se pleca. Lumea din afară decepționată de cele 5 luni de inactivitate sub guvernul Sanatescu-Radescu a Trib. Poporului era nemulțumită că judecarea mergea atât de încet, ori nu era de mirare cu acest orar de lucru. Am avut impresia unui tribunal de pperetă după cum i-am spus și lui Leibovici. M'am dus la Tov. Patrășcanu și i-am spus. Mi-a mulțumit și i-a spus soției care insista să plec dela Tribunal "văd că e necesar ca fata asta să rămână acolo". Chiar în aceeași zi a convocat la el pe acuzatori și lucrurile au căpătat un alt ritm.

Cu biletul din partea lui Poulopol privitor la Camil Barbulescu am văzut că tov. Patrășcanu era foarte supărat și de atunci noi nu am mai primit nici o directivă din partea lui Poulopol.

Când a început judecarea criminalilor am asistat în primele două zile la ședința care datorită nepregătirii, moliciunii și poate emoției președintelui Tabrea, decurgea într-o atmosferă favorabilă acuzaților și acest lucru i l'am adus la cunoștiință tov. Patrășcanu, care a dat instrucțiuni lui Bunaciu și lucrurile s'au îndreptat. Toate aceste fapte mă îndreptătesc să am încredere în tov. Patrășcanu dar nu în oamenii din jurul lui.

Despre Torosian mi-a spus și acuzatorul Pora că el este un fel de Dumnezeu: numește, mută magistrați.

Despre Radu Xenopol cu toate că aud că dă, sau a dat o sețbare pentru strângerea unui fond pentru P.C. (pentru acest lucru cred că trebuie să fie foarte priceput) mențin cele scrise că a făcut avere din devize și este socotit ca un gangster al devizelor.

Despre gen. Aramă sunt convinsă că e bine, că nu a fost arestat, deoarece noi suntem încă destul de slabi, iar el este un om cu legăturile cred cele mai bune și multe înțară și în afară. Nu e minister să nu aibă el un om a lui, numai vorbesc de Asigurări Sociale unde fiul lui este șeful de cabinet al tov. Nicolau. Generalul Aramă ar fi constituit piesa cea mai de valoare a Justiției Militare corupte: steana. Inșă ca să poți ajunge să culegi o atare stea trebuie întâia să urci și să ai oxigen destul ca nu cumva aerul atât de "curat" din jurul stelei să nu te afixeze. Ori cred rezerva noastră de oxigen nu este momentan încă destul de mare.

În concluzie imi dau seama că C.C. vede mai departe decât poate vedea individual fiecare din noi deoarece el fiind inima mișcării, către el se canalizează toate știrile, toate informațiile: așa încât este normal ca el să fii văzut cu două

III.

116

luni mai devreme ceeace văd eu azi. Cred însă că uneori trebuie și C.C. să schimbe hotărări de azi pe maine după cum o cere momentul politic(comutarea pedepsii criminalilor de razboiu), Deci nu e de mirat faptul că in două luni de zile , văzând evoluția politică internă și externă și explicandu-mi lucruri neexplicabile pentru mine in luna Maia am revenit asupra punctelor arătate mai sus.

G. Wexler

Intrebări de pus tov. Leibovici.

1. Cine l'a informat ca se fac interventii pt. a se impiedica arestari de catre cabinetul sau.
2. Daca ai stat de vorba cu tov. Ana inainte de a sta de vorba cu tov. Draghici. E just din p.de v. disciplinar.
3. In cazul mandatului de arestare alui Arama incuviintarea lui Bunaciu a fost verbala sau scrisa. Cand a fost. Ince imprejurari ai avut incuviintarea tov. Patrascanu.
4. Care e numele celor ce trebuiau sa fie arestati de el si a acelora la cari tov. P s a opus si a cerut dosarele la Minister.
5. Cari sunt faptele cari te fac sa suspectezi atitudinea tov. P. fata de Arama si altii.
6. Crezi ca e absolut necesar si ca se incadreaza in regulile de conspiratie ale P. ca tov. P. sa ti dea lamuriri dat fiind postul lui de raspundere in Stat. Dece nu ai sezizat legatura ta superioara pe linie de P. asupra anu mitor indoieli pe cari le ai referitor la tov. P. Dece le ai cerut lui direct dece le mai astepti si azi tot dela Minister.
7. Crezi ca e just din p.de v. juridic si a relatiilor cu acuzatorul public sef o intelegere numai verbala in cazul mandatului de arestare lui Arama. Daca s a procedat astfel dece ca jurist nu ne ai sezizat.
8. Nu crezi ca ~~Bunaciu~~ e posibil ca Bunaciu sa nu fi putut sa ti explice motivele revenirii si deci nu e vorba de lipsa de demnitate si de comportare netoa varaseasca.
9. Cari sunt dovezile cari te determina sa crezi ca dosarele inaintate la Minister le vad si altii in afara de Ministru. Pe ce te bazezi cand sustii ca ancheta a fost oprita.
10. Crezi ca tov. P. face jocul criminalilor de razboi.
11. Aprobarea filmului si afisului de catre Elena Patrascanu si Constantinescu iasi constituie pentru tine o autoritate de P. Ce legaturi aveai tu cu ei.
12. Nu vezi in toata aceasta problema inflenta lui Gabi W.
13. De unde sti ca termenul de supleant dat lui Gabi W a fost strecurat in M O cu intentia vadita de compromitere si cari sunt acei ce au strecurat acest lucru.
14. Ce sfortari ai facut ca sa gasesti un roman in locul lui Gabi.
15. Tu ai oare vreo vina in scoaterea ta. Nu crezi ca nemultumirea provine mai mult din orgoliul ranit de a fi felicitat pentru u o numire care nu a fost facuta.
16. Cine crezi ca a influentat asupra lui Patrascanu pentru a te scoate.
17. Deaspre nemultumirile scoaterii tale nu ai vorbit decat cu cei indicati de tine? Ai vorbit cu Stoican care nu e membru de P.
18. Nu crezi ca legatura ta organizatorica de P. era singura cale catre C.C.
19. Nu crezi ca vorbind cu Stoican ai stirbit autoritatea Ministrului si deci si a P.
20. Ce dovezi ai ca grupul Torosian Pulopol gre mai mare putere la Minister deca un m.de p. Nu te referi la ministru.

1. Nu am dat niciodata incuviintare verbala pt. emiterea mandatelor de arestare si deci nici incazul lui Arama. Nu stiu ca tov. Patrascanu sa fi dat incuviintare verbala pt. arestarea lui Arama.

2. Secotesc ca nici juridic nici logic nu este ca sa se emita mandat de arestare de catre acuzatorii publici fara a avea acoperire scrisa si nici nu s au intamplat astfel de lucruri.

3. In ce priveste eliberarea lui Tomsa Tomescu stiam ca va fi probabil eliberat nu stiam data ~~anterior~~ Tomsa a fost interogata prima data de Leibovici in prezenta lui Gabi Wexler ulterior in cabinetul Bunaciu in prezenta unui membru al C.C.

4. Nu am dat lui Gabi mandat de a se ocupa cu problema afisajului am discutat cu ea problema afisajului si am fost de acord ca trebuie sa se faca Nu mi amintesc de nici o discutie in leg cu rolul Elenei Patrascanu in problema afisajului.

Nu m am gandit la aceea data ca e necesar consultarea propagului Partidului in problema afisajului. Cand m am dus la ~~confruntare~~ impreuna cu Saracu si Leibovici la casa de odihna a paralizicilor am crezut ca ma duc la o confruntare ~~impreuna~~ am fost pus in fata aparatului de filmat. Credeam un film document pt paralizici

ament

La cererea lui Leibovici ca are nevoie de Gabi Wexler am dat asentimentul sa ramana la cabinet pe tabloul pe care l am inaintat Ministrului a fost trecuta ca functionara Cred ca a fost trecuta fie din eroare sau din calculul unor oameni interesati ca sa arate ca la Trib. Pop se numesc evrei.

6. E inexact ca l as fi intrebat vre odata de ce nu l a arestat pe Arama

7. Concret nu stiu nimic despre Pulepol Imi dau seama insa ca nu este indicat pt. postul pe care l ocupa ceea ce am discutat cu tov. Patrascanu care recunoaste ca nu e cel indicat. El acerut sa i se dea un ~~nu~~ de p.

Sraier a propus un muncitor Patrascanu a aratat ca trebuie sa fie un magistrat Discutiile pe cari le am cu Leibovici Sraier Sreibar pe chestiunea avansarilor in magistratura nu au fost duse in mod organizat din care cauza problema nu s a pus partinic multumindu ne cu constatarea lipsurilor dela Minister Recunosc ca o lipsa a mea ~~fixaxana~~ personal ca m. de p. ca nu am sezizat partidului in primul rand toate aceste lipsuri

8. Cosidera justa scoaterea lui Leibovici deoarece el nu este la prima abatere Atitudinea lui Leibovici in Consiliul Baroului nu a fost ce a justa Considera excluderea lui ca un ajutor in munca lui. In fata sanctiunii isi va vedea sursa greselilor si va invata din ele

9. Sunt sigur ca nici un alt interes decat acel al Partidului si al muncii din Trib, nu l a determinat pe tov. Patrascanu sa l scoata pe Leibovici Leibovici mi a comunicat ca inainte de a primi stirea scoaterii lui din ~~tribunal~~ Trib. Pop. a discutat cu Gabi W. probabilitatea scoaterii lui deoarece in cabinetul sau apar interese lucruri mari si oameni mari din care cauza interese straine de P. ar dicta sa fie musamalizate

iar demiterea ii confirma cele prevazute. Bunaciu ii raspunde ca e o gresala ca se poate gandi la astfel de lucruri si ca nu crede posibil scoaterea lui din aceasta cauza.

Este adevarat ca Pora mi a vorbit de mari nemulumiri ale magistratilor in legatura cu avansarile cari s au facut si ca ar fi posibil un memoriu protest al magistratilor catre P.

Am o parere proasta despre Gabi deoarece am impresia ca face o munca de politist in masura in care sut utile desigur ca sunt bune dar prea pisa era obsedata de aceasta munca

Bratescu Voinesti.

Nu stiu daca a fost pus in libertate cred in ca avut domiciliu fortat

Stiu insa dela Vicol ca el nu a fost trecut in primul lot al ziaristilor

Consider nejuste si ca daunatoare prestigiului politic al Trib. Pop prin eliberarea sau trimiterea in lagar a celor cercetati de acuzatorii publici fara o prealabila incunostiintare a acuzatorului ~~public~~ anchetator si a acuzatorului sef.

Confruntari

120

34

Recunoaste tov Bunaciu ca ia comunicat lui L. cand Arama a devenit civil ca tov.P. e de acord sa fie arestat?
A intrebat B. pe L. de ce nu l) a arestat pe Arama?

Ce alte incuviintari verbale a avut L. del a Bunaciu.

Recunoaste B. cele sustinute de L. ca a aprobat scoaterea afisului
Recunoaste L. ca ~~xxxxx~~ scoaterea lui a fost dictata de interese
straine de P. pt ca unele lucruri sa fie musamalizate (dupa lui B.)

Ai discutat cu B. chestiuni interne ale ministerului? care
a fost parerea lui Bunaciu in special privitor la inaintarile
magistratilor

Recunoaste tov.Leibovici de fi spus tov.Sreiber ca scoaterea lui
se datoreste divergentei de pareri intre el si P. in chestiunea Aram

Costin Ciuti

1/ 4 rue Armand

2/ Lt. Lt. Mag. Parvulescu - este arestat

3/ Coloneu Alex. Petrescu

4/ St. Mihai Boteg

5/ Eugen Boteg, primar

6/ ~~Augusta~~ ~~Boteg~~, ~~leutnant~~ ~~danu~~ ~~in~~

7/ ~~Major~~ ~~Mag.~~ ~~Paul~~ ~~Boteg~~

8/ ~~Major~~ ~~Mag.~~ ~~Tutu~~

9/ ~~Major~~ ~~Mag.~~ ~~Boteg~~

10/ ~~Major~~ ~~Mag.~~ ~~Boteg~~

121

34

122

Președinte Tribunal
Botoșani

Dela data deciziunii noastre No.98886 din 9 Decembrie 1944 și 27386 din 17 Martie 1945, de reluarea activității instanțelor judecătorești, nu vor mai funcționa ca magistrați și funcționari la instanțele din circumscripția D-tră decât magistrații și funcționarii retrimiși de Minister la posturi, precum și magistrații și funcționarii numiți în funcție de noi.-

Orice abatere dela aceasta dispozițiune va fi considerată ca delict și sancționată ca atare.-

Ministrul Justiției
ss) Lucrețiu Patrașcanu
No.35177

- 1) Tov. Bunaciu recunoaste ca a fost de acord cu cele propuse de Leibovici ca Arama sa fie arestat insa arestarea in sine nu o putea face fara avizul tov. Patrascanu Bunaciu a consultat pe tov. P. si nu a capatat avizul
- 2) Tov. Bunaciu nu recunoaste deafi comunicat lu L. ca aprimit telefonic avizul pt. arestare Deci nu recunoaste de a fi comunicat lui Leibovici incuviintarea arestarii. Bunaciu afirma ca e inexat ca l ar fi intrebat pe leibovici care sustine ca a fost martor si Gabi ca l a r fi intrebat de ce nu l a arestat pe Arama.
- 3) Leibovici sustine aa au mai fost cazuri de incuviintare verbala ex. A retinut la Tg. Jiu pe ofiterul taimitor a lui Alex. Sarbu i a aratat lui Bunaciu actiunile ~~serise~~ intocmite la Tg. Jiu dupa care a obtinut incuviintare verbala al acestiua de a l aduce arestat la Buc. lucru ce s a sim facut.
- 4) Bunaciu. Este adevarat ca l. mi a aratat declaratia data de susnumitul si pe care l a arestat la Tg. Jiu si i am dat avizul sa l aduca la Buc. pt. continuarea cercetarilor Nu i am dat insa nici un aviz verbal pt. emiterea mandatului de arestare.
- 5) L. isi aminteste ca a mai arestat cu incuviintarea verbala a lui B. care dealtfel a si participat la arestari si a oprit suma corp delict in casa de bani a falsificatorului unei rezolutii pe petitia colonelului Almajanu si sotia colonel Almajanu care a fost in urma eliberata.
- 6) B.M a informat L. ca se pune la cale eliberarea unor criminali de razb. si ca pentru aceasta are informatii ca intr o seara pe o strada anumita se va intalni sotia lui Almajanu cu un individ care urma sa i dea actele de eliberare Am fost de acord sa se duca la locul indicat si sa procedeze la arestarea lor. ceea ce s a si facut Nu s a emis nici un mandat de arestare
- 7) L. Recunosc ca vorbind cu tov Bunaciu i am spus ca scoaterea mea coorespunde nevoilor unora din cei vizitati cari aveau interes ca cercetarile la acest cabinet sa ia cu totul alt curs Man gandit la Arama si altii.
- 8) L. Am discutat in mai multe randuri cu Bunaciu Sraier Bacalu cu fiecare in parte si cu mai multi impreuna Tov Patrascanu era pus intr o situati nefavorabila ca in Minister domneste o atmosfera daunatoare P.
- 9) B. Este adevarat toate ce spuse de L. La noi s a creat o atmosfera de ne incredere fata de tot ce se petrece la Minist. Justitie in legatura cu inaintarile in magistratura.
- 10) L. Ca adevarat ca am discutat cu Schreiber care m a intrebat motivele scoaterii mele I am aratat cele trei motive pomenite de P. si ptca staruia sa afle alte motive mai serioase, dupa parerea mea cred ca i am pomenit si de Arama despre care am spus ca e unul din principalii interesati in scoaterea mea la cab, 3 Nu am spus ca au fost divergente intre mine si Patrascanu.

Problema Min. 'J. e o problema dureroasă pt. P. artid. La fiecare pas constat lucruri cari nu merg bine cu atât mai mult ca e un minister care poate sa mearga cel mai bine nu se prezinta probleme insolubile Trebuie sa dai poporului legi bune Lucrarile merg pe dos Toate observatiile facute lui Patrascanu nu au fost bine primite. din contra drept o piedica pt. el. In domeniul legislativ tov. Patrascanu nu e un cunoscator are nevoie de un colectiv care sa l ajute la ticluirea legilor El este sub influenta celor ce l inconjoara Nu are nici un m. de pa. in jurul dau. Nu s a facut nici o schimbare in Minister. Pulopol si David nu pot imprima un spirit no David este fiul unui prof cuzist din Husi. Pulopol strabate ca un astru 4 grade in decurs de 3 luni. E mosier din Vlasca nici o activitate dintrect Torosian. Lucru

Personal nu l cunoaste Se vorbește însă mult de el Un lucru e curios toti magistratii din Constanta de unde este originar avanseaza user ex. Jean Nicolau fost judecator la Constanta. Miscările in magistratura. Nu a fost bine inspirat ba de multe ori stai l si te miri pe unul la care te asteptai sa fie epurat a fost avansat. Magistratii cari umbla dupa protectii stiu ca Preotescu e un sprijin Preotescu a fost presedintele comisiei de judecata a functionarilor r ramasi sub sovietici. Au discutat cu tov. Patrascanu chiar epurarea lui Preotescu care fusese atacat sim in Scanteia. Tov. Patrascanu a fost gazduit in ilegalitate de Preotescu.. Patrascanu face aceste lucruri din slabiciune din inconsecventa nehotarare.

Interventii. Floristeanu fiul proprietarului Coca Moscovici a fost mutat din provincie in Bucuresti. Octav Vasiliu omul lui Carol a fost reintegrat. La inceput avea principiul de a nu reprimi pe cei vechi. In multe cazuri revine ceea ce a creat nemulumiri.

Marile greseli sunt in legislatie Nu e posibil ca un ministru sa promite ca toti chiriashii vor reentra in casele lor pentru ca apoi sa revina prin legea din 4 Mai. Trebuie un colectiv de oameni de legi cari sa primeasca linia Il considera pe Patrascanu un caracter slab neajutat nu corespunde sarcinilor date E izolat nu bate decat curentul reactiunii

Ion Lucaci a fost reintegrat cu plata salariilor in trecut. Pt. Osias din Sfintii Apostol sa facut un Jurnal al Consiliului de Ministri prin cere ii se acorda 1.900000 lei pt reparatii.

In cazul Leibovici stia ca va termina astfel. Legea din 24 Aprilie privitor la C. N.R. nu a trecut prin comisie Legea din 4 Mai a aparut in text radical transformata fata de cea elaborata de comisie.

Comitetul Județean ne-a dat ca sarcină să anchetăm cazul scoaterii tov. Leibovici din postul de acuzator public.

Studiind memoriul înaintat de tov., am scos întrebări pe cari le-am pus tovilor Leibovici, Bacalu, Schreiber, Bunaciu, Pătrășcanu. Întrebările puse tovilor în cauză, declarațiile lor precum și rezultatul confruntărilor, le înaintăm însoțite de referatul nostru care este o concluzie a întregii anchete.

Pentru a cerceta cu justeță și obiectivitate partinică cazul Leibovici am fost nevoiți să extindem cercetările noastre și în cadrul ministerului oprindu-ne la tov. Pătrășcanu dat fiind că e singurul membru de Partid în minister.

Cazul Leibovici. greselile constatate de noi.

1. A călcat regulile de organizatorice ale P. nostru trecând peste secretarul celulei pe care nici nu l-a informat că vrea să stea de vorbă cu C.C. respectiv cu tov. Ana.
 2. În ministerul de justiție este fapt cert sunt unele lipsuri și unele semne de întrebare. Tov. Leibovici le exagerează însă în memoriul său în mod subiectiv. Aceste exagerări se datoresc orgoliului său rănit.
 3. Lipsurile ministerului au fost discutate în grupul Leibovici, Bunaciu, Bacalu, Schreiber, Sraier, nu în mod organizat ca apoi să fie ridicate în fața Partidului, ci au luat mai mult caracter de mahala.
 4. Din acest orgoliu rănit a căzut într-o gresală mai gravă. A vorbit cu membrii de p. cu cari nu avea legătură organizatorică, Bacalu, Schreiber Sraier, motivând scoaterea lui ca un interes personal al tov. Pătrășcanu de a-l înlătura pt. a putea lucra mai în voe sub influența unui anumit grup Pălopol Torosian în salvarea unor criminali de răzb. ex. Arama.
 5. A contribuit la neîncrederea lui Gabi Wexler în tov. Pătrășcanu, prin aceea că în locul unor explicații concludente, de înlăturarea oricărei îndoeli, dădea din umeri.
 6. În memoriul său tov. Leibovici nu face o analiză critică și autocritică a muncii sale. Ceeace se desprinde din memoriul său este o mulțumire de sine, lipsește cu desăvârșire autocritica.
- Tov. Leibovici avea datoria să mărturisească Partidului neîncrederea sa bazată pe anumite fapte, dar nu are dreptul să-și manifeste această neîncredere față de alți tovi și în această consta vina a tov. L.

Problema afișului și filmului.

Suntem cu totul de acord ca tov. Leibovici a greșit când nu a cerut prin tov. Bunaciu aprobarea tov. Pătrășcanu. Trebuie să ținem însă seama că tov. P. a fost de acord cu scoaterea afișului și filmului - este adevărat după ce au apărut când a cerut să se facă și textele. Si tov. Bunaciu a fost de acord cu scoaterea filmului, dar nu o recunoaște în mod deschis. Sustine c'a discutat-o, a fost de acord cu ea dar că nu i-a dat lui Gabi mandat să se ocupe de afiș.

Călcare de disciplină o vedem mai mult în aceea că nu a consultat propagula partidului ci s'a adresat tov. Constantinescu-Iași sau Elena Pătrășcanu cari nu aveau calitatea de a fi consultați.

Prin aceasta tov. L. dovedește că a uitat că la Trib. Pop. a fost trimis de P. și că deci trebuie să muncească sub directivele și controlul P. Această lipsă se manifestă la mai mulți acuzatori publici.

În chestiunea rămănerii lui G.W. la cabinetul său a avut aprobarea tov. Bunaciu.

Deci în picioare rămâne mai grav numai afișul, mai puțin filmul.

Cazul Arama, Tov. Leibovici a avut la începutul și în cursul procesului încuviințarea tov. P. pt. emiterea mandatului de arestare. Tov. P. recunoaște că înainte de plecarea sa la Cluj a dat prin tov. L. o notă către ministerul de interne prin care cerea arestarea lui Arama. Tov. L. a avut și încuviințarea tov. Bunaciu, care l-a criticat pe L. pt. nearestarea lui Arama. Tov. Bunaciu neagă că ar fi fost de acord. Din declarațiile tov. P., ale lui G.W. și din confruntarea între L. și B. reese clar că Bunaciu a fost de acord în cursul procesului ca Arama să fie arestat.

Greselile lui L. în cazul Arama.

1. A emis mandatul de arestare după ce ministrul îi comunicase verbal scoaterea sa din postul de acuzator public.
 2. Nu s'a străduit să înțeleagă că un interes politic a determinat scoaterea lui Arama din proces și nu unul personal a tov. P.
- In concluzie credem că cele trei greseli de indisciplină invocate de tov. P. nu-l îndreptăteau să-l scoată pe tov. L. din postul de ac. publ. cu atât mai mult că munca depusă de tov. L. a fost rodnică. Scoaterea sa a rupt continuitatea muncii dăunând mersului cercetărilor. Abaterile de disciplină mai sus enumerate nu cădeau în competența tov. P. de a fi rezolvate ci a CELULEI DE PARTID.

Cazul Bunaciu. Convingerea ns. este că tov. Bunaciu și-a dat asentimentul verbal în cazul Arama, filmului și afișului cu toate că el neagă, le acoperea prin formulele, am discutat, am fost de acord, dar nu am dat avizul. Nu recunoaște deschis decât aprobarea dată ca G.W. să rămână la cabinetul lui L. unul din punctele de acuzare pe care tov. P. și-a înmănat scoaterea lui L. Tov. Bunaciu s'a arătat un apărător din oficiu a tov. P. Pe ce ne bazăm când facem aceasta afirmație?

1. Când l-am întrebat cum explica dânsul că magistratii propuși spre înaintare de către tovii noștri nu au fost admis atunci memoria i-a devenit fidelă, a tresărit protestând deoarece doi sau trei au fost admiși.
 2. La confruntare Leibovici arăta că atât el cât și Bunaciu, Bacalu, Schreiber, au discutat problema înaintării lui în magistratură și că toți și au manifestat neîncredere în felul cum se fac înaintările. Tov. B. a încercat și de această dată să se eschiveze de a recunoaște cinstit, dar forțat de noi prin întrebările puse, legându-ne de cuvinte scăpa-te de el a trebuit în cele din urmă să recunoască că împărtășește părerea celorlalți în chestiunea înaintărilor.
- Judeca subiectiv când considera scoaterea lui L. ca justă. Este după noi un element în care nu se poate avea mare încredere. Supune interesele P. intereselor personale. E lipsit de simț partinic. El nu vede necesitatea politică în scoaterea lui G.W. îi displace la G. înclinația ei politistă fără a vedea că această înclinație poate fi canalizată pe un făgaș just în folosul P.

Bacalu. Din notele date de el care formează critica legilor din 4 Mai reese clar că le nu analizează legile prin prisma momentului politic și a intereselor întregului popor ci s'a lăsat influențat de reacțiunea evreească. Tov. Bacalu critică legea prea în amănunt uitând linia P.

Tov. Bacalu se face și el vinovat prin aceea că a răspândit și întărit neîncrederea în tov. P. fără a le ridica în fața Partidului.

Tov. Pătrășcanu.

1. Considerăm că forma organizatorică făcută de tov. P. cu așa zisa conducere de colectiv la Acuz. Publ. nu este justă. Este o formă organizatorică din închisori.
2. În scoaterea tov. Leibovici găsim că actele de indisciplină, invocate de tov. P., cari nu permiteau nici o "tărăgănare" ci "măsuri drastice indiferent de munca depusă" sunt neîntemeiate și cu nuanță personală.
3. Tov. P. nu avea dreptul să-l scoată pe Leibovici din postul de ac. p. fără aprobarea partidului. Tov. P. afirmă că a avut încuviințarea C.C. respectiv a tov. Ana și după expresia lui ratificată de tov. Teohari. După informațiile noastre nu corespunde realității.
4. G.W. a fost trecut în ziar ca supleantă de acuzator public. Părerea lui Leibovici și Bunaciu este că cineva dela minister a introdus acest termen cu scopul de a compromite Trib. Pop. vrând să arate că acolo lucrează numai evrei. Părerea tov. P. este că Leibovici a trecut astfel ceea ce denotă o pornire personală. Ulterior tov. P. ne-a comunicat telefonic că un ziarist a denaturat informația.

Pulopol. Tov. Pătrășcanu susține că l-a avansat pentru că a trecut procesul criminalilor de răz. la casație. Înaintările au fost făcute mult înaintea procesului. Credem că serviciile aduse de Pulopol pe care tov. P. îl arată

ca un antilegionar, democrat aproape nouă nu trebuiesc compensate prin gradatii abuzive starnind protest general în magistratură. Pulopol democratul propune pe Moiseanu, care a făcut referatul procesului Paneth, fără a cerceta, ca șef acuzator public. Vina nu o poartă Pulopol ~~ci~~ ci tov. P. care a dat dovadă de o totală lipsă de vigilență, mulțumindu-se cu recomandăția făcută de Pulopol, că M. e un om energic.

Inaintările în magistratură.

Tov. P. susține că nu a putut ține cont de propunerile tovilor deoarece unul propus și anume Odobescu, s'a opus la casație- Inaintările în magistratură s'au făcut anterior cazului Odobescu.

Tov. P. susține că și i-a maximum de informații venite și pe cale de P. adaugă totuși că de această chestiune răspunde numai dânsul.

Vedem că tov. P. consultă regionalele când are de făcut înaintări, dar " că părerea regionalei nu e lege pentru dânsul".

Tov. P. susține că nu a putut accepta propunerile tovilor Bacalu și Schreiber deoarece făceau târg în Tribunal în chestiunea înaintărilor. Ne întrebăm însă de ce nu a ridicat tov. P. această abatere gravă în fața P. cerând sancționarea lor?

În concluzie, tov. P. se substitue partidului, judecă, sancționează și exclude în numele partidului. Tov. P. face o afirmație și mai gravă și anume că numirea acuz. publ. nu s'a făcut cu aprobarea C.C. deci nici scoaterea nu poate fi făcută de C.C.

Această afirmație întărește părerea noastră că tov. P. uită că în primul rând e m. de p. și în urmă ministru. El se consideră mai mult ~~în~~ ~~ministrul~~ ministru și mai puțin m. de p.

Propunem ca tov. să se înconjoare în minister cu câțiva m. de p. dintre cari majoritatea să fie muncitori, cari să imprime în minister un spirit de partid.

Propunem înființarea unui colectiv pt. opera de legiferare colectiv în care să intre m. de p. și unde să se exercite controlul P.

Pe baza analizei făcute propunem următoarele sancțiuni:

Pentru tov. Leibovici, un vot de blam pentru palavrageala și lipsa de autocritică în analiza muncii sale. O prelucrare temeinică a tuturor slăbiciunilor enumerate mai sus. Să-și facă o autocritică în scris în care să-și ia angajamentul să lichideze cu toate slăbiciunile manifestate-

Tov. Bunaciu. Un vot de blam pentru atitudine nepartinică pentru lipsa de obiectivitate. Prelucrarea în celulă a tuturor slăbiciunilor arătate, să-și facă o autocritică în scris.

Tov. Bacalu. Trebuie prelucrat în celula slăbiciunea lui de a se socoti întâiu evreu și în urmă m. de p. iar cu toți ceilalți prelucrat gresala de a fi palavragit.

Tov. Pătrășcanu. O atragere de atenție. Prelucrat cu dânsul slăbiciunile pe cari ngi le considerăm incompatibile pentru un vechi m. de p. și care are o muncă de așa mare răspundere. Tov. Ministru să-și ia angajamentul să introducă în minister o viață de p. să facă o epurație în măsura în care momentul ne permite, să înlătore toate elementele dubioase din jurul său.

P.S. Încă două fapte concludente de justale informații pe cari le-a cules tov. ministru pentru a face înaintările în magistratură.

1. Acum câteva zile s'a judecat la Curtea de Apel Buc., apelul făcut de către Petre Ardeleanu asasinul tânărului Gherber asasinat în 1940. Ardeleanu a fost condamnat de prima instanță la 5 ani. Apelul s'a judecat și pedeapsa i-a fost redusă dela 5 ani la 3 ani.

2. Procurorul Buzoianu care a clasat în perioada antonesciană cazul Ilca Wasserman, a fost înaintat acum recent.

În cazul Tomsa s'a stat de vorbă cu tov. Teohari care știe și cunoaște cazul.

Consider peste concluziile

tov. Drăghici și Tincuța

(ss) Miron Constantinescu

(ss) Al. Drăghici

(ss) Tincuța

1. Ai transmis verbal lui Leibovici asentimentul tov. P. pentru arestarea lui Arama.
2. ~~ExadaxaxatxexixaxixinexixintaxxixxLeibovici~~ E just sa dai incuviintarea numai verbal fara sa dai si un act de acoperire
3. In cazul Tomsa ai stiut ceva despre eliberarea sa
4. Ai aprobat afisul si filmul? Ce rol avea Elena P. ? Crezi ca aprobarea Propagului central nu era necesara?
5. Ti ai dat asentimentul pentru retinerea lui Gabi Wexler la cabinetul lui Leibovici.
6. Sa intrebe pe Stoican ce i a spus Leibovici in cazul scoaterii lui fapt care l a determinat pe Stoican sa l intrebe pe Leibovici la telefon ce comportare trebuie sa aiba pentru a nu fi scos si dansul
7. Dupa primirea avizului telefonic favorabil dela P. l ai intre pe L. de ce nu l ai arestat ? ~~L ai dat aprobarea verbala ?~~
8. Sti ceva despre Pulopol in leg. cu Moiseanu si atitudinea lui Pulopol avuta fata de acuzatorii publici precum si rolul lui Pulopol si a altor din Ministerul de Justitie cu privire la inaintari Cum au fost primite recomandarile pe cari le ai facut la cererea lui Patrascanu in legatura cu inaintari epurari numiri in magistratura
9. Consideri scoaterea lui Leibovici dreapta si partinica ?
10. Crede tov. Bunaciu ca alte interese decat ale Partidului au cerut scoaterea lui Leibovici?
11. Este adevarat ca proc. Pora ti a vorbit tie despre nemultumirile ce domnesc printre magistrati de felul cum se fac numirile.
- 11.

[Handwritten signature]

La "Colțul Alegătorului" din Ministerul de Justiție a fost expus portretul tovilui L. Pătrășcanu, iar după câteva zile a fost scos, ceea ce a dat loc la interpretări mahlagiste defavorabile Partidului și tovilui L. Pătrășcanu personal.

Cercetând cazul, am constatat următoarele :

Tov. Anton Irimescu, Președintele Sindicatului Salariaților din Ministerul de Justiție, a căpătat pe linie sindicală instrucțiuni cum să organizeze în minister "Colțul Alegătorului", fără a i se preciza dacă să expună sau nu portrete în acest "Colț".

Din proprie inițiativă a expus portretul D-rului Petru Groza și al tovilui L. Pătrășcanu.

În ședința din 20 Septembrie 1946 a Sectorului de Partid "Ministere" au dat îndrumări tovilii Ion Bogăceanu și Virgil Jipescu din resortul de Educație Politică a Sectorului, că la "Colțul Alegătorului" să se expună numai portretele Regelui și D-rului Petru Groza. (În această ședință tov. A. Irimescu nu a comunicat însă că la Ministerul de Justiție se află expuse portretul D-rului Petru Groza și al tovilui L. Pătrășcanu).

În ziua de 2 Octombrie 1946 s'au dus la diferite Ministere să controleze cum s'a organizat "Colțul Alegătorului". Venind la Ministerul de Justiție, au arătat tovilui A. Irimescu că aici nu s'au respectat instrucțiunile date, întrucât sunt expuse portretele D-rului Petru Groza și al tovilui L. Pătrășcanu, în loc să fie expuse tablourile Regelui și al D-rului P. Groza.

După plecarea lor (la ora 2) tov. A. Irimescu a scos tabloul tovilui L. Pătrășcanu și a comandat portretul Regelui, pentru a-l expune.

Tov. Olteanu, Secretarul General al Ministerului de Justiție, sesizat de lipsa portretului tovilui L. Pătrășcanu, a cerut lămuriri tovilui Anton Irimescu, care i-a arătat că Sectorul de Partid (I. Bogăceanu și V. Jipescu) au dat instrucțiuni ca în toate Ministerele să fie puse la "Colțul Alegătorului", numai portretele Regelui și a D-rului Petru Groza.

În ziua de 4 Octombrie 1946 tovilii Ion Bogăceanu și Virgil Jipescu, venind din nou în control la Ministerul de Justiție, au fost încunoscințați de tov. Anton Irimescu asupra observației făcute de tov. Olteanu și a comentariilor defavorabile făcute de alții. După care au hotărât că față de cele petrecute, portretul tovilui L. Pătrășcanu să fie repus.

În ziua de 5 Octombrie 1946, tov. Anton Irimescu a procedat astfel : Sus pe perete a pus portretul Regelui, iar de desubt, într-o vitrină a aranjat portretele D-rului P. Groza și al tovilui L. Pătrășcanu (ambele de aceeași mărime) înconjurate de cărțile scrise de aceștia.

Tov. Anton Irimescu.

Din referințele luate și aflătoare în dosar, reiese că tov. A. Irimescu este un element cinstit, sincer, atașat de Partid, energic și conștiincios în muncă, disciplinat, dar neridicat politicește.

Din cauza nivelului său politic scăzut, a aplicat mecanic instrucțiunile primite din partea Sectorului de Partid în ceea ce privește expunerea portretelor la "Colțul Alegătorului" și fără a se orienta just, a făcut greșala politică de a scoate portretul to-
vului L. Pătrășcanu, ceea ce a dus la mahalagisme defavorabile Par-
tidului și to-
vului L. Pătrășcanu.

Pentru greșala făcută tov. Anton Irimescu a fost sancționat de Biroul Județean Ilfov în ziua de 23 Octombrie 1946 cu "admonestare".

Tov. Ion Bogăceanu.

Din referințele luate și aflătoare la dosar precum și di-
atitudinea avută cu ocazia cercetărilor făcute de Partid, în leg-
tură cu cele de mai sus, reiese că tov. Ion Bogăceanu este un ~~element~~
~~atașat~~ de Partid, increzut, pripit în hotărâri, nu are curajul răs-
punderii, din care cauză este nesincer și lipsit de spiritul auto-
critic.

Pentru greșala făcută prin dispoziția dată de a se scoate
portretul to-
vului L. Pătrășcanu și pentru atitudinea nesinceră avută
față de Partid cu ocazia cercetării acestui caz, Biroul Județean Il-
fov, l-a sancționat în ziua de 23 Octombrie 1946, cu interdicția de
a ocupa timp de un an o funcție de răspundere în Partid.

Tov. Virgil Jipescu.

Din referințele luate și aflătoare la dosar, precum și din
atitudinea avută cu ocazia cercetărilor făcute de Partid în legătură
cu cele de mai sus, reiese că tov. Virgil Jipescu, este un ~~element~~
~~atașat~~ de Partid, energic, pripit în hotărâri, increzut,
nu are curajul răspunderii, din care cauză este nesincer și lipsit de
spiritul autocritic.

Pentru greșala făcută prin dispoziția dată de a se scoate
portretul to-
vului L. Pătrășcanu și pentru atitudinea nesinceră avu-
tă față de Partid cu ocazia cercetării acestui caz, Biroul Județean
Ilfov l-a sancționat în ziua de 23 Octombrie 1946 cu interdicția de
a ocupa timp de un an o funcție de răspundere în



D E C L A R A T I E

Conform instrucțiunilor primite de la Comisia Locală, prin responsabilul nostru sindical, s'a amenajat în sala principală de la parter "Colțul Alegătorului".

Directivele primite au fost următoarele:

1. Să se amenajeze o vitrină, în care să fie expus material în vederea alegerilor, material ce se va ridica de la Comisia Locală și Uniune, lucru ce s'a și executat.-

2. Colțul alegătorului să fie pavat cu cât mai multe steaguri tricolore și steagul sindical, lucru ce deasemenea a fost executat.-

3. Să se afișeze lozinci, conform notei scrise primită prin Resortul Cultural.-

4. Nu ni s'a dat inițial nici o directivă ce anume tablouri să fie expuse la "Colțul Alegătorului".

Din inițiativa noastră, la colțul Alegătorului, am expus tabloul D-lui Prim-Ministru Dr. Petru Groza și al tov. Ministru Lucretiu Pătrășcanu.-

Ulterior, am primit de la Sector, directive noi și anume, ca la colțul alegătorului trebuie să fie expus portretul M.S. Regelui și ~~colțul~~ al D-lui Prim-Ministru Dr. Petru Groza.-

În executarea acestor directive, Miercuri 2 Octombrie art. am dat dispozițiuni pentru a se face modificările arătate, la Colțul Alegătorului.-

Pentru păstrarea esteticii, s'a dat serviciului Arhitecturii sarcina de a confecționa o ramă pentru portretul M.S. Regelui, în aceleași dimensiuni și culoare ca și ale celorlalte tablouri, cu mențiunea că această operațiune să fie terminată până după amiază la orele 17.-

La ora 14, 20, s'a dat jos tabloul Tov. Ministru Lucretiu Pătrășcanu, rămânând pe perete al D-lui Prim-Ministru Dr. Petru Groza.-

Până la ora 17 tabloul neputând fi terminat, schimbarea nu s'a putut efectua conform planului stabilit.-

Intre orele 18 - 18,30^{in oraș și} am fost chemat de Tov. Secretar General D. Olteanu și mi s'a atras atenția asupra sunarilor care circula în oraș, în legătură cu scoaterea acestui tablou.-

Am comunicat și Tov. Secretar General D. Olteanu, că această operațiune a fost făcută pe baza directivelor primite dela Sector, și că nu am făcut altceva decât să execut aceste directive.-

Față de această situație, am luat măsuri imediate și am expus la colțul alegătorului un portret al M. S. Regelui luat la întâmplare dintr'un biuro, iar în vitrină am expus portretul D-lui Prim-Ministru.-

Tabloul Tov. Ministru Lucretiu Pătrășcanu, a fost expus din nou la Sediul Sindicatu, unde stătea în mod obișnuit.-

De cele întâmplate am raportat și Sectorului, prin Tov. Bogăceanu și Jipesou, atunci când au vizitat colțul alegătorului.-

Mi s'a comunicat atunci, că s'ar putea expune și tabloul Tov. Ministru L. Pătrășcanu, dacă aceasta este cerută de salariați și mai ales față de cele întâmplate.-

Cunoscând simpatia de care se bucură Tov. Ministru în rândul salariaților acestui Departament, am dat dispozițiuni resortului Cultural Sindical să cumpere imediat volumele: "Problemele de bază ale Românilor" și "Curenți și tendințe în Filosofia Românească" care să fie expuse în vitrină odată cu portretul Tov. Ministru.-

Această operațiune a fost făcută Sâmbătă 5 Octombrie ort.

Trebuie să precizeze că în Adunarea Plenară a Sindicatului care a avut loc Vineri 4 Octombrie pentru prelucrarea "Legii Electorale" preluorare care a fost făcută de Subsemnatul, am scos în evidență de mai multe ori figura Tov. Ministru, citând mai multe pasagii din discursul său ținut la Arena sportivă S.T.B., cu care ocazie i s'a făcut o frumoasă manifestație.-

În ziua sosirii dela Paris, am organizat în Minister pe linie sindicală o manifestație de simpatie pentru Tov. Ministru Lucretiu Pătrășcanu, care a impresionat, așa după cum a semnalat și D-sa în discursul pe care l-a ținut cu această ocazie, că a răspuns la cuvintele de bun venit, rostite de mine în numele Sindicatului.-

Precizeze deasemenea că portretul Tov. Ministru a fost expus la sediul sindicatului încă de anul trecut și nu a fost scos decât atunci când a fost expus la Colțul Alegătorului, - *meavănd altă...*

Deasemeni portretul Tov. Ministru a fost expus și la expoziția Jurnalului de perete, deasupra panoului Sindicatului nostru. -

Este deasemeni just că cu ocazia modificărilor făcute la Colțul Alegătorului, nu am avut tactul necesar, lipsă de tact care a dat naștere la diferite comentarii, dar în fond nu a fost decât intenția de a respecta pe cât posibil directivele primite. -

INSTRUCTORUL ORGANIZAȚIEI MINIS-

TERULUI JUSTITIEI

și PREȘEDINTELE SINDICATULUI,

H. Irinescu
Anton Irinescu. -

Declarație

Printre cei care în fața tuturor în fața
cortului alipăturului din ministerul
de justiție pot declara următoarele
fapte ce mi amintesc:

Directivile pe linie de partid s-au
dat în reuniunile obișnuite cu trionfale
apărându-le și individual la mână
sau pe teren cu ocazia cantinelor.

La reuniunile speciale ale B.P.D., au
fost îndrumați responsabili cu cortul, din
apărându-le și cel al reținerii.

La justiție au fost în control de
trei ai: odota cu Fw. Pop Valeriu și Lucia
Mălaeșchi; și de două ai cu Fw.
Boziciu.

Prima dată n-au dat de vânt cu nimic.
A doua și a treia oară cu Fw. Trușcău.

Prima dată când au vânt cu Fw.
Trușcău Cortul era făcut dintr-un
cauplet. Mi amintesc că nu era nici
Cortul alipăturului și ~~pot~~ Foblorii
nu erau pe linia dată. — Au dat
la mână și împănă cu Fw. Boziciu
astfel cum le permisese dela județ, care
după cum urmează.

La cort nu trebuiau pux Foblorii; dar
dacă s-au pus, rămân, și se completează
pentru a se ~~reprezenta~~ fi pe linia dată.

Astfel, dacă se pune reșele, neapărat trebuie
pus și Sr. Puiu Mădăruț și nu în același
loc -

După celelalte personalități politice nu se
primise directive - Unde le-am întâlnit
noi am lămurit faptul că dacă au fost
puse, s-a rămanut -

Astfel la Min. Camerelor, după cum
reiese din notele scrise a fost pus Reșele și
Sr. Teohari fără de P. Șoza; la Restituiri
reșele fără de P. Șoza, la C. R. L. de P. Șoza
fără reșele, etc. -

În ce privește justiția a fost pus Sr.
Pătrășcanu împreună cu unul din colaboratorii
Sr. P. Șoza sau reșele, nu mi-am amintit precis -
I-au dat lămuriri ca mai sus, de unde și
Sr. Bogăcianu - Au vizitat clasa și
măști locușilor și locușilor. -

Au spus de asemenea că în vitrina colțu-
lui nu trebuie să stea cărțile de partid și
cele B. P. Distr. -

La cel din dreapta control efectuat în
prezența cu Sr. Bogăcianu apăsătoriu acum
o săptămână, cărțile de partid au fost erau
peoase iar în vitrină tabloul Sr. Pătrășcanu
și Sr. P. Șoza între cărțile scrise de autorii -

Consultant la colț, nu am întâlnit la
niciun control din cele trei. -
Se notă - În seara zilei de 10.8.1946 am primit un
telefon de la Sr. Ionescu în care mi-a spus
pînă atele că a avut neînțelepciune cu
Sr. Ionescu în privința colțului și fortului
Sr. Pătrășcanu. -

- Primul dată când am făcut controlul cu Fr. Bocușanu, Fr. Trușescu ne-a spus că au fost discutate unele funcționari în privința portretului ~~cu~~ Fr. Potharscau, pe care nu mi-am amintit motivul, el l-a spus de pe perete. — Noi i-am spus să-l pună la loc, indicându-l fotostolu unde ar fi mai potrivit. — Deușul ne-a spus că pentru ~~el~~ a le astupa gura ^{celor care căutau neput} ne puna unul din cele mari. — (famous mare).
- Si reține-le unele funcționari de care am povestit, după cum mi s-a spus atunci de Fr. Trușescu, mi păreau a esi cu mult din Oașu, Fotușu, noi am insistat și am lăsat rit ce raționare de făcut.
- Colțul de la justitie a fost printre primele făcute.

13. X. 1946. —

V. Ziperu

Declarație

La sugestia că în toate instituțiile, urmează
a se face coltul alegitorului; organizația
M. Justiției înainte de a primi dispozițiuni
prezente, a întocmit paroul în care au
fost puse portretul Primului Ministru și
al tov. Ministrului Pătăsescu.
La dispozițiunile date prin comisia
locală (informația trimisă) etc. și se pune
la coltul alegitorului tabloul Regelui și
ale Primului Ministru și a executat aceste
dispozițiuni.

În prezent în paroul se află tabloul
Primului Ministru și al tov. Ministrului Pătăsescu,
iar al Regelui deasupra paroului.

Pot să afirm că tov. Ministrul Pătăsescu
este iubit și apreciat de funcționari
și în special de membri de partid
și mai ales acestia în nici un caz nu
ar fi cantat să-i aducă vre-o ofensă.

Această chestiune nici nu am avut-o
comentându-se.

1
In ceea ce priveste pe tovararul
Inmesu stiu ca este un foarte bun
activist, afirm chiar ca este sufletul
organizatiei si totdeauna l-am auzit
vorbind cu admiratie de tov. Minu
Pătrăscanu.

Data la cererea tov. Tina astăzi
22 Octombrie 1946.

Secretarul Organizatiei M. Pătrăscu

Pete Răducăneanu

La " Colțul Alegătorului " din Ministerul de Justiție a fost expus portretul tovilui L. Pătrășcanu, iar după câteva zile a fost scos, ceea ce a dat loc la interpretări naha-lagiste defavorabile Partidului și tovilui L. Pătrășcanu personal.

Cercetând cazul, am constatat următoarele :

Tov. Anton Irimescu, Președintele Sindicatului Salariatilor din Ministerul de Justiție, a căpătat pe linie sindicală instrucțiuni cum să organizeze în minister " Colțul Alegătorului ", fără a i se preciza dacă să expună sau nu portrete în acest "Colț".

Din proprie inițiativă a expus portretul D-rului Petru Groza și al tovilui L. Pătrășcanu.

În ședința din 20 Septembrie 1946 a Sectorului de Partid "Ministere" au dat îndrumări tovil Ion Bogăceanu și Virgil Jipescu din resortul de Educație Politică a Sectorului, că la "Colțul Alegătorului" să se expună numai portretele Regelui și D-rii Petru Groza. (În această ședință tov. A. Irimescu nu a comunicat însă că la Ministerul de Justiție se află expuse portretul D-rii Petru Groza și al tovilui L. Pătrășcanu).

În ziua de 2 Octombrie 1946 s'au dus la diferite Ministere să controleze cum s'a organizat "Colțul Alegătorului". Venind la Ministerul de Justiție, au arătat tovilui A. Irimescu că aici nu s'au respectat instrucțiunile date, întrucât sunt expuse portretele D-rului Petru Groza și al tovilui L. Pătrășcanu, în loc să fie expuse tablourile Regelui și al D-rului P. Groza.

După plecarea lor (la ora 2) tov. A. Irimescu a scos tabloul tovil L. Pătrășcanu și a comandat portretul Regelui, pentru a-l expune.

Tov. Olteanu, Secretarul General al Ministerului de Justiție, sesizat de lipsa portretului tovilui L. Pătrășcanu, a cerut lămurire tovilui Anton Irimescu, care i-a arătat că Sectorul de Partid (I. Bogăceanu și V. Jipescu) au dat instrucțiuni ca în toate Ministerele să fie puse la "Colțul Alegătorului", numai portretele Regelui și al D-rului Petru Groza.

În ziua de 4 Octombrie 1946 tovil Ion Bogăceanu și Virgil Jipescu, venind din nou în control la Ministerul de Justiție, au fost încunoscințați de tov Anton Irimescu asupra observației făcute de tov. Olteanu și a comentariilor defavorabile făcute de alții. După care au hotărât că față de cele petrecute, portretul tovilui L. Pătrășcanu să fie repus.

În ziua de 5 Octombrie 1946, tov Anton Irimescu a procedat astfel : Sus pe perete a pus portretul Regelui, iar de desubt, într-o vitrină a aranjat portretele D-rului P. Groza și al tovilui L. Pătrășcanu (ambele de aceeași mărime) încunjurate de cărțile scrise de aceștia.

Tov. Anton Irimescu.

Din referințele luate și aflătoare în dosar, reiese că tov. A. Irimescu este un element cinstit, sincer, atașat de Partid, energic și conștiincios în muncă, disciplinat, dar neridicat politiceste.

Din cauza nivelului său politic scăzut, a aplicat mecanic instrucțiunile primite din partea Sectorului de Partid în ceea ce privește expunerea portretelor la "Colțul Alegătorului" și fără a se orienta just, a făcut greșala politică de a scoate portretul to-
vului L. Pătrășcanu, ceea ce a dus la mahalagisme defavorabile Par-
tidului și to-
vului L. Pătrășcanu.

Pentru greșala făcută tov. Anton Irimescu a fost sancționat de Biroul Județean Ilfov în ziua de 23 Octombrie 1946 cu "admonestare".

Tov. Ion Bogăceanu.

Din referințele luate și aflătoare la dosar precum și di-
atitudinea avută cu ocazia cercetărilor făcute de Partid, în leg-
tură cu cele de mai sus, reiese că tov. Ion Bogăceanu este un element
atașat de Partid, increzut, pripit în hotărâri, nu are curajul răs-
punderii, din care cauză este nesincer și lipsit de spiritul auto-
critic.

Pentru greșala făcută prin dispoziția dată de a se scoate
portretul to-
vului L. Pătrășcanu și pentru atitudinea nesinceră avută
față de Partid cu ocazia cercetării acestui caz, Biroul Județean Il-
fov, l-a sancționat în ziua de 23 Octombrie 1946, cu interdicția de
a ocupa timp de un an o funcție de răspundere în Partid.

Tov. Virgil Jipescu.

Din referințele luate și aflătoare la dosar, precum și din
atitudinea avută cu ocazia cercetărilor făcute de Partid în legătură
cu cele de mai sus, reiese că tov. Virgil Jipescu, este un element
corect, atașat de Partid, energic, pripit în hotărâri, increzut,
nu are curajul răspunderii, din care cauză este nesincer și lipsit de
spiritul autocritic.

Pentru greșala făcută prin dispoziția dată de a se scoate
portretul to-
vului L. Pătrășcanu și pentru atitudinea nesinceră avu-
tă față de Partid cu ocazia cercetării acestui caz, Biroul Județean
Ilfov l-a sancționat în ziua de 23 Octombrie 1946 cu interdicția de
a ocupa timp de un an o funcție de răspundere în Partid.

S'a inconjurat de elemente reactionare si dubioase, de care se lasă influentat impotriva intereselor Partidului si ale regimului democrat; făcându-le anumite servicii nepermise:

1. H. Torosian. Deși până la 23 August 1944 a ajutat Partidul, după aceeași dată s'a dovedit a fi absolut străin de noi.

- A intervenit pe lângă tov.P. pentru magistrați cari urmau să fie epurați.
- Numit consul general la Paris la cererea tov.P., H.Torosian acorda vize și prelungiri de pasapoarte contrar prevederilor legale.
- A eliberat certificate de onorabilitate la diferiți excroci ca St.Wider (omul fostului rege Carol II), excroc și traficant de devize, Bercevic Plopul - traficant de devize. In genere întreținea relații cu un șir de afaceriști și traficanți de devize, lăsând treburile consulare pe seama lui Virgil Constantinescu, care făcea diverse înlesniri reacționarilor din Paris.

2. Demostene Pulopol, recomandat secretar general la Ministerul de Justiție de către avocatul H. Torosian.

Cine este Pulopol ? Un moșier și reacționar, care înainte de aplicare pe teren a reformei agrare a lipit pe stâlpii limitrofi ai moșiei sale afișe cu antetul și stampila Ministerului de Justiție, in care făcea cunoscut că - acolo este "moșia d-lui secretar general al Ministerului de Justiție.

- In timp ce era secretar general la Ministerul de Justiție favoriza pe cei arestați la Trib. Poporului, astfel a trimis un bilet acuzatorului public, cuprinzând reproșuri pentru menținerea în arest a căpit. Bărbulescu mai mult decât cinci zile (Tov. P. văzând acest bilet la acuzatorul public l-a luat spunând că e mai bine să l țină el).

3. I. David, secretar general la Ministerul de Justiție. Reacționar abil, inteligent, care a sabotat pe cât a putut democratizarea Justiției. In Februarie 1948 a fost epurat din magistratură

Prin D. Pulopol, H. Torosian au fost aduși in Minister și la Tribunalul Poporului elemente ca:

4. Moiseanu, șef acuzator public la Tribunalul Poporului, prieten bun cu Pulopol.

Moiseanu a fost la S.S.I. in timpul lui Antonescu și a trimis in judecată fără nicio instrucție grupul Paneth-Kornhauzer, cari au fost executați după 24 de ore.

- Moiseanu a fost apoi scos din funcția de acuzator public și anchetat de acuzatorul public H.Leibovici pentru faptele sale din timpul lui Antonescu. (Moiseanu a scăpat de sub anchetă sub desființarea cabinetului lui H.Leibovici de către tov.P.).

Horii

5. V. Bănescu - acuzator public la Tribunalul Poporului. A fost în timpul lui Antonescu la S.S.I. unde personal cu mâna lui bătea pe deținuții politici. În 1947 a fost epurat din magistratură.
6. Rupenian E. - șef de cabinet al tov.P., rudă cu H.Torosian. Torosian a dat avocatului Graur proiectul legii epurării pe care Graur l-a copiat într-o noapte.
7. Toma Chișigian - adus în Minister de către Pulepol care l-a folosit și ca administratorul moșiei sale.

Au mai fost aduși la Cabinet alte elemente reacționare și neverificate, origine-re din Constanța, de unde sunt și Pulepol, Torosian, Rupenian, Chișigian, ca:

8. Glidis Frangulea

9. Stăncescu și alții

A împiedicat cercetarea MAGISTRATILOR MILITARI, cari au judecat și condamnat la moarte comunisti în timpul războiului antisovietic.

Acuzatorul public H. Leibovici, a avut la Tribunalul Poporului cercetarea magistraților militari, care trebuia să formeze un proces UNITAR și nu mai multe proce-se, din care să nu se aleagă mai nimic (asa cum s'a și întâmplat ulterior).

Tov. P. a desființat cabinetul acuzatorului public H. Leibovici tocmai în momen-tul când acesta în plină activitate a început să se atingă de vârfurile magistraților militari ca General Aramă și încă 9 oameni din jur. (Tov.P. a oprit arestarea lui Ara-mă și a cerut să i se trimită la Minister aceste 10 dosare). Dosarele au fost reparti-zate între celelalte cabinete. S'au dispersat cercetările și criminalii se plimbă și azi liberi. Au scăpat:

1. Col. Almaianu, șeful S.S.I. este arestat la Trib. Poporului. Împreună cu Tomaș-a vorbit despre Graer că ar fi fost informatorul Sig. Graer a fost la Leibovici și i-a sugerat să-l elibere-se pe col. Almaianu, pentru motivul că ar putea aduce multe foloase fiind liber, intrucât știe multe lucruri care ar putea folosi și că despre acest lucru știu și "bătrânii" noștri (adică C.C.), care sunt de acord cu eliberarea col. Almaianu. A fost eliberat.

2. Cpt. Iorgu Popescu, fost procuror la S.S.I. în timpul lui Antonescu, ucigașul U.T.C.-istului Dan Lazarovici, arestat, cu probe evi-dente împotriva lui, a fost eliberat de tov. Pătrășcanu în lipsa lui Leibovici din București. Cum ?? Însuși cu câteva săptămâni tov. P. a cerut lui Leibovici eli-berarea lui Iorgu, arătând că i s'a cerut acest lucru de către niște ofițeri sovietici. Leibovici a răspuns că aceiași ofițeri i-au cerut și lui acest lucru, dar nu poate să-l elibereze fiind probe prea grave împotri-va sa. Leibovici a fost plecat din București pentru o săptămână. În acest timp Iorgu Popescu a fost eliberat.

3. Tov. P. a cerut lui Leibovici nu numai eliberarea cpt.1 spre a fi judecat in libertate, dar chiar să nu-l BAGE IN PROCES.
4. Sava Dumitrescu, seful Siguranței din Prefectura Poliției care Tomșa a spus că l-a avut pe Sraer tor a dispărut după 23 August 1944. Cab. scuzatorului public H.Leibovici era pe u lui.

Pretextele desființării Cabinetului:

- că H. Leibovici a făcut un film asupra celor petrecute in Transnistria (ulterior aprobat de tov.P.),
- că a făcut un afiș in care sunt arătate ororile comise de criminalii de războiu (ulterior totuși aprobat de tov.P.),
- că n'a concediat pe Gabi Wexler, secretară la Cabinetul său. (P. a cerut concedierea pentru că aflate că dă informații Partidului și S.S.I. asupra celor ce se petrec la Tribunalul Poporului).

Păreră colectivului de partid in frunte cu secretarul celulei din Trib. Poporului (pe atunci tov.Al. Drăghici) n'a putut schimba hotărârea lui P.

Alte elemente dubioase de care s'a inconjurat tov.P.

1. H. Zilber

Azi exclus din Partid pentru legăturile lui cu dușmanii clasei muncitoare.
Era unul din intimii sfătuitori ai tov. P.

2. Nathansohn Sandu,

Dovedit informator al Siguranței (vezi in dosarul lui S. Nathansohn următorul material: declarația lui Sava Dumitrescu fost comisar sef al Prefecturii; declarația comisarului Prunesco fostul ajutor al comisarului Taflaru; fotocopie după adresa postului de jandarmi din Drăgășani-Baia; declarația și căderea Prof. Al.Sanielevici).

Si după 23 August 1944 a continuat să mențină legături cu Zaharia Heinsohn (cunoscut agent informator) obținând pentru el un "ordin de mobilitate pentru lucru" pe baza faptului că lucrează la ziarul "Editia" proprietatea lui Alex.Nathansohn.

Cu toate acestea tov. P. a intervenit de nenumărate ori la Biroul Politic și la Tovii Teohari Georgescu, C.Părvulescu, I.Rangonez, responsabili succesivi ai Secției Centrale de Cadre pentru încadrarea in Partid a lui Nathansohn Sandu, sub motivul că acesta din urmă a întreținut legături cu Siguranța cu stirea Partidului și a adus de vreo două ori liste de agenți provocatori din rândurile Partidului.

Ori acești agenți erau de seama lui Margulius și Mihăileanu, arhicunoscuți ca agenți, deci nimic nou.

Insuși S. Nathansohn in declarația dată la Secți

Centrală de Cadre nu susține că ar fi făcut Partidului Serviciile pe care tov.P. le indică Secției Centrale de Cadre.

Alte fapte derivând din legăturile pe care le are cu elemente dubioase:

1. La 7 Octombrie 1946 C.C.A.P. a obținut rechiziția unui imobil aparținând Doamnei Dima Vienesu din Bd. Pache 53 (vezi pag.).
La 9 Octombrie rechiziția se anulează la intervenția tov. P. (vezi pag.).
A.P. a cerut D-nei Dima Vienesu să-i restituie suma de Lei 3.500.000 bani cheltuiți cu instalația electrică a imobilului. Tov. P. a trimis A.P. un bilet cu următorul conținut:
"Rog să înceteze imediat asemenea practici, altfel
"voi fi obligat să iau măsurile cele mai drastice"
vezi pag.
2. Firma "Isvoranu" (cu care lucra S.Natansohn) adresează o cerere în Noembrie 1944 Min. de Justiție prin care cere ca Ministerul să ordone fabricilor Thelma din Brașov, Simonis din Cislădie, Grimen din Sibiu, Zimmerman din Sighișoara și Grope din Cislădie, să vândă fiecare din ele firmei Isvoranu câte 200 bucăți stofă (vezi pag.).
Tov. P. deși această chestiune nu intra în competența Ministerului de Justiție dă ordin fabricii de postav Scherg din Brașov să satisfacă această cerere și să comunice Ministerului de Justiție de executare.
(vezi pag.).
3. Zaharia Haimsohn - agent plătit al Siguranței, care l-a folosit și pe Sandu Nathansohn pentru procurare de informații a fost internat în lagăr în 1947.
Ministerul de Interne l-a eliberat după câteva luni, în urma intervenției tov.P. care a declarat că Zaharia Haimsohn a făcut servicii Partidului în timpul războiului.
Zaharia Haimsohn a fost un informator ordinar al Siguranței, bine apreciat de șefii Siguranței pentru bună sa activitate.
4. Tov. P. a cerut Direcțiunii fabricii "Apretura" (în Noembrie 1944) ca să fie înlocuit Comitetul de Fabrică și să fie numit un alt comitet condus de Săuleanu Aurel, deși această chestiune nu intra în atribuțiunile Ministerului de Justiție (vezi pag.).
Săuleanu Aurel - a fost agent de Siguranță (vezi pag.) și fusese epurat din întreprindere tocmai pentru acest motiv.

5. Moșia lui Nicușe Stroici din Comuna Trifești plasa Bivolari a fost expropriată.
Impotriva intervenției prefectului și a organizației de Partid Județene Iași, tov. P. a făcut tot posibilul ca D-na Stroici să reintre în posesia moșiei (vezi pag.).
Pentru această moșierică a intervenit desaltfel și mama tov.P. (vezi pag.).
6. Intervenții de aceeași natură, adică în favoarea expropriatilor s'au mai făcut de tov.P. și în următoarele cazuri:
Alex. Alexandrescu (vezi pag.)
Obreces (vezi pag.)
Col. Medeleanu (vezi pag.)
Ion Iotta (vezi pag.).
7. A intervenit la tov. Ghiale, Director la C.F.R., ca să se revină asupra epurării din C.F.R. a lui Semen Stefan (vezi pag.).
St. Semen a fost epurat intrucât la C.F.R. a fost unul din puținii cari au luat în 1944 atitudine ostilă față de sindicat și a defăimat în mod continuu guvernul.
După executarea lui Antonescu, Semen Stefan a adus la birou o scrisoare a acestuia către Maria Antonescu, a multiplicat-o și a difuzat-o prin Inspectie. După această întâmplare a fost arestat și eliberat după un scurt timp. Reintors la C.F.R. a continuat cu o și mai mare înverșunare defăimarea guvernului spunând că nimeni nu se poate atinge de el deoarece este protejat de însăși tov. P. (vezi pag.).
8. După 23 August 1944 P. a intervenit la Amiralul Gheorghiu ca să nu-l epureze din armată pe col. St. Stoica, fost legionar.
St. Stoica a fost condamnat în procesul Maniu fiind șeful Secției Militare clandestine în P.N.T.
9. Comitetul de Întreprindere U.D.R. București a hotărât excluderea din rândurile funcționarilor U.D.R. a unui număr de foști legionari notorii și antonescieni.
Printre aceștia se afla și funcționarul Corciovescu G.Paul, fost comisar de românizare la firma "Coty".
După îndeplinirea formelor de epurare zilnic se telefonează Directorului General al U.D.R. din partea D-lui Ministru P. (vezi pag.)

In Ministerul de Justiție nu numai că nu s'a făcut epuratie ba chiar multi reacționari au fost avansați în grad. Astfel:

1. Laurențiu Preotescu a fost prin precedință el Curții de Apel din Chișinău după ocuparea Basarabiei în 1941, unde a făcut servicii bune lui Antonescu pro care-l proslăvesc în cuvântările ținute (vezi pag.).
Deși a fost atacat și în "Scântele" No.4 din 24 Sept. 1944, totuși tov. P. l-a avansat consilier la Casație.
2. Deiciu (azi decedat)
3. Duma (azi comprimat)
4. Jean Nicolau, mare sporter, prin lingușire a ajuns Procuror General.

Alăturat auerox capii depe unde sentințe date
în procese de sabotaj depe lângă Tribunalul Prahova
și achitate la București, în recursul făcut de inculpați.

Cazuri mai importante au fost:

- 1) Procesul fabricii de ciment Comarnic unde s-a făcut
unele intervenții la Ministerul Justiției care a cerut
telefonice un raport (anexa nr. 1)
- 2) Procesul Societății „Unirea” care a fost condamnată
la Prahova și în recursul făcut la București inculpați
au fost achitați. Dosarul se află la București și nu am
putut lua date. Și în acest proces tot Patăscanu a
cerut primului procuror Ion. M. Ionescu care acum
este la Brașov să-i trimite un raport asupra procesului
și printe altele la Telefon ia spus că a oprit peste căl
- 3) Procesul Fratră Mihăilă fondă Româna care a
făcut mare vâlvă în orașul Ploiești prin angloarea
morfurilor dactile. (Anexa nr. 2)

În acest proces a pledat avocatul Negaiță
din Ploiești care a venit la primul Președinte cu
av. Păndrea din București care se spune că este rudă cu
tot Patăscanu și a căutat să influențeze asupra procesului
Același lucru a căutat să facă și cu tot Vidrascu
care era primar de atunci, dar nu a reușit —
după sentința dată la Ploiești în recurs la București
a fost achitat — La Vestea achitați Comisia locală
a făcut un meșcu în la M. Justiției arătând
nenumitarea prestată în anul minciunilor —

Si în cazul procesului soe Ruirea nemulțumirea muncitorilor
a fost mare fiind că era vorba de o abțetă aprovisionare
și se recomanda un ochetorilor cum a obisnuise să
atunci și dorea să judecata la Sabatj. -

4/ Reîncrederea și nemulțumirea a creat activitățile
date la București de instanțele de peșce după
cum se poate vedea din anexa N° 3

5/ De semnalat că atunci când un proces de
mare amploare nu poate să fie organizat la
Placeti, Avocați apărători și influențate
Reusesc să stăruie peșcele spre judecare
la București. Așa cum este cazul în Procesul
Fabricii de Ciment Comorici, Procesul Dozzi
care a fost judecat peșce capul ordinului
dat de stăruitor, și alt caz al ar. Stăruitor
Csheorghi care a sărutat un muncitor.

29 u 948

et miter sap

Nr. 4644

1948 Februarie ziua 9

SECRET-CONFIDENTIAL

DOMNULE MINISTRU,

La ordinul Dvs. Nr. 367 din 31 Ianuarie 1948, am onoare a referi următoarele:

În ziua de 28 Ianuarie 1948, am fost rugat telefonic de către Președintele Comitetului de fabrică C.F.P.V. să cercetăm o plângere a unui muncitor în contra avocatului Stanemir Gheorghe. Am chemat la mine pe muncitor și am aflat imediat ce l'am ascultat că în procesul penal ce formează obiectul dos. Nr. 3123/1946 a reangajat pe avocatul Stanemir Gheorghe, cu care fără să știe ce face a făcut o convenție de cota-litis și acum când el a tranzacționat cu C.F.P.V. (responsabil civilmente) ducându-se să-și încaseze banii, a constatat că avocatul i-a încasat suma de lei 75.000 și nu vrea să-i dea înapoi.

Am rugat telefonic pe avocat să poftască la mine, cerând și dosarul penal dela secție.

Am constatat că în ziua de 5 August 1946, muncitorul Ichim Iancu împreună cu alți 5 au fost victimele unui accident de cale ferată în Stația Zăhăneasa-Dărmănești, în urma căruia Ichim Iancu după o suferință de 6 luni de zile a rămas infirm, fiindu-i amputat un picior. Acțiunea publică s'a deschis prin rechizitorul nostru introductiv Nr. 60789/1946 și a fost repartizată la secțiunea IV-a cu prim termen la 17 Februarie 1947. În instanță Ichim Iancu se constituie parte civilă citându-se solidara cu vinovații accidentului și Direcțiunea C.F.P.V. - pentru despăgubiri civile.

Muncitorul la 18 Martie 1947 dă avocatului Stanemir o procură specială cu puteri depline, pentru tranzacții, semnături și încasări de bani și orice va fi nevoie în apărarea intereselor lui - în care procură se prevede și pactul de cota-litis pentru jumătate din sumele ce se vor încasa. Avocatul Stanemir se prezentase la 4 termene în instanță pentru Ichim (20 Mai, 2 Octombrie, 27 Octombrie și 11 Decembrie).

.//.

DOMNIEI - SALE,

DOMNULUI MINISTRU AL JUSTITIEI - BUCUREȘTI -

De remarcă că în şedinţa din 2 Octombrie, avocatul Stanenir îşi majorează cererea de despăgubiri civile la 10.000.000 (zece milioane) lei stabilizaţi, fapt ce clientul său îl socoteşte o greşeală din partea avocatului şi singur merge la C.F.P.V. tranzacţionând, iar tranzacţia încheiată este prezentată în şedinţa din 27 Octombrie de către avocatul C.F.P.V.-

Prezentându-se şi avocatul m'a surprins tonul şi felul cum a tratat pe muncitor, iar din discuţia avută între ei mi-am dat seama că avocatul a profitat de ignoranţa lui Ichim pe care l'a determinat să semneze procura autentică, m'a mai surprins înşinuarea, pe care a vrut s'o facă când discutând cu Ichim, cu un ton de intimidare, care mă visa s'a exprimat:

"Ce bă, cum fîi închipui că eu care sunt socrul primului ataşat de legăţie dela Waschinton şi care este nepot al d-lui Prim Ministru, o să mă sperii şi o să fii necinstit - aşa ne-am înţeles, ţine-te de cuvânt".-

M'am informat asupra ginerelui său este Renuş Lula ataşat la Waschinton.-

Apreciind că pe speţă, fiind vorba de proces penal, pactele de cota litis sunt oprite şi apoi mergând la tarifele minimale şi ţinând seama că se prezentase numai la 4 termene şi în plus împrumutase pe Ichim în Aprilie 1947 cu 200.000 lei şi în Iulie cu 500.000 lei, calculând şi discutând cu alţi avocaţi, ceea ce i-ar fi revenit ar fi fost maximum 10.000 lei, deci o spoliaţiune nemăipomenită.-

Având în vedere că convingerile mele intime socotesc că, nu numai lucrările manuale pot face obiectul unei locaţiuni, ci şi lucrările profesiunilor libere sau intelectuale în acest sens fiind şi majoritatea doctrinei, am văzut în speţa de faţă un caz de speculă ilicită şi ca atare am trimis actele controlului economiei pentru cercetare şi promovarea acţiunii publice. De acest caz m'am ocupat în mod special, determinat de curentul general care îi este complet defavorabil inculpatului, fiind cunoscut nu numai de avocaţi sau clienţi, ci chiar de apropiaţii lui ca spoliator. În momentul de faţă se vorbeşte prin municipiu de 2 telefoane date în America, că ar fi apărut de "lume de sus" şi că până la urmă "Primul Procuror va fi învins" (informaţii sigure-surse foarte sigure).-

În momentul de faţă Stanenir este trimis în faţa instanţei de Sabotaj pentru delictul de speculă ilicită - art.23 pct.3 combinat cu art.156 legea avocaţilor şi Dec.pentru stabilirea tarifelor minime Monit.Oficial Nr.214/1925.-

A avut prim termen la 6 Februarie și s'a anănat pentru audierea sub prestare de jurământ a martorilor (avocații C.F.P.V. la 11 Februarie 1948.-

Procesul prezintă un mare interes în această perioadă, de trecere la noua structură a justiției, s'a făcut cerere de strămutare la Înalta Curte de Casație.- Noi am apreciat că va trebui să fie judecat pe 1 Martie, fiind un caz just și de toți cunoscut - opinia publică cere acest lucru, iar prestigiul personal al meu (n'am apărut în opinia publică ca abuziv) ar avea enorm de suferit pe urma unei strămutări.- În ceea ce privește condamnarea nu pot concepe având în vedere, faptul și omul ca orice instanță, chiar cu structura de astăzi să poate pronunța o pedeapsă prea mică.-

Binevoiți a dispune.-

PRIM PROCUROR,
Const. Tănăsescu

Conf. cu orig. - h
Tănăsescu

PROCESUL " FRATII MIHAILA SONDA ROMANA "

R E F E R A T

=====

In ziua de 7 Aprilie 1947, s'a judecat de către Instanța de Sabotaj depe lângă Tribunalul Prahova, procesul ce face obiectul dosarului Nr.203/1947 în cari figurează ca inculpați frații Niculae și Stefan Mihailă din Ploești.-

Complectul de judecată a fost format de Dl.Președinte Gh.I. Văgăunescu având ca asesori pe d-nii Judecători Niculae Bălteanu și Titus Ștefănescu.Parchetul a fost reprezentat prin Procurorul Alex. Nestor, grefier fiind Ion Băloiu.-

Inculpații au fost apărați de avocatul Manole Constantinescu și Petre Negoită din Baroul Prahova și un alt avocat din Baroul Brașov.-

Inculpații au fost judecați în stare de arest.-

Rechizitorul introductiv prin care s'a sesizat instanța este semnat de Procurorul Nestor și pune în sarcina inculpaților următoarele fapte.-

1).Crima de doșire de mărfuri (art.29 pot.I și II comb.cu art.31 din Legea Nr.351/1945, referindu-se la o cantitate de mărfuri găsite ascunse într'o încăpere obscură situată sub scara dela closetul magazinului.-

2).Delictul prev.și pedepsit de art.26 pot.II combinat cu art.28 din legea Nr.351/1945 și cu Decizia Nr.86.615/1946 și 16328 din 21 Decembrie 1944, prin aceia că n'a declarat în termenul prevăzut de aceste decizii o cantitate de cositor ce s'a găsit în magazin.-

3).Delictul prevăzut și pedepsit de art.27 pot.4 combinat cu 28 din legea Nr.351/1947, deoarece la percheziția domiciliară făcută la inculpatul N.Mihailă s'a găsit stocată o cantitate de circa 30.00 Kgr.ciment.-

4).Delictul prev.și pedepsit de art.20 combinat cu art.22 din legea Nr.351/1945.- Cu ocazia controlului la magazin și în urma inventarierei tuturor mărfurilor s'au găsit multe mărfuri fără facturi.-

5).Delictul prev.și pedepsit de art.27 pot.12 combinat cu art.28 din legea Nr.351/1945 - (Refuz de vânzare la becuri).-

6).Delictul prev.și pedepsit de art.18 pot.II combinat cu

22 din legea Nr.351/1945 (nu a afișat în magazin existența a două depozite de mărfuri descoperite în afara magazinului).-

3).Delictul de furt calificat prev.și pedepsit de art.524-525 pct.I lit.c. cod.penal,prin aceea că,cu ocaziunea controlului în magazin s'a găsit o cantitate de cablu telefonic german care fusese sustras depe câmp în urma retragerii trupelor germane.-

În general toate faptele prevăzute în rechizitor sunt grave în special crima de dosire.-

Cercetările au fost făcute în cauză de Procurorul Alex.Nestor,dela început și până la darea rechizitorului.Dovezile în acuzare constau în rezultatul acestor cercetări cari au durat o lună și jumătate.-

S'a inventariat toate mărfurile aflate în magazinul "La Sonda Română" și la celelalte 4 depozite din oraș și s'a verificat proveniența lor.- Această operațiune a fost făcută personal de Procurorul Nestor la fața locului împreună cu o echipă de 6 experți recomandați de Comisia Locală a Sindicatelor Unite Ploești.-

Procesul a prezentat o importanță deosebită,întrucât era vorba de existența unei cantități de mărfuri de brașovenie și materiale tehnice foarte mare cari au fost găsite în neregulă în ceiace privește proveniența lor și confiscate.-

Prin hotărârea dată în ziua de 7 Aprilie,Instanța a condamnat pe inculpatul N.Mihăilă la 3 luni de zile închisoare și 20.000.000 lei amendă și a achitat pe inculpatul Stefan Mihăilă.-

Această hotărâre a fost atacată cu recurs atât de condamnatul N.Mihăilă cât și de Parchet.-

Curtea de Apel a respins recursul Parchetului și a admis în întregime recursul inculpatului N.Mihăilă,achitându-l de orice culpabilitate.-

Această hotărâre de achitare dată de Curtea de Apel a produs o vie nemulțumire în rândurile organizațiilor muncitorilor din localitate,care sesizându-se și-au arătat nemulțumirea prin organele sindicale față de dl.Prim Președinte al Tribunalului.-

Procesul a fost cunoscut de opinia publică,fiind reținut de presa locală cu o atenție deosebită atât în cursul cercetărilor,cât și cu ocazia hotărârii de condamnare pronunțată de

Instanța de Sabotaj, Jud. Prahova.-

Achitarea pronunțată pentru inculpatul Stefan Mihăilă s'a făcut pe considerațiunea că neavând nici un raport juridic formal cu întreprinderea fratelui său N. Mihăilă nu i s'au putut imputa faptele menționate în rechizitor.-

Hotărârea de achitare pronunțată de Curtea de Apel București în acest proces, este de neînțeles în ceiace privește temeiurile pe care se bazează, ajungându-se la o soluție de achitare într'un proces în care, dacă nu toate capetele de acuzare erau la fel de grave și de suficient dovedite, cel puțin o parte din ele (dosirea, stocajul cimentului și mărfurile în cantități mari găsite fără facturi sau alte acte de proveniență).-

Trebuiau reținute de Instanța de Recurs, întrucât erau constatate într'un proces verbal încheiat de un membru al Parchetului, care face dovada până la înscrierea în fals.-

PRIM PROCUROR, *[Signature]*
Constantin Tănăsescu

Nr.10153

1947 Martie ziua 5.-

Confidențial*Anexo
101*

DOMNUL MINISTRU,

La Ordinul Dvs. telefonic de astăzi 5 Martie 1947, an
onoare a vă referi următoarele:

La data de 25 Ianuarie 1947, Domnul Prefect al Județului
Prahova, cu adresa Nr.1289, sesizează Parchetul, că fabrica de
ciment din Comarnic a încetat complet activitatea, arătându-ne
că numita fabrică se pune la adăpostul lipsei de combustibil, au
toate că Prefectura i-a pus în vedere, cu trei luni înainte, pre-
văzând aceste pretexte, să introducă gaze, întrucât conducta de
gaze trece prin Comarnic.-

Această adresă, s'a repartizat de Parchet la Cabinetul I
Instrucție pentru cercetări la 30 Ianuarie 1947, conform art.
49 din legea Nr.351/1945, cerând judecătorului să se deplaseze
la fața locului pentru verificări personale, a constatat, că
fabrica a încetat complet activitatea, între 26 Iunie și 20
Iulie 1946 și dela 10 Octombrie 1946 până în prezent, afară de
câteva zile din Decembrie 1946.-

S'a constatat, că pe distanța de 60 m. de fabrică trece
conducta de gaze naturale și că fabrica are două cuptoare, care
pot lucra independent unul de altul.-

Direcțiunea fabricii, a justificat încetarea activității,
fără aprobarea prealabilă a Ministerului, pe următoarele consi-
derațiuni:

- 1.- Lipsa de combustibil (șitei)
- 2.- Nevoia de a se face reparații la cuptoare, reparații
ce durează 2 - 3 luni;
- 3.- Lipsa de fonduri și de materiale pentru racordare de
gaze, cum și lipsa aprobării pentru racordare.-

Asupra primului punct, depune o serie de acte la dosar,
din care reiese, că a făcut demersuri pentru obținerea de combus-
tibil, dar în urma unei aprobări date pentru 100 vagoane păcură
degradată dela Bănești-Prahova, pentru care însă trebuia să dea
Ministerului 60 vagoane ciment - la prețul oficial, dar pe care,
comunică Ministerului că n'o poate ridica, din cauza impracti-
cabilității drumurilor, argument nereserios, întrucât localitatea
Bănești și Comarnic, sunt legate prin cale ferată și șosea na-
țională.-

2.- Cele două cuptoare, pot lucra independent și chiar dacă
erau necesare reparații la unul din ele, se puteau face alter-
nativ, dar cu martori s'a stabilit, că un cuptor este nou, constru-
it în 1942, n'a funcționat decât foarte puțin în 1942 și nu are
nevoie de reparații.-

3.- Din actele depuse chiar de fabrică la dosar, se consta-
tă că la data de 8 Mai 1946, Societatea Națională de Gaz Metan
a făcut ofertă acestei fabrici ca să introducă gaze.-

.//.

DOMNULUI MINISTRU AL JUSTITIEI DIRECȚIUNEA CABINET
BUCUREȘTI

Deasemenea, Prefectura, în adresa semnată chiar de Dl. Prefect, se arată că încă cu trei luni înainte de reclamație, a pus în vedere, fabricii să introducă gaze naturale.-

Deciziunea Nr. 47219, pe care o invocă fabrica și pe baza căreia era necesară aprobarea Ministerului pentru racordarea gazelor, s'a publicat în Monitorul Oficial Nr. 300 din 31 Decembrie 1946, iar oferta și somațiunea Prefecturii, se produsese cu mult înainte.-

Chiar dacă s'ar lua de bune aceste puncte de apărare, dintr'însă situație comparativă depusă tot de fabrică la dosar pe lunile Octombrie, Noiembrie și Decembrie 1946, rezultă că fabrica dela Cernavodă, dela Titan și dela Brăila, care ard tot păsură, au produs dela 10 ori mai mult (Cernavodă), până la 1,50 (Brăila) și este imposibil de admis, ca o fabrică situată în plin centru petrolifer să nu poată să-și procure combustibil, cel puțin la nivelul celorlalte.-

În soluția dată de noi, am avut în vedere situația locală din județ, rămasă după bombardamente, probele din dosar, indiciile și prezumțiile (art. 184 procedura penală) cum și principiul cunoscut în materie penală aplicabil la Parchet "Dubio contra reo"

Dosarul s'a restituit la Cabinetul I Instrucție cu cercetările terminate, la data de 26 Februarie 1947 cu Nr. 2234 și s'a dat rechizitorul care se anexează în copie de mîine personal, înaintîndu-se Instanței de Săbotaș a Tribunalului, Prahova, unde formează obiectul dosarului Nr. 160/1947.2

Precizăm că este inexact că acest dosar ar fi fost clasat anterior de Cabinetul de Instrucție, care nici nu are această cădere, după lege, sau că s'ar fi făcut presiuni de către dl. Prefect al Județului.-

PRIM PROCUROR DELEGAT,
..ss. Ioan Al. Ionescu

N O T A
=====

Împotriva inculpaților din această cauză s'au emis mandate de arestare, iar cel în contra lui Iulian Peter nu s'a putut executa, executarea lui fiind suspendată din ordinul Ministerului de Justiție, iar până la urmă procesul a fost strămutat pentru judecare la Tribunalul Ilfov.-

În acest proces fostul Prim Procuror Ion Al. Ionescu, s'a ocupat personal, participînd la toate ședințele și din informațiile cari le-am a fost observat chiar de Ministrul Justiției.-

PRIM PROCUROR, *Constantin Tanasescu*
Constantin Tanasescu

Parchetul Tribunalului Prahova

Nr.12930

1947 Martie 22

DOMNULE P R E S E D I N T E,

La adresa Dvs.Nr.03782/ din 18 Martie 1947,avem
onoare a vă referi următoarele:

Prin rechizitorul introductiv Nr.9708 din 4 Martie 1947,al d-lui Prim Procuror Local,au fost trimiși in judecată inculpații Iulian Peter de 60 ani,din București Str.Justiției Nr.70,ca director general,Barbu Aronovici de 57 ani,din comuna Comarnic,ca subdirector general și Petre Popescu-Viiloara de 38 ani,din Comarnic,director comercial al S.A.Intreprinderile Bibescu"din Comarnic,vinovați ca în calitățile pe cari le dețin la fabrica de ciment a intreprinderilor,cu toate că știau greutatețile ce se întâmpină cu obținerea combustibilului lichid și cu toate că au primit încă dela 15 Mai 1946 oferta Soc.Naționale de Gaz Metan din București str.Frumoasă Nr.31,ca să le instaleze gaze la fabrică,n'au luat,în mod intenționat măsuri de introducerea gazelor ca să aibă motiv de a înceta activitatea fabricii care a încetat complet dela 26 Iunie - 20 Iulie 1946, dela 10 Octombrie 1946 și până astăzi,cu o mică intrerupere în Decembrie 1946 când a fabricat câteva zile,cu toate că atât dl.Prefect de Prahova,cât și dl.secretar general dela Ministerul Minelor și Petrolului au somat fabrica să facă racorduri de gaze.-

Deasemenea,cu toate că a avut aprobarea pentru una sută păcură degradată dela Trăistaru din Bănești,dând în schimb 50 vagoane coment sub pretextul că s'au stricat drumurile și că nu se poate face transporturi,n'au ridicat această cantitate,cu toate că atât pela Bănești cât și pela Comarnic trece cale ferată.-

Tot pentru a nu fabrica ciment de care fabrica era obligată să-i vândă la preț oficial,cu toate că are două cupatoare ce pot lucra alternativ,sub pretextul că are nevoie de

.//.

DOMNULUI PRESEDINTE AL CURTII DE APEL S.II-a BUCURESTI.-

reparații, a cerut încetarea până la 15 Martie 1947, reparații care nu erau necesare, mai ales că un cuptor este nou, construit în 1942, a funcționat 1 - 2 luni și nu are nevoie de reparație.-

Se mai poate vedea din situația comparativă a fabricelor de ciment pe Octombrie, Noiembrie și Decembrie 1946, că fabrica Cerna-Vodă, Brăila și Titan, au o producție mai mare decât fabrica Comarnic, cu toate că întrebuintează același combustibil și nu sunt situate în centrul regiunii petrolifere.-

Încetarea activității s'a făcut fără autorizația prealabilă a Ministerului.-

Trimiterea inculpaților în judecată, se întemeiază pe probele făcute în cauză, cu ocaziunea cercetărilor dela Cabinetul de Instrucție, din care rezultă cu suficiență că inculpații se fac pasibili de prevederile art. 27 pct. 9 din legea Nr. 351/1945 și art. 39 din aceeași lege pentru S.A. "Întreprinderile Bibescu" din comuna Comarnic.-

Deci nu poate în nici într'un caz fi vorba de deschiderea unei acțiuni publice neîntemeiate pe probe de vinovăție sau de o înscenare datorită d-lui prefect al județului.-

Împrejurarea că dl. Prim Procuror al Tribunalului, după sesizarea instanței de sabotaj, cu judecarea procesului, a trimis ca urmare unele declarații luate personal de d-sa și acte ce i-au ajuns mai în urmă în posesie, nu poate fi considerat altfel decât ca o contribuție în plus pentru susținerea rechizitorului și luminarea pricinei.-

Prin faptul că aceste acte trimise ca urmare au fost înaintate Tribunalului la 11 Martie, - deci cu o zi înaintea termenului de 12 Martie 1947, - nu se poate spune că inculpații sau apărătorii lor au fost luați prin surprindere. cu atât mai mult cu cât prin ele nu s'a extins rechizitorul deschis împotriva inculpaților.-

Intrarea d-lui Prim Procuror la acest proces se explică pe baza principiului indiviziabilității membrilor parhhetului și cerinței legale ca prim procuror să rezolve personal pricinile mai importante.-

Declarația scrisă a d-lui V. Dimitriu, prefectul județului Prahova, înaintată Tribunalului, din cauza imposibilității sale de a se prezenta personal, nu poate fi privită cu suspiciune dat fiindcă d-sa a fost propus ca martor al acuzații chiar

prin rechizitoriul introductiv al Parchetului.-

E just că tribunalul a respins cererea inculpaților pentru a se face o expertiză tehnică în cauză, dar motivat, considerând că actele prezentate de ei, au fost recunoscute ca reale de dl. Prim Procuror, astfel căo verificare a lor nu ar mai fi necesară și că împrejurările de natură tehnică, la dovedirea cărora se tinde, pot fi dovedite într'un timp mult mai scurt prin acte.-

Desăvârșita imparțialitate a instanței, mai rezultă și din împrejurarea că s'a admis inculpaților proba cu acte și martor în descărcare.-

Astfel fiind, socotim cererea de strămutare ca nefondată, neexistând nici un motiv temeinic care ar face ca judecarea cauzei proces să nu se facă de către instanța de sabotaj depe lângă tribunalul Prahova, cu toată obiectivitatea și cu toată imparțialitatea.-

Parte civilă este constituit Ministerul Industriei și Comerțului cu 5.000.000 lei.-

PROCUROR,
ss. Emil Gheorghiu

Prim Secretar,
ss. Ioan Ciobanu

Ing. A. Paclet și alții din Câmpina, au dosit materiale tehnice/29 pct.1 și 2 din Leg. 351/945.-

Completul primei instanțe a fost compus din -N.B. Ionescu, M. Băjan, și Ecaterina Zaharia.-

Avocații cari au pledat-Manolescu Gh. N. A. Ionescu și Moșoiu. Soluția instanței Prahova a fost: Hot. nr. 632/947, -trei ani închisoare corecțională și confiscarea.-

Completul Instanței II-a. C. Ap. S. 8-a: Damian Stănoiu, N. A. Cara Tasse, Gh. Aslan, I. Paulian, S. I. Georgescu-Procuror A. D. Aristide.-

Avocat apărător: Aurelian Bentea.-

Soluția instanței S. 8-a C. Ap. Dec. 1710/947: Achitat.

Nic. Câmpeanu, comerciant din Ploiești str. Lipskani 3, nu a etichetat prețurile la art. expuse spre vânzare/23 pct.1 lit. a și 24 pct.1 lit. b. din Leg. 351/945.

Completul primei instanțe a fost compus din-P. Nicolan, Iacon Matei .

Avocatul care a pledat-Mielu Theodorescu din Ploiești.

Soluția instanței Prahova a fost-Hot. 814/947, -1 an închisoare corecțională și confiscarea.-

Soluția instanței de apel, a fost conf. certificatului eliberat de C. Apel, 20.000 lei amendă.-

Dosarul de la Curte nu s'a restituit primei instanțe.-

David Leibovici, directorul S. A. P. Luvru, din Ploiești str. Beni Vasiliu 3, nu avea afișat depozitul și a dosit mari cantități de mărfuri /18 pct.1, 29 pct.1 și 2 leg. 351/945 și art. 5 din Leg. 302/947.

Completul primei instanțe a fost compus din-P. Nicolan, M. Groza și P. Mareș.

Soluția instanței Prahova: hot. 797/947, 20 ani închisoare, 100.000 lei desp. civile și confiscarea mărfurilor.

Soluția instanței de apel în recurs, conf. certificatului eliberat a fost de 6 luni închisoare, grațiat de 2 și pus în libertate.

Dosarul se găsește la Parchetul General și nu s'a restituit primei instanțe.

Niculae Câmpeanu comerciant din Ploiești str. Lipskani nr. 3, nu a fișat depozitul și a dosit mărfuri/18 pct.1, 29 pct.2 legea 351/945 și art. 3 din Leg. 302/947.-

Completul primei instanțe a fost compus din: N. Bălțeanu, P. Pușcășu, și Ecaterina Zaharia.

Avocatul ce a pledat a fost Aurel Cucu din Ploiești.

Soluția instanței Prahova: hot. nr. 869/947, 20 ani închisoare și confiscarea mărfurilor ce au făcut obiectul infracțiunii.

Soluția Ins. de recurs S. conf. certificatului.

a fost de 4 luni închisoare și confiscarea mărfurilor din inventarul nr. 1, urmând a se restitui cele din 2 și 3.

Ion Albușescu, pielar din Ploiești, str. Domnească nr. 33, a dosit mărfuri de pielărie./29 pct.1 și 2, 31, 33 legea 351/945.

Completul primei instanțe a fost compus din:-Gh. Văgănescu, M. Brătășanu și Hariton.-

Soluția primei instanțe, hot. nr. 636/947, 2000 lei amendă și confiscarea mărfurilor.

S'a făcut recurs și nu s'a soluționat încă.

Ion Necula comerciant din Ploiești, str. Vasile Lupu 23, avea dosite în tișghea mărfuri, nu avea facturi și nu a făcut declarație de stoc/29 pct.1 și 2, combinat cu art. 5 din legea 302/947.

Completul primei instanțe: P. Nicolan, P. Pușcășu și N. Groza.

Soluția: divergență dl. P. Nicolan fiind pentru menținerea înca-

drarea, iar ceilalți doi pentru schimbarea calificării din art. 5 în 4 din Legea 302/947.-După divergență a luat parte și P. Mareș, care au

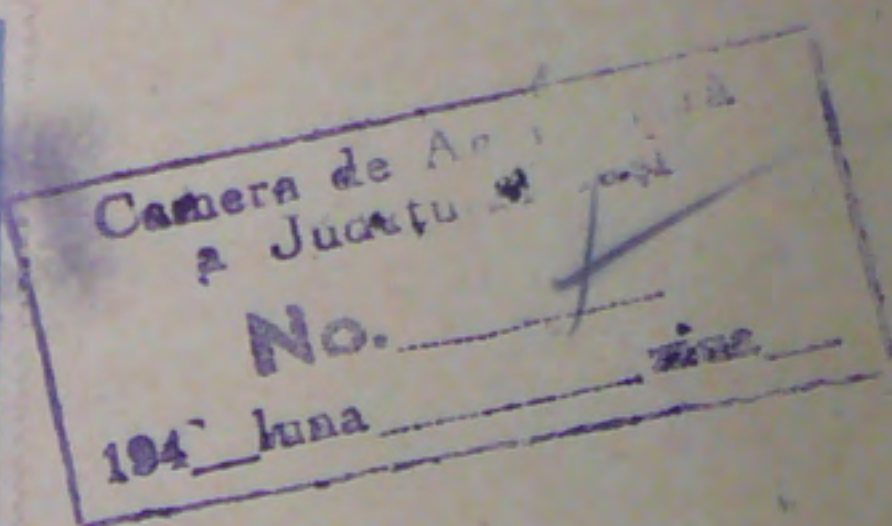
15
schimbat calificarea cu opoziție din partea Dlui Președ. P. Nicolae.
Avocatul ce a pledat procesul a fost P. Negoită din Ploesti.
Hot. primei instanțe nr. 803/947, a condamnat numai la 40.000 lei
amendă. -
S'a făcut recurs de către inculpat și nu s'a soluționat.

Multe din procesele soluționate la Trib. Prahova, cu hotărâri, priva-
tive de libertate sau numai cu amenzi, judecate la curțile de apel
din București: secțiile 8 și 9, în recurs, au dus dacă nu la o achitare
dar la reduceri simțitoare. -

De exemplu: Traian Popescu, pielar din Ploesti, trimis în judecată
pentru că a vândut articole de pielări la diferiți clienți, cu
nerespectarea dispozițiilor legale, a fost condamnat de Trib.
Prahova la 1 an închisoare, iar curtea de apel în recurs a achitat.

Ion Bach, mărășdin Com. Gorgota Jd. Prahova, trimis în
judecată pentru că a vândut mălai din oim cu suprapreț și nu a predat
cota Of. Ec. Prahova, ~~lxxxixxxxix~~ a fost condamnat de trib. Prahova la
3 ani închisoare, iar curtea de Apel S. - a 9-a l-a achitat.

Cristache Poenaru, comerciant din Ploesti, pentru că a
pretins suprapreț la articolele ce se vîndeau cu cartele cu puncte.
a fost condamnat de Trib. Prahova la 6 luni închisoare, iar Curtea
de Apel București, i-a redus închisoarea la 1 lună, menținând
totuși calificarea, deși sus numitul era în recidivă. -



ROMANIA
Corpul Portărilor
No. 1078 din 22 oct. 46
152

NOTIFICARE

232 ALB

STH/B3

Domnului

DIRECTOR AL CAMEREI DE AGRICULTURĂ

I S I

de va restitui cu menținere

precisă ca mi un aram vici

urdu pentru a pune

acut. Isten

fi un ne luan via o rezundere

Daca m de m da urdu precis de

direct urdu om agence elare

legi.

Ordinile ce van are as inspect

restitui de fie de m lare

de inspect

ly vy

str. Asache colț cu Carol
Săseanul Nicolae I. Stroici, dom. în București, B-dul
Dacia Nr. 2, vă notific următoarele, prin procuratoarea mea, D-na
Lisette H. Stroici, cu acelaș domiciliu:
În August 1946, m'am prezentat la D-v. prin procuratoarea
mea D-na Lisette H. Stroici, cu ordinul dela Inspec-
toratul Agricol Iași, ca să întâmpin dificultăți dela D-v;
pentru punerea în posesiune, în proprietatea mea Trifești-Dasache
Jud. Iași, a cotei legale de 50 Ha. pe care mi-a rezervat-o
Comisiunea Centrală pentru reforma agrară, prin avizul Nr. 137 din
17 Iunie 1946, fiind definitiv și obligator pentru or-
ganele de aplicare a legii și pentru părțile interesate, conform
deciziei Ministeriale Nr. 816, publicată în Mon. Of. Nr. 92 din
17 Aprilie 1946.-

Inspectoratul Agricol v'a arătat copia legalizată a avi-
zului Comisiunii Centrale, cât și memoriul pe care eu îl adre-
sasem pentru punerea mea în posesiune D-lui Ministru Traian Si-
vulescu, memoriu rezolvat, ca toate lucrările referitoare la re-
forma agrară, de către D-l Secretar general Roman Stere, care
l'a trimis spre studiere D-lui Director Chitulescu (Nr. de eși-
re Nr. 34724/1946) și apoi la Inspectoratul Agricol Iași. Dar, D-v.
ați refuzat să dați dispoziția ca eu să fiu pus în posesiunea
cotei legale, pe motiv că D-șoara Zosin, Președinta Comisiunii Ju-
dețene, se opune la aceasta.-

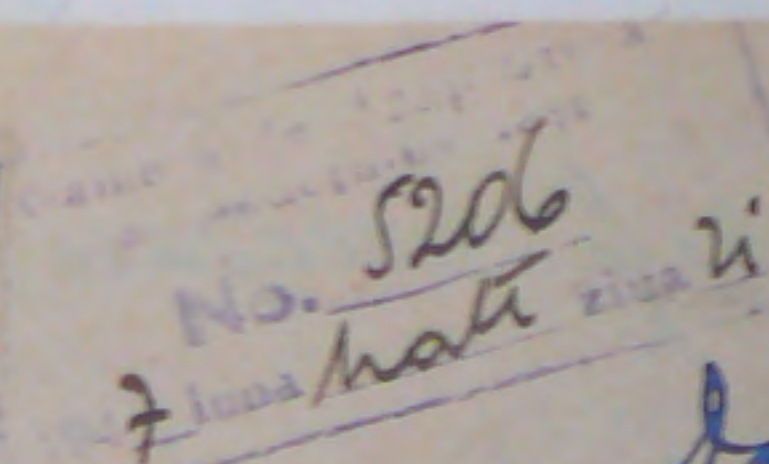
În consecință, vă notific, că anul acesta, din cauza întâr-
zierii pricinuită de D-v., sunt obligat să-mi lucrez pământul în
dijma legal admisă de Ministerul de Agricultură, pe anul 1946/47.-

Este în interesul D-v., pentru a evita neplăceri de ori-
ce natură în viitor, ca să comunicați acest fapt sătenilor, care
vor lucra cota de 50 Ha. pe care mi-am rezervat-o în dealul
Viei și lângă moara Trifești Jud. Iași, - în proprietatea mea din
com. Trifești Jud. Iași.-

Primiți stima mea, I. H. Stroici

Lisette H. Stroici

cu proc. aut. Trib. Ilfov Nr. 46015 din 17 Sept. 1945



271141

17

171133

Domine Director

Subsemnatul Reulai I. Stroi
Bucuresti, Bdul Dacia 2, cu o noare
cunostinta urmatoarele:

La Ministerul de Agricultură, mi s-a dat răspunsul, că urmează să fie pus în posesiunea cotei legale de 50 ha, iar administratorul mare de la pădurea Trifesti - Păci mi-a anunțat, că Școlul agricol Bicolari are dispoziție în acest sens, în termenul legal.

In condeciinta, va anunt, ca eu nu voi
putea sosi la Iasi, decat la finele lunii
Martie sau cel mai tarziu la inceputul lunii
April, intrucat, in calitate mea de Consilier
la Soc. Resita am obligatii importante aici,
unde mi-am castigat existenta in anii, cand
nu am putut dispune de pamantul meu.

Sotia și procuratoarea mea s'ă îmbolnăvit
de atata Fluviu, încât nici ea nu poate fi
prezentă la Lasi, înainte de termenul de trei săptăm.
Administratorul meu, d^{le} agronom Grigore
Befenaru din Triflesti, are dispoziție de la mine,

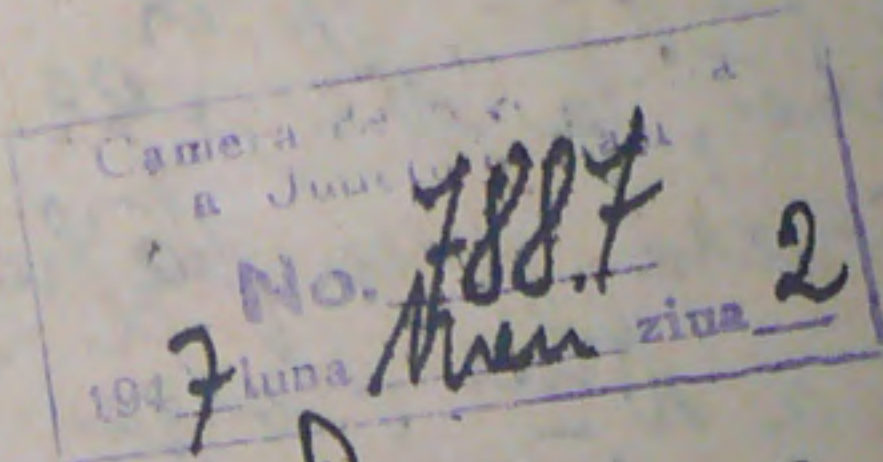
Comnului Director al Camerii de Agricultură
Fasce

ca să ia din vreme măsurile necesare, pentru
însămânțarea să fie la timp.

Înregistrator în concursul, pe care sper, că
mi-l veți acorda, vă asigur, domnule Di-
rector, de osebita mea considerație,

M. J. J. J.

Resita 12 martie 1947.



154

18

310 54

HAB

Domnule Director

Subsemnata Lisette H. Stoicea, în calitate de procuratoare a soțului meu H. P. Stoicea, ambii domiciliati în București, Bdul Decă 2, - cu onoare, vă aduc la cunoștință următoarele:

În surprindere, mi s'a remis la Camera de Agricultură, în ziua de 2 Mai 1947, o adresă cu n^o 5206 din 29 April 1947, iscătită de V^o, prin care mă amăntă la București, ca mi s'a preștut nimeni f. luarea în primire a cotei legale de 50 ha și a conacului Trifescu.

Or, personal m'am prezentat V^o oficial, în biroul V^o de la Camera de Agricultură, Gasi, în ziua de 16 April 1947 (a 4-a Zi de Paște) martor fiind și d^{le} Ștef. V^o Brănișteanu.

Probabil, că e la mijloc o simplă scapare de vedere administrativă cu adresă n^o 7884/2 ha.

V'am relatat oficial și toată activitatea mea agricolă de la data de 16 April 1947 încoace, însușindu-mi cota legală și alergând înutil la Șeful agr. Horge din Bicolari la 18 April cu personal, la 21 April cu adresă

Stale

Domnului Director al Camerei de Agricultură Gasi

timbrată, și la 26 și 27 April prezentându-mă
înter personal la Bivolari, la d^{le} Popr. - sel. Horge.

De aici, cu mirare am văzut la Iași la
dosarul meu, o adresă a d^{le} Horge n^o 111
și data de 18 April 1947, prin care anunța
Camera de Agricultură că nu s'a prezentat
nimeni și că conacul se distruge.

Manopera e vizibilă, din partea oc. agr.
Bivolari, care nu vrea să predea conacul,
conf. inventarul legal din 19 April 1946.

V'am adus faptul la cunoștință și
d^{le} mi-ati spus că dacă în judecata
ocului agr. Bivolari, refuzându-se să de
ordine scris de predarea conacului Trifesti
conf. inventarul - către oc. agrar Bivolari

Prinți, domnule Director și plângerea
mea, că nu mi s'a trimes la București
absolut nici o adresă, ca să știu pe ce dată
mi-a sosit la Iași rezoluția din București
p. cota legată. Eu am așteptat o în Iași,
bazându-mă pe adresa d^{le} din toamna 1946,
pe care mi-ati trimes'o la București. Neprimind
nimic de la d^{le} referitor la cota și conac, v'am
trimes petitia de la 12 Martie 1947, la care nu
primis nici un răspuns de la Camera agr. Iași.

Prinți asigurarea deosebitei mele considerații

L. H. Stroici

În numele Directorului,
Subsemnatul Lidette H. Stăricu, în calitate de
proprietar a satului meu H. P. Stăricu, vă aduc
la cunoștință următoarele:

Mămi prezentat în com. Trifeste Juc Lăscu, pentru
primăria în posesiunea a cotei legale de 50 ha și
pe ziua de 28 April curent, m'am prezentat și la
Decretul de arar din Bivolari, cât și din Președinte.

Am îndemănat cota legală de 50 ha, dar întâi
prin dificultate la predarea conacului și acaretelor
conform inventarului deșat la 19 April 1946,
din ordinul Comisiunii interministeriale Nr.
590 din 28 Martie, după aprobarea din Minister
Prof. Traian Sărbănuș.

D. Peronem-șef Horga a venit la Trinităria
Trifeste, abia la 28 April și, fără a se deplasa la
conacul Trifeste, a dat ordin în fata mea,
agentului agricol Leon Stărbu, să facă un
inventar, specificând să se facă un inventar sumar
conform inventarului oficial din 19 April
1946, pe care d. Horga îl găsește prea detaliat.

Faptul mă surprinde și vă-l semnalez, pentru
ca d. să crești încrederea în legalitate.

Leon Stărbu a deșat inventarul cu suma la
fata locului, în prezența mea, dar a refuzat e.
suma. D. Per. Șef Horga a delegat telefon
pele

Șef Președinte al Camerei de Agricultură - Lăscu

pe conductorul agronom A. Rustiu, fost
sef al Centrului de masini agricole din Trifesti.
Am atras atentia d-lui Horga, ca o delegatie
telefonica nu ajunge. In adevar, a doua zi,
d-l A. Rustiu, desi a prezentat inventarul in fata
mea ^{si a autoritatilor locale}, a refuzat a-l semnata, motivand, ca nu
are ordin scris si ca d-l Horga nu a mai
venit personal, cum anuntase, la redarea
inventarului.

Lucat, desi chestia inventarului mi-a retinut
12 zile la Trifesti, totusi n-au ajuns la nici un
rezultat, fiind ca e vizibila eschivarea, toti
fugind de raspundere.

In consecinta, apelez la d-va, Doamna Direc-
tor, cu rugamintea staruitoare de a da
ordin scris d-lui Horga - Sef din Bivolari pentru
redarea de inventar, conform inventarului
oficial din 19 April 1946 a conacului Trifesti.
Va rog a-mi preda mie personal acel ordin,
pentru accelerare.

Cu increderea, ca gratie autoritatii d-voa,
nu voi mai fi fortata a recurge la cai
legale, va asigur, Doamna Director, de
devotata mea consideratie.

Dr. G. I. Stoici
Lillete H. Stoici
ca procuratoare

2 Mai 1947

Declarație

Subsemnata Veronica Popov, magistrat
din Gosi, declar următoarele:

În calitate de președinte a comisiunii
judetene de ~~reformă~~ monumentelor pentru
aplicarea legii de reformă oporă din
Gosi, am avut spre judecare dosarul
de expropriere a moșiei foste proprietate
Neculai Stroici din Trăstari Jud. Gosi.

În cea din primul rând când a înce-
put a funcționa comisiunea, adică
la 25 - 26 Ianuarie 1946, s-a prezentat
d. no. Lizeta Stroici, sora contestatului
care a declarat că sora dela Bucu este
moale și a rogut pe d. l. Ministrul Justiției
cu care este prieten și care i-o spunea
se ne vorbea aici și priza, că este o
fi solutară contestatului, tot la Bu-
curești, se va hotărî.

Prima dată nu am fost în sens de
sta oțitului, încă a doua oară
când am raportat comisiunii de
plata și comisiunea, am contestat ca-
selele sustinute și folosit și cele
am fost oțitului fost de acor
d. no. care nu a acceptat ca
se va plasa d. l. Ministrul
Procedurii și a urmat cursul obișnuit,

soluțiunea fiind aceea de respingere
a contestațiunii, confirmându-se tot
procesul verbal al comitetului cauzal
cât și istorarea comisiunii de
plasa în sensul că s'a expus
Total muris conf. art. 3 al 1^o și
lepea de reforme oprire, ca fiind
areuote muris mult de 7 ani con-
cutor.

Dosarul a fost înaintat, fiind
permis ^{pe ura} expres de către Comisiunea
Intersubinstența, cu o ordine necesară
tate al-vei Istriei, în care se ofle sub-
liniate mențiunea că se pot neci-
clute al-vei Istriei; sistem obținut neuzat

Dosarul a fost înaintat prin poșta
Comisiunii, care au l'a restituit
fornând origiul și rezervelor proprie-
torului 50 ha.

Într-un timp aflând căi vor publici
că fostul areuote a declarat că el a
ținut în arende muris, l'au chemat
la comisiune - orauo! prin lege off.
gata ne de a face totu necesitatul
pentru a soluționeze juste a expre-
unde a declarat scri se subse-
de el că a ținut în arende muris
declarațiune ce a fost înaintate Co-
misiunii. Centru de judecote ca urme.

La soarea plasarului și verificarea
lui pentru a-l restitui Comisiunii
de plasa spre executori care observ
că lipsese dela plasa declarațiune

ce în om comunist d-lui M.
ministru Satroscau că sunt de părere
ca să se revie în domeniul Lăzii, căci
asa i s'a comunist de către reful de
cobruet al d-lui Satroscau.

În om comunist d-lui Ministru Lă-
vulescu discută pe care om om - a cu
d-l Satroscau și faptul că nici
un moment nu om fost de părere să
se revie asupra capropreri. Totuși,
olvrice asendree era nedescutabil
plorcolite.

Veronica Iyos.

2 Martie 1948.

158
arenoșului, care nu putuse fi ~~scutită~~ în
discuție, deoarece era ~~olto~~-le comisiunee
județene - cu 2 zile în urmă hotărâri
Comisiunii centrale.

Considerând că această este o situație
exceptională, am supus chestiunea d-lui
Ministru Sărăcie, spre a vedea dacă
nu este cazul a fi verificată și d-l
Sărăcie și astfel să se facă un caz tipic
de verificare, a cărui să se retrăgă
dosarul la București chiar prin d-l sa,
lucru ce l'au făcut.

Această s'a petrecut în August 1946.
În Septembrie 1946, fiind numite mem-
bre a Comisiunii Centrale de reforme
agricole nu am prezentat la Ministerul
de Agricultură unde am lucrat în acele
condiții.

În acest timp d-l Minister Sărăcie
a prezentat o ~~scuție~~ a acestei comi-
siuni unde am fost solicitată să
dau lucrări asupra dosarului și
unde s'a hotărât verificarea și refo-
rmarea hotărârii prin olto de comi-
siuni centrale și primirea la regulă
Comisiunii județene, urmasii ce mi-
nente seducător și ulterioare să fie
facute de d-l Gărbuțescu.

La plecarea mea la Gârbi, am lăsat
dosarele pe interesele Gârbi, și care
fuseseră verificate de Comisiunea Cen-
trale și la întrebarea mea dacă
pot lua și dosarul Sărăcie, d-l
Gărbuțescu mi-a spus că cu acest
dosar e o chestiune mai delicată
deoarece d-l Minister Sărăcie

persoană se interesează de aceste
expropriere.

Com pe la sfârșitul lunii Decembrie
sau începutul lunii Ianuarie m'a chemat
seară d-l Minister Petrescu la
telefon spre a-mi comunica ce este
foarte nemulțumit de mine, deoarece
eu judec cu partinere în cazul Strici.

Eu fără să bănuiesc nici un moment
despre ce este vorba, eu crez că
~~este~~ s'a făcut o-a reclamație
împotriva mea și eu încep să-i
expun situația din afară. d-l Petrescu
cu mine se referă la speta, dar că are
plăperei împotriva mea de la Minis-
terul opreclătoriei, că în urma unei
anchete a stabilit că eu judec
partinitor și fac hotorâri. La replica
mea că eu pot să Minis-terului opreclă-
toriei fac o anchetă împotriva mea
împotriva și că eu se pot. că eu să
eu stau minime, a revenit spunându-
mi că are plăperei că eu personal
opun la executarea ordinelor Strici,
de care de alte ocazii a oferit că
stei personal că n'a fost arendat
spetăminându-mă spre biroul meu și
meu mă opun la executarea hotărârii
Comisiei centrale.

După câteva zile m'a chemat
la telefon d-l Minister Socolov
care m'a întrebat dacă este just

CAMERA AGRICOLA IASI

Bir. Ref. Agrare

No. 9956

22 Iulie 1947.

O n o r

Prefectura judetului Iasi

159

Alăturat avem onoare a vă înainta ordinul No. 62 4384/1947 a Ministerului Agriculturii și Domeniilor Directia Proprietății și Bunurilor Statului, împreună cu petiția D-lui Nicolaie I-Stroici proprietar în comuna Trifesti, rugându-vă să binevoiți a dispune, comunicându-ne și rezultatul, edată cu restituirea anexelor.

DIRECTOR,

Ingr. Agr. Sef D. Cocimaru

Seful Biroului,

Ing. D. Orde

26 JUL 1947		4332
A.		

C. 2176. — M. O., Imprimeria centrală.

ROMANIA

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR

DIRECȚIUNEA PROPRIETĂȚII ȘI BUNURILOR STATULUI

SERVICIUL

624384

1547

Camera Agricolă Iași

Ca înțelegere în Stroici rămâne cu cota de 50 ha în care se include și conacul cu suprafața existentă. Dacă aveți are pretenție asupra vreunui teren să se adreseze instanțelor de drept comun.

De urmare ne veți raporta.

DIRECTOR,

Seful Serviciului,



Ministerul Agriculturii și Domeniilor
Intrare în posesie
194... Luna... Ziua... 2859
Luna... Ziua... 30

161

DOMNULE MINISTRU,

Subsemnatul NICOLAE I. STROICI, dom. în București, Bdul. Dacia Nr. 2, - cu onoare, vă aduc la cunoștință următoarele:

În urma reformei agrare din 1945, mi s'a lăsat la proprietatea mea Trifești din Jud. Iași, cota legală de 50 Ha., din care s'ar scăzut suprafața conacului. La recepția cadastrală însă, am fost surprins, văzând că o parte din sătenii bătrâni ai Obștei vechi revendică circa 6.000 m.p. din suprafața acestui conac, pe motiv că acest teren ar fi făcut cândva parte din vatra satului,

expropriere dela 1864, bătrânii afirmând, că ei nu l-au revendicat până acum, deoarece nu a fost "timpul lor".?

Precizes, că acest conac în suprafața lui actuală, eu l-am cumpărat la 1906, adică de peste 40 ani, și că în acest răstimp nicio dată nu mi s'a revendicat nimic din conac, deși, chiar cu ocazia reformei agrare din 1921, sătenii mi-au făcut mai multe revendicări de teren, pe care le-au și obținut în majoritatea lor. Încât, argumentul bătrânilor obștei cu "timpul lor", se dovedește nefondat.

Ori, codul civil specifică, cum că cine a stăpânit timp de 30 ani, orice fel de proprietate, se consideră de drept proprietar deplin asupra acelui bun, fără ca nimeni să aibă vreun drept de revendicare. Articolul de lege are încă și mai multă tărie în cazul meu, care dovedesc, că sunt chiar de 40 ani proprietarul conacului Trifești, din care, o repet, nicio dată, nu mi-a fost revendicată vre-o porțiune de teren.

De altfel, o coastă din porțiunea azi revendicată de bătrânii obștei, a fost plantată de mine personal cu brazi, pe care azi i-am tăiat, fiindcă s'ar uscat în parte, dar fi am depozitați în fața curții Trifești, încât orice specialist le poate evalua vârsta, de circa 40 ani.

În nici un caz însă, revendicarea bătrânilor obștei a câtorva mii de metri pătrați din conacul Trifești, nu poate fi considerată ca o problemă de reformă agrară, întrucât în legea pentru reforma agrară, niciun articol nu se ocupă de suprafața co-
./.

DOMNIEI SALE

DOMNULUI MINISTRU AL AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR
BUCUREȘTI.

29.6.45

de pe atârș
atunci, în
agru, ei
și conștient
problemă
dreptului
ca al
au cel
orolu de
sat

nacului, suprafață, care se soade numai din cota legală de 50 Ha.

Acest litigiu deci, rămâne pur și simplu, doar un litigiu de drept civil comun, pe care bătrânii obștei, fiind siguri că-l vor pierde în fața instanțelor judiciare, încearcă să-l obție pe calea reformei agrare, deși litigiul nu poate fi încadrat aici.

Iar, argumentul pe care bătrânii obștei îl întorc în favoarea lor, spunând că în cererea pentru desemnarea locului cotei legale neexpropriate, eu aș fi evaluat suprafața conacului, la circa 2,1/2 Ha., - și nu la 3 Ha. și ceva, cât a constatat Dl. Inginer al cadastrului, - acest argument, nu poate fi luat în serios. Aceasta, pentru că eu nu sunt specialist inginer, ca să calculez cu precizie numai din ochi, o suprafață de teren; iar acest teren al conacului Trifești, nu l-am măsurat niciodată, deoarece n'am avut interes, nici de vânzare, nici de arendare, și la reforma agrară din 1921, suprafața conacului nu a fost niciodată pusă în discuție, cum este cazul în reforma agrară actuală, care prevede scăderea suprafeței conacului, din cota de 50 Ha., - deci implică și măsurătoarea conacului.

Totuși, pentru a evita orice litigiu cu bătrânii obștei, eu aș fi fost dispus, să cedez bucuros în favoarea lor aceste câteva mii de m.p.

Dar, orice anchetă la fața locului, cât și inventarul conacului Trifești, dresat la 19 Aprilie 1946, din ordinul Ministerului Agriculturii Nr.18590 din 28 Martie 1946, poate dovedi, că, dacă aș muta gardul acolo, unde o pretind bătrânii obștei, ar însemna că renunț tocmăi la inima gospodăriei mele, adică la o livadă plantată, la grădiniștea de zarzavat, la 12 plop umbroși și pletoși și la o fântână, pe care am zidit-o cu mari sacrificii materiale, încă de prin 1920, - pentru ca toate acestea, să fie transformate în imasă, de care nu este lipsă în sat și pentru ca, coasta foastă plantată cu brazi, unde azi intenționez să plantez vie, să devie în mod fatal, o coastă neîngrădită și depozit de gunoaie, drept sub ferestrele mele, unde ar urma să stea și gardul nou.

Ori, decretul lege Nr.817, publicat în Monitorul Oficial Nr.92 din 17 Aprilie 1946, art.3, prevede, că se consideră ca infracțiuni și se pedepsesc de lege, distrugerile de livezi și grădini proprietatea particulară, care a fost rezervată după aplicarea legii de reformă agrară din 1945.

Ori, chiar și din acest punct de vedere, pretenția bătrânilor obștei, apare ca nejustificată, întrucât avizul Comisiei Centrale pentru Reforma Agrară, Nr.137 din 27 Iunie 1946 mi-a recunoscut proprietatea conacului Trifești și cota legală de 50 Ha,

CAMERA AGRICOLA LA IASI

Bir. Ref. Agrare

No. 9955

22 Iulie 1947

PREFECTURA JUDEȚULUI IASI	
26 JUL 1947	4333
n-o r	
Prefectura județului Iasi	

163

24

*Cale
Intitulu*

Alăturat avem onoare a vă înainta în original ordinul No. 624431/1947, al Ministerului Agriculturii și Domeniilor Direcția Proprietății și Bunurilor Statului, împreună cu cererea D-lui Nic. Stroici, înregistrată la această Cameră sub No. 9955/1947,

Rugându-vă să binevoiți dispune, comunicându-ne și nouă rezultatul odată cu restituirea ane-



DIRECTOR,

Danailă
Ing. Agr. Sef D. Căciaru

Seful Biroului,

W. J. V. V.

C. 82.176. — M. O., Imprimerie Centrală.

DIRECȚIUNEA PROPRIETĂȚII ȘI BUNURILOR STATULUI

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR

SERVICIUL

624431/2 JUL 1947

Camera de Agrare
a Județului Iași
No. 9955
Iulie

CAMERA AGRICOLA LA IASI

Alăturat vă trimitem în original

petiția Domnului Nicolae Stroici înreg-

la Nr. 28589/947, și cererea de luare în

sursă de executare a hotărârii așezăm este

dată.

DIRECTOR

SERVICIUL

Căciaru

ROMANIA

164



DOMNULE MINISTRU,

Subsemnatul NICOLAE I. STROICI, dom. în București, Bdul. Dacia Nr.2, cu onoare, vă aduc următoarele la cunoștință:

M'am prezentat, prin procuratoarea soția mea, săptămâna trecută, la domnul Cocimaru, Președintele Camerei de Agricultură Iași, împreună cu Dl. Director al cadastrului Iași, pentru o reclamație, pe care v'am relatat-o în altă petiție adresată Dvs. personal.

29.6. am
cu dispoziție
Comuni
in
Iasi

Cu această ocazie, Dl. Cocimaru, Directorul Camerei de Agricultură Iași, mi-a spus că Dsa., deși este Președintele Comisiunii cadastrale, nu poate soluționa cazul, până la înapoierea în Iași a unei Inalte Autorități Locale, (pe care a și numit-o) și care activează în prezent la București, pentru exproprierea mea totală, pe care Dl. Director mi-a anunțat-o foarte apropiată. Dl. Director, a stăruit în afirmația D-sale, deși i-am arătat avizul Comisiei Centrale Nr.137 din 27 Iunie 1946, care mi-a rezervat cota legală de 50 Ha. și conacul din Trifești, și deși i-am arătat procesul verbal, din 9 Mai 1947 al Ocolului Agricol-Bivolari, prin care am luat în primire această proprietate, conform ordinului Comisiei Centrale de Reformă Agrară Nr. 601186/947, comunicat cu ordinul Camerei de Agricultură Iași, Nr.1047, din 27 Ianuarie 1947. - Dl. Director al Camerei de Agricultură Iași a precizat, că Ocolul Agricol Bivolari, va răspunde.

Tot cu această ocazie, Dl. Director al Camerei Agricole Iași, a reproșat pentru ce am desfăcut o căsuță de vâlătuci devastată din conac, a spus că n'avem voie să ne atingem de nici o palmă de pământ, și că dacă am lucrat cota de 50 Ha., cu atât mai bine, căci ni se va confisca toată recolta.

Tin să vă sesizez, Domnule Ministru, că toate acestea, pe care vi le aduc la cunoștință, fără totuș a face reclamație propriu zisă contra Dlui. Director al Camerei Agricole Iași.

./.

DOMNIEI SALE

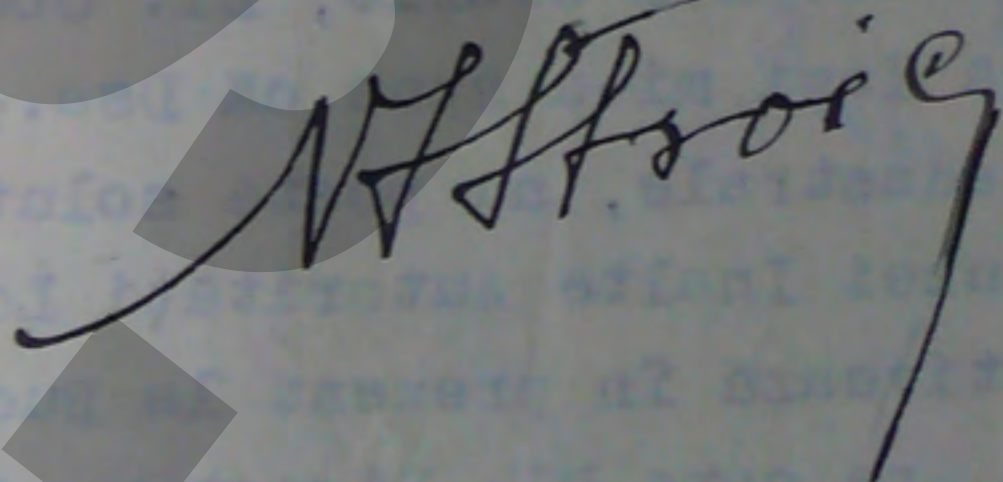
DOMNULUI MINISTRU AL AGRICULTURII SI DOMENIILOR

BUCURESTI

Dar, din cauza acestei stări de teroare, viu să mă pun sub protecția Dvs., Domnule Ministru, care aveți căderea să veghiați la aplicarea legii. Nu e vorba, în cazul de față, numai de strângerea nervilor noștri, ci de însăși struncinarea economiei naționale, dacă ești veșnic amenințat de depozitare a unei proprietăți, în care am făcut sacrificiul de mari investiții materiale și de muncă intensă, în grelele timpuri de azi.

Aceeași cerere, am adresat-o și Dlui. Ministru al Justiției, care și Dsa. are căderea să vegheze la aplicarea legii, fiind cu desăvârșire convins că, autoritățile Dvs. conjugate vor contribui la pașnica folosință pentru mine a cotei legale, față de amenințările Organelor Administrative în subordinea Dvs.

Primiți, Vă rog, Domnule Ministru, asigurarea înaltei și recunoașterii mele considerațiuni,



România
Ministerul Justiției
Cabinetul Ministrului
No.999
22 Martie 1946

Copie 167 ~~30~~
Președenția Consiliului de Miniștri
Comisia Interministerială
No.619
1946 luna Martie ziua 26

Către
Comisia Interministerială Ministerul Domeniilor,

Iasi

Am onoare a vă trimite aci alăturat, plângerea Dlui
Nicolae I. Stroici, cu următoarea rezoluție a Dlui
Ministru:-

" Domnului Tănăsescu, la Comisia Interministerială
pentru referat personal"

rugându-vă să binevoiți a dispune.-

D.O.
Directorul de Cabinet,
ss/.Em. Rupenian

Conf.
[Signature]

Banca Națională a României
No.2758

Copie 168 ~~31~~
30 Aprilie 1946

Domnului

Neculai Stroici,
Agricultor

Com.Trifești
Jud.Iași

La cererea Dvs.avem onoare a vă confirma că la 12
Aprilie 1940 s'a reescontat de către Prima Societate
de Economie un efect în valoare de Lei 1.000.000 emis
de Vasile Petrescu, în ordinul Dvs.-

Primiți, vă rugăm deosebita noastră considerațiune

Banca Națională a României
Iași
ss/. Constantinescu

Dosarul care are de obiect exproprierea moșiei N. Stroici, situată în Com. Trifești Jud. Iași, în suprafață totală de 330 Ha. teren arabil, are următoarea situațiune:

Prin procesul verbal al Comitetului comunal Trifești din 30 August 1945 s'a hotărât exproprierea în întregime a proprietății, pe motivul că proprietarul dela plecarea sa în evacuare cu nemții nu s'a mai întors.-

Comisiunea de plasă Bivolari prin procesul verbal No.24 din 12 Septembrie 1945 a hotărât exproprierea în întregime pe baza art.3 al.3, moșia a fost arendată în ultimii șapte ani consecutivi.-

Comisiunea județeană prin avizul No. 31 din 12 Februarie 1946, a dispus definitivarea exproprierii în întregime.-

Deși, conform Deciziei Comisiunii Centrale No. . . . din care stabilește că în cazul când toate 3 organele de expropriere sunt de acord hotărârea este definitivă, totuși prin adresa No.590 din 28 Martie 1946, dela Comisiunea Interministerială care se înființase, se cere dosarul cu mențiunea " Dosarul poate fi încredințat D-nei Stroici" (pagina 55 dosar).-

Această adresă a fost determinată de o adresă a cabinetului Ministerului de Justiție No.999 din 22 Martie 1946 (aflată la pagina 37) care are următorul cuprins:

Am onoare a vă trimite alăturat, plângerea Dlui N. Stroici, cu următoarea rezoluție a Dlui Ministru :
" Domnului Tănăsescu, la Comisia Interministerială, pentru referat personal " .-

Cu adresa No.577 din 29 Aprilie 1946, am înaintat dosarul, prin poștă comisiei interministerială.-

Cu adresa No.166691 din 30 Aprilie, dosarul ne este cerut de către Comisia Centrală.-

La data de 27 Iunie, Comisiunea Centrală judecând, rezervă proprietarului cota de 50 Ha., găsind că nu sunt suficiente dovezi la dosar care să facă dovada arendării, fără să analizeze argumentele și motivele comisiei județene, ocupându-se numai de dovezile făcute de N.Stroici.-

De analizarea temeiurilor pentru care s'a făcut exproprierea, nu se ocupă decât în următorul pasagiu:

" Având în vedere că la dosarul cauzei se află procesul verbal din 12 Febr.1946, încheiat de primarul Com.Trifești, împreună cu membrii comitetului comunal respectiv, în care se arată că proprietarul N.Stroici nu și-a cultivat moșia în regie, ci a arendat-o .-

" Având în vedere însă că nici această, singură probă în susținerea exproprierii pentru motivul de arendă, nu poate fi luată în considerație, deoarece, așa cum s'a arătat în aliniatul precedent, declarațiile de arendare trebuie să fie ale arendașilor, cu obligațiunea pentru aceștia de a arăta întinderea terenului arendat și intervalul de timp al arendării ceeace în specie nu este cazul.-

Cu toată această argumentare, Comisiunea Centrală a menținut toate celelalte avize de expropriere totală ale Comisiunii Județene Iași, deși absolut în nici unul nu era declarația arendașului, pentru motivele care se află expuse în avizul comisiunii județene, și care se aflau și în avizul din dosarul N. Stroici.-

La data de 2 Iulie 1946, Comisiunea Județeană fiind informată că V. Petrescu, arendașul acestei moșii, a declarat public că a fost arendaș, a invitat la comisiune pe Vasile Petrescu, care în declarația dată, arată că a fost arendașul moșiei.-

Această declarațiune a fost înaintată de Comisiunea Județeană cu No.629 din 2 Iulie 1947, Comisiunii Interministeriale, care cu No.2959 din 26 Iulie o înaintează la data de 29 Iulie 1946.-

Cum la data de 15 Iulie 1946, când s'a primit dosarul de către Comisiunea județeană, s'a constatat de către aceasta, că nu se află la dosar declarațiunea lui V. Petrescu - și cum din deciziunea Comisiei Centrale s'a constatat că tocmai pe motivul că nu este declarațiunea arendașului, s'au format hotărârile date, Comisiunea a considerat de datoria sa, să supue această situațiune Dlui Ministru Săvulescu, Președintele Comisiunii Centrale, care găsind că este cazul tipic de revizuire, a dispus să se restituie dosarul Comisiunii Centrale.-

Prin adresa No.629 din 18 Iulie 1946, dosarul a fost încredințat Dlui Doucet, șeful de Cabinet al Dlui Ministru, împreună cu o copie depe declarația lui V. Petrescu.-

Dosarul a fost restituit acestei Comisiuni, fără nici un fel de modificare în Februarie 1947, cu o simplă adresă.-

Dosarul s'a înaintat comisiunii de plasă de către Comisiunea județeană cu No.629 din 7 Februarie 1947, pentru executare, adică pentru punerea în posesie pe cele 50 Ha. ale proprietarului.-

Ulterior acestei înaintări s'a făcut de către obștea satului Trifești o nouă cerere de revizuire care a fost înaintată de către Comisiunea de plasă Comisiunii Județene, care la rândul său a înaintat-o Comisiunii Centrale.-

Aceasta este situațiunea, din punct de vedere formal a dosarului de expropriere Neculai Stroici.-

In fapt, D-na Lisette Stroici, soția lui Neculai Stroici soția lui Neculai Stroici, s'a prezentat din primul moment - adică prin Ianuarie - Februarie 1946, la Comisiunea Județeană, unde a arătat comisiunii județene că fiind prietenă cu Dl. Ministru Patrașcanu, soluția procesului va fi că se va rezerva cota, căci orice ar hotărî comisiunea județeană, soluția se va da la București, sfătuind pe D-na Președintă să dea mai bine soluția dorită de D-sa, căci altfel riscă să-l supere pe Dl. Ministru.-

D-na Președintă a invitat-o numai să părăsească cabinetul, fără a lua alte măsuri, atitudinea D-nei Stroici de persoană flecară și curioasă - fiind notorie în orașul Iași.-

D-na a venit din nou, după confirmarea exproprierei totale, de data aceasta, cu o adresă din partea Comisiunii Interministeriale, semnată de Dl. Președinte Tănăsescu, prin care se cerea să i se încredințeze în mână dosarul de

expropriere, procedeu absolut neuzitat la nici o instanță din țara românească.-

La refuzul D-nei Președinte de a-i încredința dosarul, a invocat din nou numele Ministru Patrașcanu, afirmând că va cere și va obține satisfacție.-

Cu toate acestea, dosarul a fost înaintat prin poștă.-

Contrar însăși deciziei Comisiunii Centrale de reformă agrară, care stabilea că în cazul când cele trei organe de expropriere, adică - Comitetul comunal, Comisiunea de Plasă, și Comisiunea județeană de îndrumători sunt de acord, hotărârea este definitivă și executorie, comisiunea centrală revine asupra acestor trei hotărâri, și rezervă proprietarului 50 Ha.-

Motivarea Comisiunii, pentru a reveni este aceea că nu se află la dosar declarația arendașului, sau contractul de arendă. Această motivare este numai pentru dosarul Stroici, căci absolut în toate celelalte cazuri de expropriere totală din Jud. Iași, Comisiunea Centrală a confirmat toate avizele, deși erau date în aceleași condițiuni (cităm, dosarul: Pogonat, Tăutu, Ilie Stroici, Georgette Stroici, Florica Ghodé, etc., etc.- ; dosare care au fost cerute de Comisiunea Centrală, verificate și confirmate și care sunt și executate.-

Comisiunea nu se ocupă de fel de motivarea comisiunii județene, care este o motivare în fapt - și deci cunoscută mai bine de localnici decât de către Comisiunea care este la București - și anume că faptul arendării moșiei Stroici este un fapt notoriu, că Neculai Stroici, a cărei stare fizică nu-i permitea să se ocupe de moșie, era la fabrica "Ghiața" de care se ocupa. Comisiunea Județeană mai motivează exproprierea totală și pe faptul că Vasile Petrescu, pretinsul administrator al moșiei, nu putea fi administrator deoarece el personal avea o moșie, o fabrică de ulei, un hotel la Iași și diferite alte afaceri, fiind mult, mult mai bogat decât Stroici, ceea ce face imposibilă ipoteza că ar fi acceptat să fie în salar și la ordinele lui N. Stroici.-

Aceasta pentru a se vedea că chiar cu piesele dela dosar Comisiunea Centrală a soluționat greșit cauza.-

Mai evident se vede însă greșala din următoarea împrejurare:

Posterior datei de 29 Iunie 1946 când s'a dat hotărârea de către Comisiunea Centrală în cazul Stroici, adică la 2 Iulie 1947, Vasile Petrescu, care între timp declarase public că a ținut în arendă această moșie.-

Cum Comisiunea județeană este obligată din oficiu, a face toate investigațiile și probele pentru formarea convingerii sale și stabilirea adevărului, - a invitat pe Vasile Petrescu la sediul Comisiunii și l'a întrebat asupra realității raporturilor dintre el și N. Stroici, la care întrebare declară, scris și subscris de D-sa, înaintea D-nei Președintă Gorgos, că într'adevăr a ținut în arendă această moșie din anul 1932 până în 1941, când nemaiputând-o ține în arendă, au intrat arendași Frații Manea, cunoscuți mari proprietari din Jud. Iași, care aveau cca. 500 Ha. teren arabil și deci nici aceștia nu puteau fi administratori.-

Această declarație a fost înaintată imediat ca urmare dosarului, dar n'a putut fi la dosar în ziua judecării, deoarece aceasta se făcuse anterior.-

Cum la restituirea dosarului, la verificarea făcută de către comisiune s'a observat această situație, și cum era o situație neobișnuită, comisiunea a expus faptele D-lui Ministru

Săvulescu care întâmplător era la Iași și Dl. Ministru găsim și Dsa că e cazul tipic de revizuire, deoarece a intervenit în dosar o probă hotărâtoare, probă care nu a putut fi avută în vedere la prima judecare, a dispus să-i fie încredințat dosarul spre a fi supus din nou comisiunii centrale.-

Comisiunea centrală, într-o ședință prezidată chiar de Dl. Ministru Săvulescu, a cerut lămuriri în privința dosarului, D-nei Președintă Gorgos, care întretimp fusese numită în Comisiunea Centrală.-

D-sa a explicat situația dosarului, după actele și piesele dosarului și după convingerea și cunoștințele comisiunii județene, care în acest caz a anchetat la fața locului.-

În acea ședință s'a hotărât revizuirea, rămânând să se motiveze în drept și să se facă formele.-

Între timp D-na Președintă, întorcându-se la Iași, a fost chemată acasă la telefon de către Dl. Ministru al Justiției, care i-a adus la cunoștință, că a fost sesizat de către Ministerul de Agricultură, cum că împotriva D-sale este deschisă o anchetă de către acel Minister, cu privire la hotărârile și abuzurile ce s'au făcut de către comisiune. D-na Președintă a răspuns că nu are cunoștință de niciun fel de anchetă și că în orice caz pare foarte curios faptul că după ce a lucrat partinitor și abuziv, să mai fie delegată și în Comisiunea Centrală, fapt pe care D-sa nu l'a acceptat decât în urma stăruințelor repetate ale Dlui Ministru Săvulescu, personal.-

Convorbirea s'a terminat cu ordinul Dlui Ministru al Justiției, dat către D-na Președintă, de a da imediat dispoziții să se execute predarea celor 50 Ha. lui N. Stroici, acuzând-o pe D-na Președintă că din vina D-sale încă nu s'a făcut predarea.-

D-na Președintă a răspuns că executarea hotărârei comisiunii nu s'a făcut nu din vina D-sale sau a comisiunii județene, ci din cauza faptului că dosarul este la Comisiunea Centrală, și deci nu avea Comisiunea județeană ce executa, necunoscându-se încă hotărârea.-

D-na Președintă a adus la cunoștința comisiunii județene, aceste acuzațiuni și după vre-o săptămână dela aceasta Dl. Ministru Săvulescu a întrebat-o la telefon pe D-na Gorgos dacă este drept că D-sa a comunicat Dlui Ministru al Justiției că recunoaște că s'a făcut o nedreptate lui N. Stroici și că este de acord ca să se lese 50 Ha. acestuia, la care D-sa a răspuns că nu are nici o calitate să dispue, că în niciun caz convorbirea cu Dl. Ministru al Justiției nu a purtat în acest sens, și că dacă D-sa ar fi fost convinsă că Neculai Stroici a nedreptățit, ar fi revenit Comisiunea județeană, cum a revenit în 90% din cazurile pe care le-a avut spre judecare.-

După aceste convorbiri care au avut loc înainte de Crăciun, în 1946, dosarul s'a întors cu o simplă adresă dela Comisiunea Centrală, fără a suferi absolut nici o modificare.-

Soluția dată în acest dosar este nedreaptă după legea de reformă agrară dat pentru sătenii nedreptățiți la împroprietărire, cât și pentru ceilalți proprietari, care au fost și au rămas expropriați total, căci absolut în toate cazurile comisiunea centrală a confirmat hotărârile.-

Comisiunea Centrală se mulțumește să trimită dosarul cu prima hotărâre, fără să discute măcar această nouă probă, care este determinată, după însăși motivarea pe care o face în hotărârea sa.-

Motivul că nu vrea să creeze precedent este neîntemeiat, față cu faptul că în zeci și zeci de cazuri, comisia centrală a revenit asupra hotărârilor date.-

O dovadă în plus că declarația lui Petrescu este reală, și nu stoarsă sub presiune, cum susține proprietarul într'o reclamațiune pe care o face împotriva Prefectului de Iași, este și faptul că N.Stroici putea să-l reclame penal pentru declarație mincinoasă pe Petrescu, însă nu a face ~~un~~ până acuma, și nici n'are s'o facă, căci nu îndrăznește să pretindă asemenea lucru.-

Prefectul Juc. Iași.

C. Mihailu

1 Aug. 1947.

Acest amplu memoriu, se găsește în arhiva Institutului Economic iar în copie, la mine. Intretimp, nu numai punctele organizatorice de mai sus, dar chiar și unele sugestii referitoare la soluțiunile economice, monetare și schimburilor internaționale, cuprinse în memoriul meu sus-citat, au fost adoptate și realizate, așa cum se găsesc conturate în normele formulate de mine în acest memoriu.

176

Actuala compoziție a conducerii I.E.R., raporturile viitoare cu Consiliul Superior Economic, apariția publicațiunii I.E.R.-ului, modificările statutare preconizate în cuprinsul memoriului meu, relațiunile viitoare cu departamentele Organizației Națiunilor-Unite, iată o serie de sugestii, cari s'au cristalizat intretimp în realități înregistrate de "Monitorul Oficial" și ziarele noastre iar altele în stadiul unor viitoare și apropiate înfăptuiri.

Iată de ce fui exprima uimirea mea întreagă asupra procedurii ce a fost folosit atunci când, pe deoparte s'au ținut în seară cele mai principale puncte ale memoriului meu, mergându-se chiar la noua formă organizatorică a Institutului iar pe de altă parte mi mi s'a comunicat și mie acest lucru, deși prin corespondența schimbată cu I.E.R. mi s'a făgăduit categoric acest lucru.

Înțelegând, deaceia, ca schimbările intervenite la Institut să ocazioneze și exercitarea atribuțiilor mele, specificate în sus-mentționatul memoriu, am onoarea a vă ruga să binevoiți a dispune neîntârziata satisfacere a cererii mele.

Sunt în această așteptare și vă rog să primiți, domnule Președinte, încredințarea înaltei mele considerațiuni.

Atkinson

4/ ~~L~~ Pleșce (interne) 17
 fac, mâine sâmbătă în comisia
 interministerială, tot posibilul să
 torpileze legea de operație <sup>(vezi nota ala
 luată, va ridica
 poate și chestiuni
 de drept.)</sup>

5/ Victor Popovici & Veniamin au
 fost însărcinați de main să ~~se~~ redac-
 teze o lege a operației

NB S-au sfârșit sedințele, totuși
 au venit la toate cele de mai sus
 în sensul recomandărilor să fie mai
 amănunțivă partea la urmă.

- În biroul partidului N.T. s-a
ridicat chestiunea Supu. + C. Negulescu.
Sunt obiective (?) acolo prezent
1/a ridicat contra Sistemului Național
de Sine astfel: 1. contra componenței
Comisiei de epurare zicând: "ocean de corupție",
nu poate vorbi cu comisia de epurare.

4 L. P. s-a urcat la

- Alt departament intrucat prin
discursurile făcute 1/a promovat
anupa unor magistrali, astfel încât
lucrările comisiei ar fi inoperante
3/a propus ca dacă
nu poate fi salvat Supu, cel puțin
atunci C. Negulescu, - aci l'a
întrerupt Paul Hiesu, care a susținut
mult peșul de vedere că se sacrifică
amândoi, dacă sunt vinovați și
de este o crimă de guvern! ./.

N O T AConstituția din 1923.

Art. 104.- Judecătorii sunt inamovibili în condițiunile speciale în care legea le va fixa.

Decretul Constituțional dela 31 August 1944.

Art. 4.- O lege specială va statornici condițiunile în care magistrații sunt inamovibili.

Comentariu. Se susține că Decretul Constituțional Nr.1626 din 31 August 1944 prin art. 4 nu a înțeles să suspende inamovibilitatea magistraturii așa încât Corpul judecătoresc a rămas inamovibil iar inamovibilitatea rămâne garantată prin art.104 al Constituției din 1923.

Această interpretare este absurdă căci dacă aceasta ar fi fost intențiunea Decretului din 31 August 1944, - adică să păstreze statu-quo în organizarea corpului judecătoresc -, nu ar mai fi introdus art. 4 : "o lege specială va statornici condițiunile în care magistrații sunt inamovibili."Articolul de față dovedește tocmai că statutul magistraturii este schimbat.

Absurditatea acestei interpretări mai rezultă și din concluzia imposibilă în care ea ne conduce, căci o magistratură inamovibilă a cărei inamovibilitate este garantată de Constituție nu ar putea fi epurată, chiar dacă ar fi motive invincibile care să militeze pentru epurațiunea ei.

Dimpotrivă, interpretarea logică este că prin efectul art.4 a Decretului constituțional din 31 August, ina-

movibilitatea magistraturii edictată prin art.104 al Constituției din 1923 este suspendată până la promulgarea unei legi speciale care va statornici condițiunile în care magistrații sunt inamovibili.

Nr. 64

din 17 Oct. 1946

179

STR. N. CRETZULESCU Nr. 6
BUCUREȘTI
TELEFON 3.60.46

D-SALE

DOMNULUI PROFESOR LUCRETIU PATRAȘCANU
Ministrul Justiției

L O C O

DOMNULE MINISTRU,

*scut
și*

Avem deosebita plăcere să vă aducem la cunoștință că
Adunarea Generală a Institutului Regal de Științe Administrative
al României, ținută în ziua de 13 Octombrie 1946, v'a ales în una-
himitate ca membru activ al acestui Institut și în Comitetul de
Direcție.

Primiți, vă rugăm Domnule Ministru, asigurarea deosebitei
noastre considerațiuni.

SECRETAR GENERAL,

I. G. Vantu
Profesor I. G. Vantu

Problema formalismului în scenografie

Statul Belinski, legi și norme

Desigur în primul rând problema de artă - și nu concentrat de multe
cu asupra tuturor, dacă există legi, de care de asemenea crează
artistică, dacă aceste legi sunt anse permanente, stabile sau
variabile după realitatea vieții, istorie și geografică date.
În același timp se caută a formula diferența între ceea ce
se numește legi și ceea ce se numește curând a unor părți
oculte artistice, respective. În lumina acestor probleme
se poate face și o definiție a formalismului, care, între alte
caracteristici, în este designa această propoziție, că e rezultatul
unei negații ~~legi~~ de a avea cauză de legi și de a se pune în schimb după
norme în loc de către un creator, care rămân să
ajungă cu orice pret la originalitate, transformarea acestor
în maniera proprie în norme.

Conceperea de bază a creației a fost degenere stabilită
legile care guvernează sistemul nostru planetar, rătăcit și lăsat
manifestările legile de ea. Pe unele domenii, grădă dege-
lăm stimularea, unele legi au fost descoperite și în unele
domenii degenere. Unele legi sunt altele pe cele de a fi
date. Creația artistică fiind una din manifestările umane
degenere nu respectă niciuna din aceste legi. Aceste legi a
degenere nu respectă, nu respectă de aceste legi, aceste legi a
se caracterizează permanent în măsură în care succesiv de cucer
a efect și dezvoltare dialectică este o permanență, de a
în caracter temporar în măsură în care sunt reglementat
stabilit de dezvoltare a societății, și în anumite timp și
spatiu.

1) Fedorov (după drăgă) într-un alt col. degenere, conflict
dramatic (puterile în kamp) și în înțelesul acestei
probleme de legătură în (te) o analiză a construcției dramei
actuale, (simulată de spate, timp activă) și (puterile)
(în) legătură cu problemele de text, și a ceea ce
apfel este vorba de el scenografiei, această artă în spate
măsură depășește de problemele de text și de cele de plastic
1) Ce este un decor de text? se înțeleg - în lumina textului actual

- 2) Realismul și formalismul în decorul de text -
- 3) Legile care se desprind în urma unei interpretări realiste
- 4) Nu există norme.

Administration :

~~18, Avenue de la Mairie-Picquet~~
5 Rue Jean-Daudin (XV)

PARIS, le 2 Avril 1948



Augustin Comte
AL
654

Monsieur le Conseiller,

Nous serions heureux de produire en ROUMANIE & plus généralement en Europe Centrale notre nouveau spectacle de MARIONNETTES à FILS conçu spécialement pour le music-hall & le cabaret.

Nous avons le sentiment que nous apporterions avec nous un peu de l'esprit français & ainsi une contribution, si modeste soit-elle, à l'effort de propagande artistique française à l'étranger.

Notre spectacle, purement visuel, se compose d'une suite de tableaux comiques ou poétiques dont l'humour est axé uniquement sur la caricature des personnages & le comique des situations. Il ne comporte aucun dialogue, mais chaque sketch est précédé d'une annonce aisément traduisible dans n'importe quelle langue.

C'est une attraction internationale de qualité, gaie & spirituelle, admirablement présentée & interprétée.

Mais nous ne savons pas à quels impresarii, à même de nous organiser une série de représentations dans les cabarets de Roumanie & des autres pays de l'Europe Centrale, nous pouvons confier nos intérêts.

Vous est-il possible de nous les indiquer ?

Vous nous apporteriez ainsi une aide précieuse pour laquelle nous voulons, par avance, vous exprimer toute notre gratitude.

Veillez agréer, Monsieur le Conseiller, l'assurance de nos sentiments les plus distingués.

Rene Genères
Rene GENERES

Monsieur le Conseiller Culturel de
l'Ambassade de FRANCE à BUCAREST

COMPAGNIE DES ACTEURS DE BOIS (THÉÂTRE DE MARIONNETTES FRANÇAISES)

Quelques extraits DE PRESSE

« **L'ŒUVRE** ». — Voilà un charmant spectacle et qui mérite de ne pas passer inaperçu.

.....
Les personnages sont d'une souplesse, d'une diversité, d'une ingéniosité admirables, et rien ne nous apparaît plus finement et cocassement synthétique que les traits, l'habillement, l'allure générale de ces minuscules héros.....

Ceux qui les animent sont, au surplus, d'excellents comédiens et composent un ensemble que la Comédie Française leur envierait..... Grâce à M. GENERES, l'Art de la Marionnette vient d'éclore, de s'affirmer victorieusement et délicieusement....

Edmond SEE.

« **LE TEMPS** ». — Ces petites fées de bois, dont l'animateur est M. GENERES, interprètent une fable de La Fontaine, « L'Ours et les deux compagnons », et « Le Bourgeois Gentilhomme ». Ce sont, comme nous l'annonçons, de grandes ambitions. Elles en sont dignes...

Guy LABORDE.

« **L'OUEST-JOURNAL** ». — Avec quelle joie sincère et profonde nous avons contemplé le spectacle de la Compagnie des Acteurs de Bois, spectacle d'une haute valeur intellectuelle et artistique...

Jean REUBELL-LAPORTE.

« **L'OUEST-ECLAIR** ». — Les Acteurs de Bois ne se contentent pas d'être d'excellents comédiens. Ils chantent et ils dansent sur de fort jolies musiques : le Ballet des Marmitons, la Mascarade Turque. Rien de plus savoureux que les vieux airs de Lulli accompagnant leurs ébats.

COX.

« **LA PETITE GIRONDE** ». — Le succès a dépassé toutes nos espérances. Il nous a fallu, à notre grand regret, refuser du monde... Richesse des costumes, ballets divertissants et bien réglés, ravissement des décors et des jeux de lumière, si bien que les applaudissements crépitent de toutes parts, les rires fusent, les regards s'éclairent et s'animent dans une joie enthousiaste...

Ce qui nous charme dans ce spectacle, c'est le jeu, c'est la vie des acteurs. Une âme les a pénétrés, un esprit les anime qui les fait, eux les petits acteurs de bois, vivants, gais, sympathiques, curieux et aimables...

« **LA GAZETTE DE BIARRITZ** ». — Ah ! le merveilleux public que celui des enfants ! Il faut les voir prendre part à l'action qui se déroule sur la scène ; comme ils savent rire, s'émouvoir, et comme les applaudissements sont nourris, sincères, spontanés ! Il est vrai que l'« Ours et les deux Compagnons » de La Fontaine et « La Belle et la Bête », d'après cette fée du « Cabinet des Fées » que fut Mme Leprince de Beaumont et quelques autres thèmes heureusement choisis, sont de bien belles histoires à écouter et à voir, véritables livres d'images enlumines à l'usage des enfants sages.

Copie d'après la lettre de Monsieur
le conservateur des Eaux et Forêts
Marcel Monnin, du Service Technique de
l'Aéronautique française.-

183

Monsieur D. Drâmbă
Inspector General des Forêts
de Roumanie
19 Rue de la Pépinière
"NANCY"

Meudon
1er Février 1932

Monsieur l'Inspecteur Général

Je viens vous remercier de votre aimable envoi, de vous féliciter de la bonne présentation des documents. Je ne doute pas que votre ouvrage aidera puissamment à l'étude des bois à la quelle je me suis consacré depuis 15 ans. Les ressources de votre pays en, épicea sont telles que vous pourrez vous passer des Spruces américaines pour la construction des avions. Et celle-ci n'a pas dit son dernier mot, malgré la vogue actuelle de la construction métallique. Je m'occupe de faire ressortir les avantages de la construction en bois et à donner les règles du calcul des pièces, qui sont plus précises que dans le cas des métaux, dès lors qu'on peut compter grâce à l'élimination des échantillons inférieurs, sur des minima des résistances. Encore toutes mes félicitations et mes remerciements. Bien cordialement à vous.-

ss Marcel Monnin

DOMNULE MINISTRU,

Am urmărit desbaterile procesului Centralei Evreilor cu calmul și obiectivitatea unor oameni setoși de dreptate și adevăr. Nu ne-a emoționat severitatea încadrărilor și nu ne-a turburat vijelia patimilor ce s'au deslănțuit în acest proces.

Stiam că furtuna va trece și în plină seninătate, dreptatea își va urma liniștită drumul ei.

Care puteau fi criteriile de judecată într'un asemenea proces ? Dovezile adunate de Cabinetele de Instrucție și mărturiile celor citați.

Pe banca acuzării se afla și acuzatul Adolf Grossmann-Grozea. Impotriva lui nu s'a produs nici-o dovadă de vinovăție, iar mărturiile apărării cât și ale acuzării i-au fost nu numai favorabile, dar au evidențiat complet tot binele pe care l'a făcut.

Am auzit astfel în desbateri că acest om se află în prevenție de un an și jumătate, că în acest timp, dintr'o populație evrească de 300.000 oameni, nu s'a ridicat un singur om care să formuleze o plângere împotriva lui. S'a aruncat cu acest prilej asupra tuturor evreilor un oprobiu nejustificat sub care nu putem rămâne.

Nu putem admite, ceeace s'a spus în acest proces că în țara românească în care ne-am născut, am trăit și suferit, acolo unde în vremuri de opreliște, oameni cari stăteau cu ochii ațintiți asupra noastră și veneau mereu să ne ridice ca să ne ducă în cuptoarele arderelor de vii, atunci când în țară, hotăra alături de nemți, sași și șvabi, un guvern lipsit de legalitate, noi evreii am dat coloana a 5-a germană.

./.

DOMNIEI SALE

DOMNULUI MINISTRU AL JUSTITIEI

Nu putem crede că atunci când pe bună dreptate, sunt epurați pe scurtă vreme cei răătăciți în hitlerism și fascism, Adolf Grossmann-Grozea achitat pentru gestiunea sa, poate fi vinovat de complicitate cu Radu Lecca, pe care l'ar fi sprijinit în activitatea sa hitleristă și nazistă, sprijin atât de grav, încât epurația temporară nemai fiind suficientă, să fie osândit la 15 ani detențiune grea, - aceasta cu atât mai mult cu cât din dovezi a reeșit că Adolf Grossmann-Grozea l'a sabotat și pe Radu Lecca.

Ne permitem deci, Doamne Ministru, în numele dreptății al cărei bun și cinstit îndrumător sunteți, în amintirea luptei pe care ați dus-o o viață întreagă pentru dreptate și adevăr, - îndreptați-vă gândul și b-voința a D-Voastră către nevoia de a repune dreptatea și adevărul în lumina în care să se poată înălța, pentru că numai un om care a suferit cum ați suferit D-Voastră, poate avea sensibilitatea auzului, atunci când dreptatea îl cheamă în ajutor.

Noi, încrezători în D-Voastră, așteptăm judecata D-Voastră, care va repune dreptatea în lumina ei.

A.M. Valentin

Ally
Akens

Bendric Tuncu

R. Tuncu

Isai Davidsohn

Arthur Blauer

Lenor Tuncu

Isai Tuncu

Le. Martin Tuncu

H. Tuncu

M. Tuncu

Tuncu

Isai
Isai Tuncu

str. Vasile Conta 9

Str. Tuncu Tuncu 20

Str. Tuncu 28

str. Caragiale 3

Str. Popa Soare 14 bis

Lipsca 20

Str. Gh. Cobuc 17.

Str. Iuriciu 33

Str. Tuncu 14

Prima 49

Str. Nic. Filipescu 7

Str. Ion Ghica 1

CS. Tuncu 61

Caferu 52

Str. Tuncu 21

J. Jones
 A. Jones
 J. L. Latham
 J. L. Latham
 M. L. Latham
 St. L. Latham 7 185
 Donnet 26
 Donnet 28
 Donnet 28
 Donnet 28

H. M. Latham, H. L. Donnet 28
 M. L. Latham, H. L. Donnet 28
 M. L. Latham, H. L. Donnet 28
 M. L. Latham, H. L. Donnet 28
 M. L. Latham, H. L. Donnet 28

D. L. Latham
 Weiss.

Papa Latham
 St. L. Latham 2

Paul Latham

C. L. Latham

M. L. Latham
 L. L. Latham

H. L. Latham
 Baptiste

M. L. Latham
 M. L. Latham

Alex. Latham, b. no 2
 Latham 17

F. L. Latham

Bd. Carol 63

L. L. Latham
 M. L. Latham

Papa Latham 42
 Carol 63

M E M O R I U

=====

• Evreii din București cât și din provincie, stabiliți aci, am primit cu toți vestea tristă de condamnarea domnilor dela Centrala Evreilor și în special a Dlui Adolf Grossmann.

Tocmai acela care nu trebuia condamnat, deoarece grație Dsale noi trăim și suntem astăzi la casele noastre, deoarece Dl. Grossmann s'a opus pentru a nu fi deportați.

Mulțumită Dlui Grossmann, noi toți acei cari am fost la M.O. am avut cantine făcute de Dsa, atât la detașamente cât și în oraș în diferite cartiere, unde soțiile și copii noștri își căpătau masa zilnică.

Afara de aceasta, Dl. Grossmann a luat inițiativa și a dispus de a ni se da de urgență haine și bocanci și pentru tot binele și ajutoarele acordate întregii populațiuni evrești, Dl. Grossmann a fost condamnat,

Este strigător la cer această condamnare, redăți-l pe omul care a făcut numai bine, pe Dl. Grossmann din nou în mijlocul nostru.

Condamnați pe adevărații criminali de război, cari au omorât și schingiuit, acei cari au legat de motocicletă oameni pentru simpla lor districție, făcându-i bucăți, pe cari cari ne atârnavă în cui în abatoare, acei cari găseau distracție în împușcarea și spânzurarea evreilor. Toți aceștia au fost condamnați la 15 ani închisoare, tot la fel ca și Dl. Grossmann, care a făcut numai bine. Sădeși condamnați la temniță grea, marii criminali, adevărații criminali de războiu, se plimbă liberi și nestingheriți de nimeni pe Calea Victoriei.

Noi suntem în măsură să vă întrebăm astăzi, această este dreptatea care o faceți Dvs. ?

Rugăm forurile în drept de a ne reda sufletul bun al Dlui Grossmann, căci Dsa nu a făcut rău nici populației evrești și nici Tării.

Dl. Adolf Grossmann nu a adus huliganii nemți în Tară, nu Dsa a declarat războiu sovietelor și încadrarea Dsale în coloana a 5-a, este o greșeală, o mare eroare, deoarece Dl. Adolf Grossmann nu a făcut politică nazistă.

Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm cu toți a ni-l reda în mijlocul nostru pe Dl. Adolf Grossmann, omul care nu a făcut decât bine populației evrești în timpul prigoanei.

Tanra Golda bay
Regale 4

Laza Segob. Deutsch.
Pap. Nou N. 180 -

Ernst Müller Aba Talia 9

Ernst Müller 150
H Goldstein Grubik 96 -

Klumpen Buzesti 32

Ernst Feuch Z. san. Teodorcu 11
Hein Ludovic G. san. Teodorcu 11

H. ca. Lemsi Lacofota Tartu

Leu Justus Calu Mosilor 26 -

Miska Calu Bdul Duca 2

Leu Calu Bd. Elisabeta 5

M. Offenberg Brimfornu 4

M. Stein Epurani 16

J. Samu Eufrom Pateca 27

Janet Calu Bdul Bratiana 1

Roschapiro Bdul Duca 2

Wahlman Ltoe Bdul Pache 145

S. Fink Trami 8

Epain Josef Eufrom Pateca 27

4. Need to be
Hassle-free

Paul John
L. Rubinstein

Rein
Kendall Street
Apr 24

Hierfür
 Harriet Persson

Pinu Segol Bidotane Pinu Sonas Segol

Send Smilovic

Leon Lewis, artist

Team Fear Pascan

Varile Strauss 18

Lucian Golescu 7 beti
Bd. D. N. C.

Heer
Heer

J. Zaharia and Prof. Bucurth Alex. Kichirfo -
Bruckes Armesen 14 es

Levon Becerra Becerra Regalo ✓

Brautgebühren St. Cornelis N^o 30

Hisne Lm Kc Str. Vitoni 100 24

40 he geschij Str. Cruetia 30.

Mundelstern Mondel Vancut 184

Furkelstein Lupu Str Cornet Caprie 41

Yapier Perlman Str. Clare No 1.

Lucian Regenbogen Schutze haicilo 18 bis

184

Lupa 97

Freude

184

Fairbis, Sofia Rohover 54

DOMNULE MINISTRU,

Am urmărit debaterile procesului Centralei Evreilor cu calmul și obiectivitatea unor oameni setoși de dreptate și adevăr. Nu ne-a emoționat severitatea încadrărilor și nu ne-a turburat vijelia patimilor ce s'au deslănțuit în acest proces.

Stiam că furtuna va trece și că în plină seninătate, dreptatea își va urma liniștită drumul ei.

Nu ne îndoiam, că singurele criterii de judecată în asemenea procese, vor putea fi numai dovezile, pe care instrucția în timpul cercetărilor și instanța în timpul judecății le-au adunat prin mărturiile celor audiați sub prestare de jurământ.

Pe banca acuzării se afla și acuzatul Adolf Grossmann-Grozea. Impotriva lui nu se produsese nicio reclamațiune și nicio dovadă de vinovăție, dimpotrivă, mărturiile apărării cât și ale acuzării au evidențiat complet că activitatea sa a fost îndreptată numai spre binele populației evreiești și caracteristic pentru apărarea celor prigoniți.

Pe lângă acestea mai știm că a stat în prevenție un an și jumătate și că în tot acest timp dintr'o populație evreiască de 300.000 oameni, nu s'a ridicat un singur om să formuleze o plângere împotriva lui.

Din toate cele învederate înaintea instanței de judecată, toți ne-am format părerea că Grossmann Adolf nu a putut și nu poate fi socotit că ar fi fost un element al coloanei V-a germană și sub nicio formă nu a activat în sensul de a provoca, înlesni sau colabora la dezastrul țării.

Când din depunerea unanimității martorilor, nu numai ai apărării dar chiar și ai acuzării, rezultă că Grossmann se consulta cu toți reprezentanții proeminenți ai populației și pătimirii evreiești în demersurile ce avea a le face și în contracarările ce le iniția împotriva măsurilor regimului, orice urmă de bănuială împotriva lui cade în mod definitiv.

Instanța după ce a înlăturat toate acuzațiile aduse, a reținut totuși împotriva unanimității probe administrate în cauza lui Grossmann, colaborarea la o activitate nefastă care a dus la condamnarea sa. acuzarea nebuzuindu-se pe nicio dovadă.

Ne permitem deci, Domnule Ministru, în numele dreptății al cărui bun și cinstit îndrumător sunteți, în amintirea luptei pe care ați dus-o o viață întreagă pentru dreptate și adevăr, îndreptați-vă gândul și buna voință a D-Voastră către nevoia de a repune dreptatea și adevărul în lumina în care să se poată înălța, pentru că numai un om care a suferit cum ați suferit D-Voastră, poate avea sensibilitatea auzului, atunci când dreptatea îl cheamă în ajutor.

Noi, încrezători în D-Voastră, așteptăm judecata D-Voastră, care va repune dreptatea în lumina ei.

DOMNIEI SALE

DOMNULUI MINISTRU AL JUSTITIEI.

Dr. J. C. Caves. ad. Caves
h.
August

... ..
alex.
Josef
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

unpainted
Kindele

mauer - Gyalpin

Joseph Haricce - J. H. Haricce

Ing. fantoma

cupis rles - J. H. Haricce

J. Am - J. H. Haricce

Ing. Haricce - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

M. F. H. Helster
J. H. Haricce

Solam an Caun

Preterem 39

Joseph

Chien Mein Pollack

Piata Auger

H. Ofner - Sh. H. Haricce 37

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Joseph - J. H. Haricce

Rabbinul Sinagoga "Haro"
Sh. H. Haricce 2 1/2

Sibiu, 20 Aprilie 1945.

personal.

Domnule Ministru,

Primind scrisoarea Domniei-Voastre Nr. 36563 din 10 l.c. dați-mi voie să Vă mulțumesc pentru călduroasele Domniei Voastre cuvinte de apreciere la adresa mea, cu prilejul trecerii mele la pensie din postul activ de primpreședinte avut la Curtea de Apel Cluj /în refugiu la Sibiu/, asupra activității mele de organizator și magistrat în lungul șir de ani petrecut cu cinste în slujba Justiției românești, cu care m'am identificat din tot sufletul meu cu cel mai curat idealism pentru sfințenia dreptății. Adresa Domniei Voastre va fi păstrată de mine, ca un act prețios de amintire a modestei mele activități din trecut, și dacă Domnia Voastră ați găsit de bine să constatați prin măgulitoare cuvinte nepretențioasele mele merite, Domnule Ministru, ele în mare parte, le pot mulțumi, cu toate realizările mele, vechilor, primilor, apoi ultimilor mei colaboratori, magistrați și funcționari, pe cari -pe cei mai mulți- i-am cunoscut de mulți ani, avându-i în jurul meu, ca devotați ucenici, cari m'au înțeles și m'au secondat în greaua muncă misionară a dreptății, ce trebuia să îndeplinim în funcțiile, ce mi-au fost încredințate. Elogiile Domniei Voastre vreau să le împart cu ei și cu fostul meu dascăl și sfătuitor în Justiție, dl. Alexandru Marta, fost primpreședinte de Curte de Apel, azi pensionar, în viață la Timișoara. Vă asigur, Domnule Ministru, și sunt convins, cunoscându-i, că foștii mei colaboratori dela Curtea noastră de apel și cei din circumscripția ei, mari și mici, cum și următorii mei în scaun, -vor fi călăuziți în activitatea lor judecătorească de aceleași principii tradiționale de datorie, de cinste și devotament pentru Justiția românească și pentru dreptatea celor necăjiți, de cari cu mine împreună au fost animați și în cursul anilor trecuți sub modesta noastră conducere.-

Domniei Sale Domnului Lucrețiu Pătrășcanu, Ministrul Justiției
București.

Vă rog, Domnule Ministru, să primiți încotodată sincerile noastre mulțumiri și asigurarea deosebitei noastre considerațiuni, și să ne dați voie ca să Vă oferim, ca un mic omagiu de mulțumire, lucrarea noastră "Procesul Memorandului" /2 volume/, -celelalte lucrări rămânând la Cluj cu ocazia refugiului nostru din 1940 de acolo, unde Justiția ungurească feudală, le-a distrus.-

primul președinte onorar al Curții de Apel

Cluj, 15 iunie

Ivan O. Pannu



191

*Légation de Suisse**en**Roumanie*

RÉF. No I-D-lgén.

PRIÈRE DE RAPPELER LE NUMÉRO DANS LA RÉPONSE

Bucarest 3, le 25 juillet 1946.

STRADA PITAR MOS 12

Monsieur le Ministre,

Sous ce pli, j'ai l'honneur de mettre à la disposition de Votre Excellence un exemplaire, rédigé en anglais, de l'étude consacrée par le Professeur Bonjour, Recteur de l'Université de Bâle, à la neutralité suisse.

Cet écrit veut montrer comment cette politique "sui generis" a été appliquée, depuis des siècles, par la Confédération Suisse; il veut surtout en expliquer la signification profonde: le peuple suisse ne reste pas à l'écart des luttes livrées autour de lui parce qu'il ne s'intéresse pas aux idées qui en sont l'enjeu, mais parce qu'il veut réserver ses forces à l'accomplissement de sa propre mission. Cette dernière consiste, à ses yeux, à conserver et à développer une série de valeurs qui ne peuvent éclore, exister et rayonner que dans une atmosphère de paix, d'ordre, de liberté et de respect de l'évolution naturelle et organique des choses matérielles et spirituelles. Heureusement, le culte de cette maxime n'a pas été sans porter des fruits également sur le plan international. La vénérable institution d'Henri Dunant à Genève, l'asile et les soins offerts aux hommes traqués pour leurs idées, la défense des intérêts de très nombreux Etats pendant les derniers conflits armés, l'hospitalisation de nombreux internés, la rééducation de milliers de jeunes gens abattus et désorientés par la guerre, s

./.

A Son Excellence

Monsieur Lucrețiu Pătrășcanu,

Ministre de la Justice,

Bucarest.

la formation par les universités suisses de jeunes techniciens capables de contribuer à la reconstruction des pays dévastés, l'hospitalité donnée aux trésors d'art pendant des périodes difficiles, voici, à titre d'exemple, quelques oeuvres rendues possibles par la neutralité suisse et susceptibles d'intéresser également l'étranger.

J'ose espérer que ce petit travail de l'éminent savant qu'est le Professeur Bonjour retiendra également la bienveillante attention de Votre Excellence à laquelle je m'empresse de présenter les assurances de ma haute considération.

Le Chargé d'Affaires de Suisse a.i.:

1 annexe

B. a. Th. de.



Légation de Suisse

le 25 juillet 1946.

Roumanie

REF. No I-D-1-gén
PRIÈRE DE RAPPELER LE NUMÉRO DANS LA RÉPONSE

Monsieur le Ministre,

Sous ce pli, j'ai l'honneur de mettre à la disposition de Votre Excellence un exemplaire, rédigé en anglais, de l'étude consacrée par le Professeur Bonjour, Recteur de l'Université de Bâle, à la neutralité suisse.

Cet écrit veut montrer comment cette politique

"sui generis" a été appliquée, depuis des siècles, par la Confédération Suisse; il veut surtout en expliquer la signification profonde: le peuple suisse ne reste pas à l'écart des luttes livrées autour de lui parce qu'il ne s'intéresse pas aux idées qui en sont l'enjeu, mais parce qu'il veut réserver ses forces à l'accomplissement de sa propre mission. Cette dernière consiste, à ses yeux, à conserver et à développer une série de valeurs qui ne peuvent éclore, exister et rayonner que dans une atmosphère de paix, d'ordre, de liberté et de respect de l'évolution naturelle et organique des choses matérielles et spirituelles. Heureusement, le culte de cette maxime n'a pas été sans porter des fruits également sur le plan international. La vénérable institution d'Henri Dunant à Genève, l'asile et les soins offerts aux hommes traqués pour leurs idées, la défense des intérêts de très nombreux Etats pendant les derniers conflits armés, l'hospitalisation de nombreux internés, la rééducation de milliers de jeunes gens abattus et désorientés par la guerre, s

./.

A Son Excellence

Monsieur Lucrețiu Pătrășcanu,

Ministre de la Justice,

Bucarest.



Représentation de Suisse

le 25 juillet 1946.

la formation par les universités suisses de jeunes
techniciens capables de contribuer à la reconstruction
des pays dévastés, l'hospitalité donnée aux professeurs
d'art pendant des périodes difficiles, voici, à titre
d'exemple, quelques oeuvres rendues possibles par la
neutralité suisse et susceptibles d'intéresser également
l'étranger.

J'ose espérer que ce petit travail de l'éminent
savant qu'est le Professeur Bonjour retiendra également
la bienveillante attention de Votre Excellence à laquelle
je m'empresse de présenter les assurances de ma haute
considération.

Le Chargé d'Affaires de Suisse a.i.:
Fischer

l'annexe

pas aux idées qui en sont l'origine, mais parce qu'il veut
réserver ses forces à l'accomplissement de sa propre mission.
Cette dernière consiste, à ses yeux, à conserver et à déve-
lopper une série de valeurs qui ne peuvent éternellement
exister et rayonner que dans une atmosphère de paix, d'ordre, de
liberté et de respect de l'évolution naturelle et organique
des choses matérielles et spirituelles. Heureusement, le
culte de cette maxime n'a pas été sans porter des fruits
également sur le plan international. La vénérable institution
d'Henri Dunant à Genève, l'asile et les soins offerts aux
hommes traqués pour leurs idées, la défense des intérêts de
tous les nombreux États pendant les dernières conflits armés,
l'hospitalité de nombreux internés, la rédaction de
milliers de jeunes gens abattus et désorientés par la guerre,

A Son Excellence

Monsieur Lucrèce P. A. T. R. S. C. A. P.

1. Căta Lectă Cadu
(C.C. al P.C. R.)

Tovarășe Rangh, 193

Intinut s'au redactat anuile cenzur
unghieșe țar. Herant Tôrșean - element
a muncii de partid de către mine și de
tov. Emil Bodnareș - și însoțit cu
furnitură de comendă general la Paris, în
urma comandanței comisie. Intinut
de Biroul Politic - te rog să curăți
materialul necesar, aflat la S. S. I.
și să depun cercetarea, întinut
tov. H. Tôrșean, numește de vi
mă țară, pentru raport, Viner

24 Oct. 1933

L. Săhianu

TOROSIAN HERAND
Consul General la Paris

Din informațiile dela dosar rezultă următoarele :

S'a născut în anul 1903 la Constanța.
În anul 1927 a luat licența în Drept la București.
În 1928 s'a înscris ca avocat stagiar la Baroul Constanța.
În 1940 a cerut transferarea la Baroul Ilfov.
În 1943 a fost la Paris pentru achiziționarea și aducerea de medicamente în țară.
Până la 23 August 1944 a fost național țărănist.
Este unchiul lui Emanuel Rupenian (Director de Cabinet al tov. L. Pătrășcanu).
După 23 August 1944 a făcut trafic de influență intervenind pentru mai mulți magistrați cari urmau să fie epurați.
În Iulie 1946 a fost numit Consul al României la Paris.

Problemele consulare le rezolvă foarte ușuratec acordând vize și prelungiri de pașapoarte contrar prevederilor legale, astfel :

- a eliberat un certificat de onorabilitate lui Stefan Wider, excroș, arestat de poliția Franceză pentru trafic de devize.
- a eliberat un certificat lui Bercovici Plopul (traficant de devize și principalul acționar al hotelului "Comodore") către consulatele elvețian și italian pentru obținerea de devize, deși avizul din București a fost negativ.

Întreține relații cu o serie de afaceriști și traficanți de devize ca: Bercovici Plopul, Soneriu, Samuel și Isahakian (cu acesta din urmă este și rudă). Se ocupă mai mult de afaceri, treburile consulatului lăsându-le pe seama lui Virgil Constantinescu (al 2-lea consul afacerist și reacționar) care face diverse înlesniri reacționarilor dela Paris. Astfel Corneliu Călmăru și Popa Boldeanu au obținut vize cu cari circulă în toată Europa iar lui Costel Constantinescu i s'a eliberat pașaport cu 75% reducere.

Se spune că ar fi cointerestat în exploatarea hotelului "Comodore" din Paris (ceace până în prezent n'a putut fi dovedit).

Este bine apreciat de Gh. Tătăreanu și R. Franasovici.
Gh. Tătăreanu avea intenția să-l avanseze Consilier de Legatie.

La Paris duce o viață luxoasă, întreține o metresă, și-a cumpărat un automobil Buick din America, pe care în ultimul timp l-a schimbat cu un "Lincoln".

Are întodeauna asupra sa sume mari de bani.

Tov. Ana Toma Director la Ministerul Afacerilor Străine, referă că în timpul cât a stat la Paris (1947) tov. Alexandrescu Mirea dela Frontul Național Român, i-a comunicat că Torosian ar lua spert pentru vize și pașapoarte și că hotelul Continental (Comodore) ar fi a lui Torosian. Acelaș lucru l-a afirmat și tov. Niculae, atașat de Presă la Legatia Română din Paris.

Tov. Moruzi, Consilier la Legatia Română din Paris, i-a arătat că Torosian pretinde că totul face pentru Partid, având însărcinarea dela tov. Ministru L. Pătrășcanu.

Tov. Ilca Wasserman-Melinescu Director la Editura P.C.R. referă că în Martie 1947 fiind la Paris, tovii Alexandrescu Mirea și Soru, dela Frontul Național Român i-au comunicat că Torosian este afacerist și că ar fi coproprietar la hotelul "Comodore" Paris. Tov. Niculce, atașat de presă, la legatia Română din Paris i-a relatat că Torosian pretinde că a cumpărat acțiunile Hotelului "Comodore" cu banii Partidului, el servind la camuflare.

Tov. Ilca Melinescu mai arată că a cerut unei cunoscute 30.000.- franci pentru obținerea unei vize pe pașaport.

Petre Goncearuc, arată că personal nu l-a cunoscut pe Torosian Herand, dar a auzit dela diverși membrii ai frontului patriotic Armenilor din București că Torosian se ocupă cu afaceri necinstite, nici unul nu a arătat fapte concrete.

Cu ocazia Conferinței de Pace dela Paris, tovii trimiși de tov. Petre Goncearuc la Paris au fost ajutați în mare măsură, în munca lor de către Torosian.

În timpul de trei luni cât au stat acolo n-au putut afla nimic concret care ar confirma zvonurile cari circulă în București despre Torosian.

Părerea acestor tovi despre Torosian este că numitul este cinstit, devotat cauzei noastre, nu are pregătire politică corespunzătoare gradului său, este influențabil și crede ușor în panică și intrigi. La plecare Torosian a spus tovarășilor trimiși că multă lume din București îl ponegrește și că îi roagă ca la nevoie să-l ajute punând un cuvânt bun pentru el.

Mi s'a cerut Prin serviciul de Cadre să scriu ce știu despre un domn Torosian.

De acest domn știu din auzite . Nu l-am văzut niciodată. Se afirmă că are deosebită influență la Ministerul de Justiție. Am auzit de numele lui cu prilejul numirilor și înaintărilor din magistratură, promunându-se în legătură cu influența lui, numirea unui număr de constănțeni, concetățeni ai săi, sau armeni ca și el, în posturi importante (Prim Procuror Nicolau, fostul secretar general actual Prim Președinte al Curții de Apel Pulo-pol, șeful de cabinet a Minist. de Justiție, Rupenian ș.a.)

Am mai auzit apoi și cu alte prilejuri întâmplătoare de numele acestuia în legătură tot cu chestiuni ținând tot de Ministerul de Justiție.

Pe vremea când am fost la Trib. Poporului, spunând unui avocat din provincie că nu pot interveni într'o chestiune în legătură, cu ușurarea situației unui acuzat cercetat, am fost întrebat dacă ~~utilizat~~ "domnul Torosian" e bun, că li s'a recomandat acest domn. Nu știu dacă domnul a fost utilizat sau nu, învinuitul --gen. Aramă-- după cât mi-aduc aminte--a-fost scutit de neplăcerea arestării, ori a judecării.

După cum mi-aduc aminte și procurorul Pora, azi acuzator public, mi-a vorbit de acest domn, atunci când vorbindu-se printre megistreți despre chipul în care se făcea numirile și mutările și nemulțumirile cari domneau cu privire la priedeele criteriile folosite, --a arătat că magistrați democrați cari se bucură de sprijinul "Apărării Patriotice" (Bunaciuetc.) aveau mai puține șanse decât aceia cari aveau protecția grupului constănțeni sau a aceloră cari erau bine cu Torosan.--

Am auzit că la Apărarea Patriotică (Biroul Politic) ar exista o reclamație în oarecare legătură cu d. Torosian.--Ar putea să dea relații tov. Caropol B.J.A.P.

Am auzit de asemenea că într'o celulă din Tribunal o tovarășă ar fi pomenit numele d. lui Torosian în legătură cu niște ștife dela economatul funcționarilor. Ar putea da relații tov. A. Screiber secret. Celulei.

Se spune că ți șeful Corpului de Portărei --Leonescu, tot constănțean, un funcționar prost reputat și care ~~poartă~~ se poartă rău cu populația arogant, provocător--a fost numit în acest post tot datorită influenței acestui domn Torosian (sau că, ~~ar~~ fi menținut în acest post din această cauză, deși s'ar fi cerut coateră lui din pricina comportării sale).

ss. Leibovici H.
Ins. la Org. Mins. Just.

7 Jela S

15.XI.1947.

196

HERANT TOROSIAN

Consul General la Paris.

Originar din Constanța, de profesie avocat, domiciliat în București, str. Armenescă Nr. 14, unde își are instalat și biroul.

Fără a fi avocat mare, a câștigat totuși bani mulți, prin intervenții și mijlociri de afaceri.

Până la 23 August, a fost național-țărănist.

După 23 August, este văzut în cercurile democratice, fără a depune vreo activitate politică în vreo direcție.

Toate relațiile făcute în acest timp le-a folosit pentru diverse intervenții, cari i-au adus câștiguri mari.

Departamentul la care era unanim cunoscut, că are mare trecere, era Ministerul de Justiție. În timpul operației de epurare a magistraților, a traficant intens, scăpând pe mulți magistrați epurabili de eliminarea din magistratură. Firește că orice intervenție era serios răsplătită.

La un moment dat, Torosian, sătul de afaceri "pe picios" s'a gândit să solicite un post durabil și cu suprafață.

S'a vorbit un timp, în cercurile prietenilor săi, că va fi numit Matesal al Peletului, lucru confirmat chiar de Torosian.

În loc de aceasta a fost numit Consul General la Paris.

Din primele zile ale instalării sale, și-a comandat în America un "Buick" de ultimul tip, uimind lumea cu luxul și cheltuielile. Acestea în timpul când Legăția lansa campanii de ajutorare pentru regiunile infometate.

A stabilit deasemenea, datorită unor rude ale sale din Paris (Isshakian), diverse legături de afaceri cărora își consacră tot timpul său, lăsând pe mâna lui Virgil Constantinescu chestiunile reclamate de postul ce-l ocupă.

În felul acesta V. Constantinescu, omul reacțiunii, a putut face diverse facilități șefilor reacțiunii de acolo, acoperit de semnătura lui Torosian.

Astfel lui Costel Constantinescu i s'a eliberat un pasaport cu 75% reducere; lui Corneliu Călmăru și Pope Boldeanu li s'au prelungit pașapoartele și li se dau vite cu cari circulă prin Europa.

./.

Problemele consulare ce i se supun le rezolvă într'un mod foarte ușuratic, acordând vize și prelungind pașapoarte contrar prevederilor legale, pe simple intervenții ale prietenilor.

Astfel a eliberat un certificat de onorabilitate lui Stefan Wider, exroc și traficant, arestat de poliția franceză pentru trafic de devize.

Un asemenea certificat a mai eliberat și lui Bercovici Plopul către consulatele elvețian și italian pentru obținerea de devize, desi avizul dat de București era negativ.

La Consulat este vizitat de diverși oameni de afaceri și traficanți de devize printre cari menționăm pe Soneriu, Bercovici Plopul, Samuel și Isahakian.

Un amănunt remarcant de toți: are mereu asupra sa sume foarte mari de bani pe care le poartă cu neglijență în toate buzunarele ca un preocupat engrosist.

Informațiile după care ar fi cointerestat în exploatarea hotelului "Comodore", nu pot fi dovedite cu acte, însă faptul că la un simplu telefon al său, direcțiunea hotelului acordă reduceri de gratuități este destul de concludent. Deasemenea strânsa sa legătură cu Bercovici Plopul principalul acționar în exploatarea hotelului, este un indicu serios.

Inclinațiunile sale către afaceri i-au atras aprecieri favorabile din partea lui R. Franasovici și Gh. Tătăărăscu, care într'un anturaj a declarat că este singurul om din Legație cu care se poate sta de vorbă.

Ca urmări a acestor aprecieri, dl. Tătăărăscu a dat dispozițiuni d-lui Stoilov ca Torosian să fie pus la curent cu lucrările diplomatice deoarece el va face Consilier de Legație.

Lucrurile au rămas aci, decizia de înaintare nu a apărut.

În așteptarea deciziei Torosian semnează când Consul General când Consilier.

Fiindu-i adus la cunoștință că toată comportarea sa este cunoscută la București, Torosian a trimis un raport în care caută să spulbere acuzațiile ce i se aduc.

Argumentele invocate sunt lipsite de temei și uneori puerile ca atunci când spune că trăiește atât de modest încât gătește singur în camera de baie și spală rufe alături de soția sa, știut fiind că posedă una din cele mai elegante mașini din Paris, întreține o metresă și se plimbă pe Coasta de Azur.

Deasemenea pe un ton patetic, afirmă că de pe urma oamenilor trimisi de partid are mari pagube și în loc de mulțumiri i se aduc învinuiri.

În ultima vreme și-a schimbat Buick-ul cu un Lincoln de ultimul tip. Acest schimb i-a fost făcut de Badler. Întrebat fiind asupra condițiilor schimbului, Torosian a afirmat că Nadler i-a făcut un serviciu prietenesc fără să pretindă nimic, deși Lincoln-ul are o valoare dublă decât Buick-ul dat. Rămâne de văzut pentru ce motive i-a făcut Nadler acest serviciu.

Comportarea sa în Legăție este departe de a face cîste reprezentanței noastre acolo. Limbajul de cafenea presărat cu trivialități, folosit cu toți cei cari vin la el, și față de personalul de serviciu produce o impresie detestabilă.

Ca inteligență, este submediocră, deși se bucură de faima unui om deosebit de inteligent. La formarea acestei păreri a contribuit, probabil aerul său de avocat pișicher și inclinațiile sale către afaceri.

Ca pregătire politică este surprinzător de slab. Nu este nici măcar mediocră - este nul.

13

199

C o p i e.

Declarație.

In ziua de 29 Iunie 1945(după câte îmi amintesc ziua) s'a prezentat la mine, care țineam locul tov. Avram Bunaciu, ca acuzator public șef, Procurorul Mireea dela Trib. Ilfov și mi-a spus că știe că s'a clasat dosarul Col. Radu Ionescu de către acuzator public Popilian.

Mi-a spus să i se dea curs (clasării) acestui dosar intrucât s'ar interesa de acest caz și Torosian (Pe acesta din urmă nici nu l-am cunoscut).

Acest fapt l-am adus la cunoștința Ministrului Lucrețiu Pătrășcanu și el a fost scandalizat că se uzează de numele prietenilor lui; din cele spuse de Lucrețiu Pătrășcanu am înțeles că acest Torosian nici nu ar fi îndrăznit să facă această intervenție și deci că referirea Procurorului Mireea la numele lui Torosian ar fi gratuită,

ss. Stefan Ralescu.

200

Torosian - Consul al României la Paris.

Personal l-am cunoscut în 1947 Martie, la Paris, cu ocazia revenirii mele la București. Purtarea a fost ușurată. Era vorba de folosirea avionului TARS de care dispunea. Mi-a afirmat o situație, realitatea fiind cu totul alta.

Despre el îmi vorbiseră în prealabil tovarășii dela Frontul Național Român din Franța (Mircea Alexandrescu, Soru, etc), ca despre un afacerist, ceea ce mi-a confirmat și tov. Neculce, atașatul de presă. Mi s'a spus că ar fi coproprietar al hotelului Comodore din Paris (Neculce mi-a spus că el pretinde că ar fi cumpărat acțiunile cu banii Partidului, el servind la camuflare). Știu că posedă un automobil propriu, pe care Neculce pretinde că a dat atât cât nu era salariul lui dela începutul funcționării până la data cumpărării. În legătură cu acest automobil, Neculce mi-a afirmat că Torosian ar fi intervenit pe lângă Tătăărăscu persona: când acesta a fost la semnarea tratatului de Pace în Februarie 1947 ca s-i dea un anumit titlu în diplomatie pentru a putea pune pe mașină firma C.D.; aceasta, pretinde Neculce, în scopul de a putea face trafic de mărfuri cu Elveția. Tot în timpul sederii mele la Paris am fost solicitată de o cunoscută să-i facilitez obținerea unei vize pe pașaport. Trimitând-o la Torosian, mi-a răspuns textual: "el cere 30.000 franci". Din sursă neautorizată s'au confirmat toate acestea, adică: luare de mită pentru diverse "servicii" în legătură cu pasapoarte și în general, afaceri.

Afară de aceasta lasă tuturor să înțeleagă că ar fi "omul" tov. Pătrășcanu cu care ar fi avut legături în ilegalitate și ar fi participat la actul dela 23 August.

ss. Ilca Vaserman-Melinescu

3.XI.L947.

Cu privire la Consulul Torosian.

Personal îl cunosc numai dela o viză pe pașaport pentru care am avut nevoie de ajutorul lui. Nu s'a achitat in această chestiune cu graba cu care îi ceruse chiar tovarășul Pătrășcanu și a trebuit să renunț la ajutorul lui.

In timpul cât am stat la Paris mi-a spus tov. Alexandrescu Miresa dela Frontul Național-Român că Torosian ar lua bani (spert) pentru vize că se fac afaceri cu pașapoarte și că hotel Continental este de fapt a lui Torosian. Acest lucru l-a afirmat și tov. Neculce. Intrebând dacă ei au putut controla acest lucru, mi-au răspuns că el a fost destul de abil ca să ^{nu} facă actele pe numele lui. Acelaș lucru mi l-a spus și tov. Moruzi, care mi-a spus că Torosian când e intrebat spune că face pentru Partid și că are însărcinare din partea tov. Pătrășcanu.

Ar trebui intrebat tov. Petre Gonceiuc care a trimis un om la Torosian și tov. Sergiu Nicolau, care are făcut un dosar privitor la "afacerile" Torosian.

aa. Ame Toma.

8.XI.1947.

Eu personal nu-l cunosc, am auzit diferite păreri și avonuri despre dânsul fără ca să am posibilitatea de a controla aceste păreri.

În colonia armenescă din București, membrii Frontului Patriotic vorbeau despre dânsul ca este un afacerist și se ocupă cu afaceri necinstite pentru interesele sale personale.

Tot în colonia armenescă se spune că el este sprijinit de către tov. Ministru Pătrășcanu, care are o încredere oarbă în Torosian dat fiind că la utilizat în ilegalitate.

Dat fiind, că în cercurile armenesti chiar și în cele partinice existau intrigi, invidie, socoteli personale, cari aveau rădăcini încă din ilegalitate, eu nu am dat atenție celor ce se spunea despre Torosian, mai ales că nici o calificare făcută de către oamenii de acolo nu erau concrete, ci la rândul său ei au auzit dela cutare sau cutare armean întors din Paris.

În perioada Conferinței de Pace, doi tovi erau trimisi de mine la Paris pentru munca pe linia contrainformativă.

Amândoi au găsit un mare sprijin și ajutor dezinteresat (din punct de vedere material) din partea lui T. rosian.

Tov. trimiși au fost în mare măsură ajutați, în special din punct de vedere tehnic de către Torosian. Rezultatul obținut de dânsii, în misiunea ce au avut, fără ajutorul lui Torosian/^{nu} ar fi fost așa de bun.

Dânsii mi-au caracterizat pe Torosian în felul următor.

1. Este un tovarăș devotat cauzei noastre.
2. În timpul cât au stat acolo (3 luni de zile) nu au putut afla nimic concret ce-luce ar confirma avonurile cari circulau despre dânsul la București.
3. Are o pregătire politică neîndestulătoare cu gradul lui de consul.
4. Nu are spirit partinic și este capabil să cadă repede în panică și în intrigi.
5. Este influențabil și se atacează ușor de persoane cari șteie să se apropie de dânsul.

La despărțire a spus tovarășilor trimiși că multă lume din București îl ponegrește și că ei au avut posibilitatea de a se convinge că el nu se ocupă cu afaceri personale folosind postul său din contra. Le-a rugat ca la nevoie să-l ajute punând cuvânt bun pentru el și să combată pe acei care îl ponegresc.

Tovarășii trimiși au avut părere bună despre dânsul, ca despre un tovarăș cinstit.

ss. Goncearuc Petre.

14.11.1947.

Dec. 9 Apr. 1945

23
Declarație

204

42

Subsemnatul acuzator public Al. Drighiu:
în legătură cu activitatea Counstierului Moiseanu
declor. că atitudinea sa este de strictă interpretare
a legii lui Rodaru, lege cu multe lacune, care
dădea posibilitatea ormulilor de norbi să disp.
ore. Am primit dese ori observații verbale că
depină prea mare exces de zel în reținere pe
re la fașan, chiar și cu diferite adrese
oficiale că noi acuzători publici am avem
vot să reținem sub stoc de crust noi mult
de cinci zile. În unele rări adrese pe
care eu am făcut-o către ministerul de
Interne pentru arestare comisariilor și agentilor
liedari din Siguranța Generală și Prefectura poliției
am fost chemat la Al. Moiseanu spunându-mi
că cîna eu fac este o ilegalitate deoarece nu am
drept să fac arestare decât dacă vreunul dintre
ei are vna legătură cu coșurile care mi
sunt date mie spre arestare. Iam creat
imposibilitatea de a pune mâna pe ei dator
frecvenței dunturilor și a listei prin care eu ar
arestare lor prin toate filiere birocratice eu
fac decât să-mi amut ormulii de norbi că
și o potă sterge. Mi-e foarte imposibil să-mi
intelig eu el. În conversație mie dot exemplul
pe seful bir. 2 Siguranței din Prefectura poliției
comis eu îi creau arestare Emil Fagolitu
și care petrecesc activitatea de schingitori e lui

25 205

oare Dumitrescu si Vorilac Petre, spunandu-ne
ca el nu este vinovat decat ca a tinut omenii
arestati mai mult decat era ingaduit de lege
facind o complicitate intre mine si Emil Iorgulescu
Sigareta sa directie era secretarul general dela
Min. de Justitie Pulopol, care ii tinea si chiar
incurajea atitudinea sa de a rebote lucrurile
Trib. poporului. Cand a plecat si si-a luat ramas
nu dela mine s-a scuzat ca nu ma putut
satisface intodeuna, deoarece legea este de vineri
Zorom de fete intre si pe la inceputul lucrari-
rilor la Tribunal cand Ropescu alina paroli dela
Minister ii etrogea atentia la telefon lui Moiseanu
ca acuzatori publici au opinii si sa nu faca
peste lege la cor Moiseanu raspundea, avu
noi grije, lasati avu noi grije. - In urma din
fili iam riprobat ciorta, dar el e negat. -

Al. Brighiu

INTRARE

Nr. 58/18.12.1940

206

Confidential

Comitetului Central al Partidului
Comunist din România

Subsemnatul LAZAR CEZAR, membru al U.P.-ului, domiciliat în București, Str. Drumul Găzarilor Nr. 16, respectos supun Onor Comitetului, următorul:

M E M O R I U :

Incep prin a arăta activitatea politică în cadrul U.P.-ului, pentru a termina cu aventura personală în care am fost aruncat astăzi.

Încă dela organizarea pe Circumscripții a U.P.-ului, subsemnatul am început activitatea, fiind recomandat de prietenul Levente și încadrat la Circ. 32, ca responsabil al Secțiunii Culturalo-Politice.

Atât activitatea mea cât și rezultatul acestei activități se pot vedea și verifica la Circumscripția respectivă, grație căreia ca o recompensă a acestei lupte, încadrată de orizonturi noi, am putut fi numit într'un post din Ministerul Justiției.

Cu aprobarea Domnului Ministru, Lucretiu Pătrășcanu, în Februarie a.c., am fost numit ca Șef de Cabinet al acelui Departament.

Deasemeni, tot pentru posibilitățile și elanul cu care lucram, în această nouă încadrare, am fost cooptat în așa zisele organizații sportive a căror menire e prea bine cunoscută de Dvs. Aceste organizații cereau oameni hotărâți și de sacrificiu din toate organizațiile patriotice și democratice, oamenii cari aveau misiuni de a preîntâmpina anumite evenimente cari ar fi împiedecat formarea Guvernului Groza.

Am funcționat ca șef de cabinet până acum câteva zile, când urmărit de dușmanii democrației, prin abilitatea și posibilitățile lor, au reușit să mă prăbușească.

Sunt oameni cari au o atitudine fățarnică față de dl. Ministru al Justiției, oameni vizați de actualul regim ca cei mai notorii reacționari, oameni cari manevrează și gospodăresc lucrări cu importanță capitală în organizația aparatului de Stat.

Să explica faptele:

Organizația U.P. (profesiuni) m'a însărcinat și de datorita mea era, ca în afara obligațiilor ce le aveam ca funcționar al Ministerului, să caut să am și eu o activitate nu numai politică, dar și de siguranță - informativă - adică, pe cât mai era posibil să demasc elementele reacționare și dușmanii noului regim democratic.

Cu toată discrețiunea activității mele, prin manopere înjositoare ca: fortări de dulapuri și sertare, sustrageri de acte și documente personale și strict confidentiale, manopere făcute în lipsa mea, au demascat activitatea mea (mi s'a sustras din dulapul rezervat pentru unitatea U.P. din Minist. Justiției, copia raportelor confidentiale trimise Confederației Generale a Muncii și U.P. Aceste rapoarte se priveau pe reacționarii din Minister, cari dețineau slujbe importante);

Pentru a se contracara eventualele efecte, s'a pornit la o contra ofensivă, care nu s'a limitat numai la o atitudine de prudență a celor vizați de mine, ci s'a trecut

./.

direct la găsirea modului de a putea fi prăbușit, eliminându-se astfel obstacolul și pericolul ce îl formam pentru ei.

Nu m'am descurajat și nu am abandonat lupta, căutând a atinge țelul urmărit, reușind astfel să organizez politice în cadrul U.P.-ului, pe funcționarii din Centrala Ministerului de Justiție, și împreună cu masa să demascăm și să infierăm reacțiunea înghițată acolo.

Nu pot să explic în cuvinte ura de moarte pe care aceștia o aveau pentru mine, mai ales că eu un tânăr de 24 ani, reușeam să progrez opera de desfacizare și democratizare a Ministerului.

Aceasta a dus la desnodământ.

Venirea în funcțiune ca Secretar General a Dlui Demostene Pulopol, a adus începutul.

Am fost permanent evitat, aceasta întărind cazierul dlui Pulopol, care era vizat ca un reacționar și un element dizolvant al ideilor de stânga.

De altfel este și normal, Dl. Pulopol fiind un mare moșier și proprietar în București, care sora și apăsă aceste bunuri, a întrebuințat sisteme incompatibile cu demnitatea sa și cu rolul principal pe care îl juca în Departamentul Legii și al Dreptății.

Exemplu:

Astfel, înainte de aplicarea pe teren a reformei agrare, afișe redactate în limba rusă și română, întrebuințând entutul și ștampilele Justiției, făceau cunoscut - lipite pe stâlpi limitrofi ai moșiei - celor ce ar fi jinduți după un petec de pământ, că acolo "este moșia dlui Secretar General al Minis. Justiției".

Probabil că moșia a rămas întreagă, cum întregi au rămas jinduitori.

Dar această politică de siguranță a D-sale, nu a aplicat numai pe terenul moșiei d-sale, ci și în incinta Ministerului, înconjurându-se de elemente tot atât de stigmatizate care-i puteau asigura o activitate favorabilă intereselor d-sale.

Astfel, a fost numit la Cabinet un ^{ex-funcționar} ~~non~~ șef de cab. în afară de subsemnatul, ^{ex-funcționar} ~~dl. Ciocis~~ ^{dl. Ciocis} Frangulea, deasemeni dl. Toma Chisișian, care mai detinea și importantul post de Administrator al moșiei dlui Pulopol, calitate care îl forțase să prezenta la Minister numai pentru încasarea salariului și diurnelor.

Las de o parte amănunte asupra numirii acestor domnii, numiri care au indignat pe toți funcționarii Ministerului, mai ales că au săltat în gradatii trepte ierarhice, pe cari alți funcționari bine notați, în mod legal, nu le-au obținut nici în 20 de ani.

Se prea poate ca rubedenia de nume ce există între dlor, cât și faptul că au o proveniență comună, Constanța, bine cunoscut centru fascist, să fi fost un argument puternic.

Cu toate izolarea pe care mi-o impuneau am activat mai departe cu aceeași vigilență, fapt care l'a determinat chiar pe dl. ³Rupenian, Director de Cabinet, să-mi atragă atenția și să mă sfătuiască de a renunța.

Prin încurajarea Comit. Centr. nu mi-am întrerupt activitatea. Urmărit pas cu pas de toată clica reacționară dela Cab. s'a ivit cazul favorabil pentru dlor, în ziua în care s'a prezentat la mine, c'eu prin Martie a.c., ca unul care aveau rolul și obligația de a îndruma solicitatorii, individul Persu Florin, condamnat la 25 ani m.s. pentru crima de omor cu premeditare, furt și port ilegal de armă, și evadat din lagărul dela Mărgineni.

Persu dorea să fie grațiat definitiv de pedeapsă, lucru care l'a făcut să-mi solicite atunci audiență la dl. Ministru al Justiției.

Expunând cazul dlui Secretar General David, D-sa a răspuns că să mai aștepte, deoarece era în preajma elaborării unui decret de amnistie. M'a mișcat foarte mult faptul că mama lui Persu, o femeie de peste 60 de ani, care plângând cu lacrimi în ochii ~~xxxxxxx~~ mă ruga să fac tot posibilul pentru ~~xxx~~ a o introduce la dl. Ministru.

Un timp de, Persu nu a mai venit la Minister, reapărând abia acum vre-o 4-5 săptămâni, când evitându-mă pe mine s'a prezentat dlui Rupenian cu aceleași solicitări.

Dl. Rupenian înaintând petiția lui Persu Dlui Consilier Popovici pentru referire, acesta a rezoluționat-o, cerând copie depe sentința de condamnare.

Intreg dosarul fiind prezentat dlui Ministru, a fost respins.

După un timp de 2-3 zile Persu a revenit, însoțit de data aceasta de un oarecare domn Băzga și prinzându-mă pe sălile Ministerului, mi-au spus că au vorbit cu dl. Ministru care-i cunoștea cazul, dar că nu-i putea face nimic decât o recomandare către U.P., singura care are posibilitate de a o rezolva.

Nu am crezut nimic din ceiace mi-au spus, fiind toate o anomalie, și ca să evit discuții inutile, mai ales că era în preajma unei sedințe plenare a U.P.-ului, am admis în absurd că în calitate de Secretar General al Grupării U.P. din Ministerul Justiției, că voi face demersurile necesare, în momentul când voi avea referatul dlui Ministru. În acest moment, pentru a mă ~~xxxxx~~ convinge de tragedia în care se afla, Persu a scos din buzunar un pumn de bani, spunând că reprezintă angajamentul lui într'un proiectat turneu, și că dacă nu i se soluționează în mod favorabil cererea sa, se va sinucide.

Mi-a arătat pentru a mă convinge și un revolver pe care-l purta în acest scop. De față era și dl. Băzga, care a jucat un rol destul de important. - La această scenă, m'ai retras.

Acestea sunt faptele cunoscute de mine și la care am fost martor, restul precipitându-se fără cunoștiința mea.

Dar Persu, a fost arestat din ordinul Dlui Pulopol și prin intermediul lui Băzga, iar pe dealtă parte arestatului i s'a spus că eu ași fi dispus arestarea lui. Așa că omul care nu are ce pierde când are de executat o pedeapsă de 25 ani și văzându-se prins în capcană, disperat strigă, amenință, și inscenează

Cei cari urmăreau, clița care mă ura de moarte, a adus la cunoștiința dlui Ministru într'un mod cu totul exagerat și ne-sincer, și natural că dl. Ministru să se fi indignat și să fi dat ordin de anchetă.

Atât a trebuit; aceștia cari mă urmăreau permanent și căuta momentul prielnic pentru a mă înlătura, îl găsesc de data aceasta, abuzează de puterea cu care erau investiți și procedează pentru un inventat trafic de influență cu un veritabil abuz de putere.

Trimit un procuror la Persu, la închisoare, spre a-i lua o declarație, nu o reclamație, toate acestea după aceia și mie. Fapte cari au avut ca rezultat imediat inculparea mea ca traficanț de influență în schimbul unor sume, de asemenea pentru faptul de transmitere de armă. (Aceasta din urmă a dispărut din dosarul meu, fiindcă Persu a declarat că revolverul e a lui Băzga și încurcându-i au mușamalizat-o).

Cu toată neverosimilitatea și incoerența întâmplărilor, fără o anchetă judicioasă, sfidându-se ori ce procedeu legal, am fost ridicat din Minister de un gardian. - Din ordinul cui?

și înaintat Prefecturii, cu consemnauul de a fi izolat, și la dispoziția dlor anchetatori.

Astfel, prieteni, am fost ținut în regim celular, în beciurile poliției, timp de o săptămână, frângându-mi-se toate posibilitățile de apărare, sau măcar, de justificare.

Cine a dat ordinul de arestare, sub ce formă a fost executat acest ordin, cum nu a fost călcată legea în condițiile în care au fost executate ordinele? Nu știu.

Sunt întrebări, cărora nu le pot răspunde.

Prieteni așa fi unicul caz și unica procedură în maniera celei de mai sus și a cărei responsabilitate, nu știu cine o poate purta. Dela Prefectură am fost înaintat Cab. X Instrucție unde am fost interogată de dl. Judecător Instructor care a dat ordină de punere în libertate, însă procurorul, care lucrează cu acest Cabinet, n'a opinat nici într'un fel până când nu va lua contact cu primul procuror și cu Cabinetul, amânând pentru a doua zi acest lucru.

Art. 242 din codul de proc. penală spune, că prevenitul, în cazul când Parchetul face opoziție rămâne liber până la judecarea apelului.

Astfel, am fost lăsat liber și a doua zi Procurorul face opoziție și judecă apelul în lipsă confirmând astfel mandatul de arestare. (Dece a amân timer acest lucru până a doua zi, dece a trebuit Procurorul să se consulte cu Primul Procuror, cu Cabinetul, iar nu am răspuns. Fapt cert e că am fost presiuni dela Secretarul General al Ministerului.

Eu grav bolnav în urma suferințelor și a condițiilor mizerabile de încarcerare, n'am putut fi prezent a doua zi, ca un om care nu am avut nicio dată de a face cu poliția sau cu cabinetele de instrucție, nici o clipă nu am crezut că după ce am fost anchetat și pus în libertate, în care timp dacă așa fi fost un element periculos, s'ar fi aranjat multe - voi fi rearestat în urma unor opoziții făcute de data aceasta de dl. Procuror.

Oare dacă persoana mea și fapta erau atât de importante încât o hotărâre a judecătorului să nu fie suficientă, mă întrerîntreb din nou dece am fost ridicat - arestat - de un simplu gardian al Prefecturii și nu de un Pluton de agenți sau în cel mai bun caz de un element care să stăpânească funcția pe care o îndeplineam.

Nu mă gândeam că procurorul va face opoziție și mai ales a doua zi, când legal opoziția - dacă e cazul - se face imediat. Probabil că dl. Judecător Instructor dezorientat și văzând că sunt presiuni, a fost pus în neplăcuta situație de a aborda un nou sistem, adică de a-și anula propriile sale hotărâri, punându-mă în urmărire cu mandat. Stau ascuns și mi se gatuie viața cu groaza unei singure clipe private de libertate, știindu-mă nevinovat.

Știu că în momentul când voi fi găsit, orice posibilitate de apărare și dovedire a nevinovăției mele, va fi distrusă, avându-se în vedere consemnele speciale date pentru mine, cât și interesul ce mi se poartă de către anumite persoane influente a mi le anihila.

Dl. Ministru nu știe procedeul uzat în cazul meu și nici îngrădirea mincinoasă a clipei care urmărește distrugerea mea.

Un asemenea memoriu a fost înaintat și Domniei Sale, care după ce l'a citit mi-a dat oarecare speranțe și încurajări, dar dușmanii democrației au câștigat teren și formal nu de drept, nu este altă soluție decât prezentarea mea.

Cum să mă pun la dispoziția lor; nu am curajul să-mi dau pielea celor cari influențai, urmăresc desființarea mea pe orice cale.

Legal și fizic am fost liber, dar făcându-se opoziție și nefiind prezent din cauza bolii grave, se confirmă mandat de arestare și se creiază atmosferă în opinia publică că am fugit

depe sălile Tribunalului.

Cum este posibil o asemenea nouă infamie. Să fug de sub excortă când sunt declarat liber ? ! Puteti vedea deci, procedeele de compromitere. Cum se poate să se spună acest lucru, când legea e clară ? - Tocmai la Justiție - (a se citi art. 242 din cod de procedură penală).

Cum să mă dau eu în mână d-lor când fiind încă în putere de a mă apăra, caută să-mi ia și această ultimă posibilitate.

De aceea, dragi prieteni, cu lacrimi în ochii și sufletul sfâșiat, că pentru munca depusă spre binele comun, mă pândeste forța distrugătoare a infamiilor, cu gândul la familia mea care s'a sbatut și se sbate în lipsuri, cu viziunea spulberării unui ideal, vă rog să-mi luați în considerare acest memoriu al meu și să dispuneți ca cineva să meargă la dl. Ministru Lucrețiu Pătrășcanu să-i explice cum stau lucrurile, - lucruri care se pot controla; să se dispună anchetă de felul cum s'a procedat în cazul meu, și dacă sunt vinovat cu ceva în afară că am făcut politică de stanga să fiu condamnat eu la 25 ani m.s., iar asasinul de Persu să fie liber. Ar satisface aceasta pe toți dușmanii mei, cari sunt în acelaș timp și dușmanii democrației.

În speranța că cererea mea va avea un ecou în sufletele Dvs. destul de încercate în timpuri ce am crezut că sunt apuse, primiți vă rog, dragi prieteni, asigurarea sentimentelor mele de stimă pentru lupta cinstită pe care o duceți luptă la care eu am aderat cu toată vigoarea celor 24 ani pe care îi am și care pentru alții ar reprezenta un risc pentru tinerețea sa, pentru viitorul său.

Nu mă lăsați pradă corbilor.

Am soție și un copil de 5 luni, și nici o dată nu m'ași fi gândit să le aduc astfel de prejudicii morale și materiale.-

Cezar A. Lazăr
- Secret. General al Unit. U.P. din Minist. Justiției -

P.S. Pentru a vă usura oarecum în cazul când Dvs. imni veți da ajutor, voi arăta schematic persoanele cari îmi cunosc activitatea mea, precum și pe a reacționarilor din Ministerul Justiției cari urmăresc distrugerea mea, tocmai pentru că eram de stînga și constituiam cea mai serioasă piedică pentru ei.

Conf. G-18 a Muncii

1/. Prietenul Angheliiu din Comitet Executiv - d-lui i-am înmănat un raport plic confidențial privitor pe reacționarii notorii din Ministerul Justiției, precum și dovezile palpabile care întăreau cazierul lor.

2/. Prietenul Atanasiu, dela Funcționarii Publici.

3/. Prietenul Birâr
ambii cunoscut activitatea mea în cadrul U.P.-ului precum și a Sindicatului din Minist. Justiției, dar nu mai puțin pe a reacționarilor.

U.P.: Prieten Dr. Dan - cu care am luat contact pentru organizarea Comitetului de inițiativă a Gr.U.P. din Minist. Justiției.
Prietenii: Haseganu, Brebu, Dr. Velcu, Stelian, Mircea Dumitrescu, Procuror Cornescu, Mihai Levente. și toți membrii Comit. U.P. (Profesioni)

Toți mă cunosc și ajutat de fiecare am reușit să promovez ca să organizez în M. Justiției o forță democratică care a făcut să zguduie citadela reacțiunii de acolo.

Cezar A. Lazăr

Onor comitetului Central al
Partidului Comunist
din România.

Subsemnata Eugenia B. Lazăr, domiciliată în București, str. Drumul Găzarilor nr. 16, prin prezenta, supun Dr. memoriul sotului (~~meu~~) meu, Bezar Lazăr, membru al Comit. Central U.P. (Profesimi) și secret general al Unit. U.P. din Ministerul Justiției.

Pac aceasta pentru a solicita ajutorul Dr. în cererea expusă mai jos și care ^{are} înțelesat memoriul sotului meu.

Bezar Lazăr, un încercat al subcombatului, ^{reștin} element tânăr și luptător convins și hotărât, a îndeplinit misiuni destul de grele, și și-a asumat acțiuni care i-au atras nu numai ura celor ale căror manifestări de vechi timpuri se lichidau, dar și urmărirea căii de a-l distruge total, pentru a-l elimina astfel, ca un element ce le stătea prin activitatea sa, în calea reacțiunii și sabotării noilor timpuri.

Nu vreau să arăt întreaga activitate a sotului meu, atât în cadrul organiz. U.P., cât și a celor sindicale, cum nu vreau să arăt nici pe cea din cadrul Minist. de Justiție, unde a îndeplinit calitatea de șef de cabinet, căci expuse de mine ar putea fi interpretate ca sentimentalisme.

Las ca Dr. prin organele în subordine să le cunoască și să vă convingeți deci Bezar Lazăr, un om sărac fără alte posibilități, decât cele realizate legal, care duce greaua sarcină a întreținerii unei soții și a unui copil de 5 luni, prăsește azi sigur către o prăbușire morală totală, prăbușire urmărită de cei ce îl văd ostil în activitatea lor reactionară, dar totuși fătarnică față de Domnii

Ministru al Justiției și față de Dr. Bezar Lazăr este ispitit astăzi într-o capcană groasă.

Puterile lui sunt astfel sfărâmate; dușmanii au reușit să i smulgă toate posibilitățile.

Domnilor, prin prezenta nu solicit clementă sau indulgență, ci dreptate.

138
Sotul meu vă roagă să-i scutiți sarul.

Nimic cunoscându-l Dv. se va da pe față adevărul, mârșevnia și întreaga corupere se mai tronează și azi. Aveți posibilități să stăviliti nenorocirea unui om nevinovat, sunteți singurul organ să stăviliti și tot odată veți face ca întregul esafodaj de umelturi și ilegalități care se comit fără cunoștința Dv. și a lui Ministru al Justiției, să se prăbusească.

Voi lua atunci calea lui Cezar-Lesăr, serioasă piedică a activității lor, totii cei care reacționează și militază pentru vechea gardă.

În speranța, că spiritul Dv. de înaltă justiție, va înțelege glasul meu, nu de soție și mamă, ci de femeie care a luptat cot la cot cu sotul său, îndurând misiuni și sărăcie, vă rog a primi asigurarea deosebitei mele considerațiuni și stimă pentru lupta cinstită pe care o duceți.

Eugenie C. Lazăr

P.S. Nu trebuie omis faptul că eu cu sora sotului meu, am mers la mama lui Persu Florian să ne spună cum și ce l-a făcut pe fiul ei să declare mincinos contra statului român.

Ne-a răspuns cu ură, Sotul Etale a dispus arestarea fiului meu care putea sta așa și 100 de ani fără să fie arestat.

- El este condamnat la 25 ani muncă siberică pentru crimă de omor cu premeditare (Curtea Martială - 1943) și exilat în lagărul de la Măgureni.

- Vecinii niște romeni de bine, ne-au avertizat și ne-au spus să ne ferim de astfel de oameni răi, Persu și mama lui, sari vrea să-i plătescă cu bani spre a aduce mărturie mincinoasă ce ar putea fi favorabile lui Persu, negândindu-se că notfel distrug pe sotul meu, care nimic n-a știut de Persu că a fost arestat.

Eug. C. Lazăr

Ore comunicări de urgență le veți putea face la Telef. 5.05.42 la părintii mei -

strict. Confidential.

Notă Informativă

213
Comitetului Central
al P.C.

România

Demostene Pulopol, actualmente Sect. Gral al Minist. de Justitie, a fost adus în acest post la propunerea D-lui Em. Rupenion, Dir. de Cab., pe chestie de suflet, neîntind omul regimului, ambii fiind originari din Constanța.

La venirea în acest post, a avut gradul de Pres. de Tribunal, nu măcar consilier nu a fost, iar acum a ajuns prim-pres. al Curtii de Apel din București.

Este cunoscut ca cel mai înversunat adept al lui Maniu; nici odată nuse lipsea de ziarul „Dreptatea”.

Fiind de stânga am fost evitat tot timpul, pentru că nu prea țărâșu să fie dublat de Dl. Clidis Frangulea, arhivar din acel Minister - omul vizat de toți funcționarii ca cel mai înversunat adept al doctrinei maniste, și de Dl. Toma Chișision, administratorul moșiei D-lui Pulopol, și cunoscut ca cea mai veritabilă coadă de topor.

Pe ambii Dl. Pulopol ra copleșit de avantaje și favoruri, asigurându-le posibilități morale și materiale fantastice:

Astfel:

Dl. Clidis, a fost delegat la Cab., apoi avansat ilegal până la gradul de Prim-Grefier de C. de Apel. Cu aceleași sisteme s-a procedat și la avansarea soției lui Clidis.

E uimitor, strigător la cer, această ilegalitate când funcționarii asteaptă realizări de dreptate.

Care-i starea de spirit a lor acum?!

A intervenit oficial la Dir. Teletone, pentru instalare de telefon la domiciliul D-lui Toma Chișision.

Această intervenție oficială a fost repetată de 3 ori, căci se știe cât de greu se instalează un telefon în zilele de azi, dar probabil că Dir. Telet. n-a rezistat și Dl. Toma Chișision are astăzi telefon acasă la el.

Este f. interesant că adresa a fost făcută într-un mod cu totul impunător și semnată indiscutabil de D-l. Pulopol, ce să nu se distingă care Sect. G-ral a făcut această intervenție.

Nu are margini însă felul cum lucrează acest domn, care pentru a-și apăra bunurile, întrebuintează antetul și stampila Minist.

Astfel, functionarul Simnievici de la Dir. Personalului a primit ordin să scrie atise în limba Rusă și Română, cu următorul text: „Această moșie, aparține D-lui D. Paulopol Sect. G-ral al Minist. Just.” Iscoilește, Em. Rupe-nian, Dir. de Cab.

Își a cerut D-lui Simnievici să scrie atisele cu litere cât mai mari, întrucât ele vor fi lipite pe stâlpii moșiei D-lui Pulopol.

Aceasta s-a întâmplat înainte de aplicarea pe teren a (~~reformei~~) reformei agrare.

Se naște întrebarea dacă în acest caz D-l. Pulopol, omul epavelor istorice, ca om și ca magistrat, nu s-a făcut vinovat de crima de sabotaj a actualului regim?

Rămâne ca Dr. să reflectați asupra acestui fapt. Iaca de ce, oamenii cari au curajul să-i înfrunte, trebuie să fie înlăturați de D-lor, clasa reactionară de profitori, — și de ce politica lor e de a distruge ideile de stânga.

Dar cum va putea fi altfel în moșier și proprietar de case și mașini.

Ambele mașini sunt descompuse și garate în garajul Minist. de Just., așteptând probabil timpul când vor putea fi scoase.

Până atunci sunt stricute, deservind și sabotând astfel și prin aceasta regimul actual.

lar garajul Minist. de Justiție este locul cel mai sigur pentru păstrarea mașinilor și a motocicletei și-a sale, scăpând astfel de un control al Comis. Aliate de Control.

2. Clidis Frangulea, functionar al Minist. de Justiție, avansat de Dl. Pulopol până la ultima treaptă (ce nu-s oamenii timpului), cunoscut ca om de politică manistă.

A încercat să fie oportunist, dar a fost demascat la vreme și înlăturat din Comit. Directoral, numai pe acest motiv.

Totii functionarii din Minister, dau referințe despre el că este cel mai mare afacerist.

A căutat tot timpul să saboteze organiz. sindicatului precum și organiz. politică U.P. din Minister fiind la adăpostul ocrotirii D-lui Pulopol. (Se pot lua referințe la C.G.M. la prt. Atanasiu, Trachelia și Bivar.)

A sfidat orice procedeu legal, când a fost vorba de interesul personal, Ministerul și Pulopol, fiind pentru el și totuși un mijloc de a progresa ~~moralic~~ moralicește și materialic este

astăzi triumfător și se crede învingător de parcă Ministerul ar fi al lui.

Este unca lă Domnului Pulopol și ^{este omul} care din umbră lovește pe viață și pe moarte.

3. Toma Chisicișian, tot omul D-lui Pulopol și tot atât de stigmatizat ca și Clidis.

A săltat 4 grade după ce din provincie a fost transferat aici la București.

Mai deține și postul de A-tor al Marelui D-lui Pulopol. E originar ca și cei de mai sus tot din Constanța.

4. Emanoil Rupenian, Director de Cabinet, cel mai fătarnic om, nu face nici o politică, dar e omul zilei, oricine vine tot ai noștri sunt, asta e politica lui.

Este mâna de care se folosește toată reacțiunea și paremi-se că pentru acest lucru a căzut în disgrafia Prt. Ministru Pătrășcanu. Este tot Constanțean.

5. C. Deancov, ~~șef~~ șef de Cabinet la Cel. Secrt. General, a fost adus acum vreo 3 luni la Cabinet, în virtutea regimului trecut, când a detinut acest ^{post} și sub Antonescu, și în timpul dictaturii legionare.

Este un reactionar notoriu, uneori atingând grandoearea lui Căldis.

Tot la Cabinet ca șefi de Lab, au fost până acum și Dl. Stăncescu originar din Constanța ^{precum} și Dl. Bărzănescu tot din Constanța; ambii reactionari notorii, dar au plecat găsind posturi mai avantajoase prin protecția Ministerului.

Nici un director din Minister nu a fost schimbat; toți sunt oameni ai trecutului regim.

Ceace este mai interesant e faptul că Dl. Pulopol, fiind Pr. Presed. al C. de Apel, menține în acest post, cu delegație pe cineva tot de 2^{al} lui, în locul lui, iar D-lui rămâne mai departe ca Secrt. General.

Probabil că nu și-a terminat afacerile în calitate a acestei slujbe.

Fără de procedeele de mai sus, procedee care se pot controla, numai să se dorească, rămâne ca Dv. să reflectați cum s-au făcut mișcările și avansările a magistratilor și functionarilor, când la acestea trebuia Dl. Pulopol cu toți ai D-lui.

Listele cu magistrați și functionari recomandați de org. care intră în platforma F.N.D. au dispărut, iar legionarii și ~~reac~~ reactionarii, în loc să fie epurați sunt avansați și ocupă slujbe importante. În această privință vă pot cita ^{la care} numeroase cazuri.

Cezar Popa, Secrt. General al U.P. nr. 14. Jude.

din

Ministerul de Justiție

NOTARI

Aceste rânduri sunt expresii sincere ale mele, ale unui democrat convins, care mă lovesc din greu și câteodată chiar mă descurajez, de murdăriile care plănează în jurul meu.-

Am speranța că, lucrurile se vor îndrepta și că odată și odată voi fi ascultat de cineva, care să mă înțeleagă.

Nu știu dacă voi putea să explic, dar sper că printr-o relatare cât mai exactă a faptelor care mă determină să scriu aceste rânduri, voi prilejui cititorului să mă înțeleagă și să dovedească.....

- Prin Decizia Ministerială Nr....., am fost numit Șef de Cabinet, la Cabinetul D-lui Secretar General, pe atunci Dl. Consilier Bărgăoanu Gh. Dar fiind avansat, la gradul de Consilier de Curte de Casție, a fost numit Dl. consilier D. Paulopol, care după un scurt timp m-a dublat prin persoana D-lui Clidis Franguleea, arhivar, din Ministerul de Justiție-Dir. Judiciară-. Cu aceste ocazii am observat că, imediat după venirea D-lui Clidis, am fost evitat întotdeauna, punându-mă astfel într-o situație destul de neplăcută și față de toate acestea am căutat să mă explic ^{care} anume fapt determină această atitudine.-

Am constatat că, ...eram ceva în plus, nu pentru că nu plăceau ochii mei, ci pentru că eram într-o grupare a F.N.D.-ului (U.P.).-

- Voi expune cum am ajuns la această constatare: In totdeauna când eram împreună cu Dl. Clidis, ori de câte ori veneau discuțiile în ceea ce privește, politica actuală a țării, D-lui mă înfrunta în ceea ce privește aspirațiile mele democratice și aducea grave și urâte injurii contra manifestanților de pe stradă, spunând: Derbedei înloc să-și vadă dettreabă, strigă și se plimbă pe stradă, nu știu ce fac și toate acestea numai pentru ambiția celor ce urmăresc scopuri personale" sau "cum va putea crede cineva că, Anglia va tolera pe Ruși aici în România" (asta era cu mult înainte de a se cunoaște alegerile din Anglia).-

Sunt foarte multe de felul acesta care îi dovedesc atitudinea reacționară. Trebuie să menționez că ~~zice~~ citea și cerea în totdeauna în mod special ziarul "Dreptatea" și ca unul ce era un consacrat adept a lui Iuliu Maniu, acest ziar era totdeauna dat D-lui Secretar General Paulopol.

- Ceea ce mă întristează atât de mult este faptul că se găsesc încă dintre acești fel de oameni la posturi destul de importante. Totuși sunt oamenii zilei,

.. /..

~~zilei~~, au pe cineva care îi susțin, ei sunt oamenii zilei, nu simpatizează pe Ruși și când îi cauți sunt "Maniști" sau profasciști.-

Ce pierd, vin ai noștri, pleacă ai noștri, noi tot la putere, ba mai mult de cât atât, activează în mod neomenos, sabotează și sunt totuși în posturi unde se gospodăresc lucrările cu importanță capitală.....

- Pentru ca să apară cât mai clar, încadrarea personalului Cabinetului, voi arăta schematic și nominal situația :

PERSONALUL CABINETULUI :

- Dir. Cabinet, Em. Rupenean, ... originar din Constanța.

- Sef Cabinet, D. Stăncescu, ... idem

- Secretar General, D. Paulopol, ... idem

- Sef Cabinet, Clidis Fraulea, ... idem

- Sef Cabinet, Chișișian T., ... idem

Iar subsemnatul am fost numit după cum am arătat mai sus de prietenul Ministru Pătrașcanu și numai că am fost U.P.-ist, iar acum contez numai pe statul de plată; Toate acestea numai pe motivul că sunt U.P.-ist, lucru știut de toți.-

- Toți s'au strâns la Cabinet numai pe chestie de suflet, nici decum oameni verificați și hotărâți. Din contră sabotează și își pun toată slujba pentru interesul lor personal.....

- Clidis Franguleea, arhivar, acum Sef de Cabinet, la Secretarul General, D. Paulopol, reacționar notoriu, afacerist și intrigant.-

- La început s'a ales vice -președinte al Sindicatului, dar compromițându-se a fost răsturnat cu tot comitetul lor reacționar.-

- Funcționarii, spun că, în regimul lui Antonescu, vindea carne, ouă, brânză și făcea afacere în Minister, dat fiind că era arhivar la Dir. Judecătorească, la schimbările de nume și recunoașteri. Se ocupa ~~cu~~ tot cu vânzările de alimente și în ultimul timp când am venit eu la acest Minister, Domnia-Sa avea spre vânzare circa 800 kg. carne de porc, la preț foarte mare. Nevânzându-se, carnea s'a alterat și în felul acesta cu mașina Ministerului i-a transportat carnea la un negustor al lui (mașina i-a fost dată de Dl Secretar General Paulopol).-

- Când a observat că, sunt de stânga (el e Manist), a căutat să mă alunge de la Cabinet, fiind omul Dlui Secretar General Paulopol. Si a reușit, ca eu să nu mai fiu la Cabinetul unde am fost numit de prietenul Ministru Pătrașcanu L. și care nu știe toate aceste lucruri.

- A adus grave și urâte injurii F.N.D-iștilor. Sabotează în mod vădit defascizarea și democratizarea Ministerului. A luat 2 gradații în plus, fără să aibă dreptul, pe singurul considerent că e favoritul Dlui Secretar General Paulopol. A mirat și indignat pe toți funcționarii din Minister.

.../...

52

UNIUNEA - PATRIOTILOR
din
Ministerul de Justiție

NOTARI

..... Aceste rânduri sunt expresiuni sincere ale mele,
..... ale unui democrat convins, care mă lovesc din greu și câte-
..... odată

Ei spun: "Democrația asta îi slăvește pe unii în loc să-i licențieze din serviciu, iar noi tot neîndreptățiți suntem".-

Destul de important este faptul că, o listă cu toți solicitanții (U.P-isti) de numire în magistratură a dispărut.

Lista era întocmită de mine și cu mențiunea în dreptul a câtorva, 2 sau 3, a dispărut.

- Lista trebuia să ajungă la Ministru și nu convenea poate Dlor că, susțineam pe prietenii noștri care erau recomandați și meritau cu prisosință numirea în magistratură

Siguranță Este un om foarte periculos, pentru lupta noastră de desfășurare a Ministerului. Obiceiurile moștenite în regimurile trecute și faptul că, e adeptul lui Maniu, ne dau că acesta e cel mai periculos reacționar, dat fiind că e informatorul Dlui Secretar General, Paulopol. Toată lumea știe ce influență nefastă are un Secretar General într'un Minister.

- Dl Secretar General, Paulopol, se ocupă cu Direcțiile: a Personalului, Arhitectura, Cadastru, Cărțile Funciare și în fine toate treburile Ministerului; A fost adus în Minister la propunerea Dlui Em. Rupenean, Dir. Cabinet-pe chestie de suflet- sunt concetățeni din Constanța. Avea gradul de ~~Președinte~~ Președinte de Tribunal, acum este Prim Președinte de Curte de Apel din București. Pentru că stânjeneam (eu fiind de stânga), am fost invitat de Dl Em. Rupenean, probabil la cererea Dlui Paulopol, inclusiv Dl Clidis, să mai trec în altă parte, aiurea în Minister și să nu stau la Cabinet (Prietenul Ministru Pătrășcanu L., nu știe acest lucru).-

- Dl Paulopol, are moșie și a pus pe Dl Simievici, funcționar dela Dir. Pers. să-i scrie pe două cartoane:

"Această moșie este proprietatea Dlui D. Paulopol, Prim Președinte la Curtea de Apel din București, actualmente Secretar General la Ministerul de Justiție".- iscălește, -Dir. Cabinet Em. Rupenean-.

Scrise în românește și rusește și lipite pe stâlpi dela poartă ~~moșiei~~ *moșiei*. Aceasta s'a întâmplat înainte de a se aplica pe teren reforma agrară.

Probabil că, aceste instrucțiuni au servit foarte mult.

- A delegat la Cabinetul D-~~Sole~~ ^{pe} Dl T. Chișișian, funcționar, tot din Constanța. Acest Toma Chișișian, după ce a luat trei grade, se bucură de toate avantajile bănești și morale, oferite de Cabinet. El primește diurnă, transport și merite excepționale, însă nu dă pela Minister cu săptămânele, iar când vine, stă 2-3 zile pentru ca apoi iar să plece.

- Trebuie să plece pentru că mai îndeplinește și funcția de administrator al moșiei Dlui Paulopol. -

- Tot pentru acest om al D-lui Dl Paulopol face intervenție la Dir. Generală a Telefoanelor, pentru instalarea unui telefon la domiciliu, căci altfel nu se poate obține telefon în zilele de azi.

- Adresa, era semnată de mână, fără scrisul de mașină, ca să nu se vadă care Domn Secretar a semnat-o. Din conținutul adresei, reținea că a fost trimisă a treia oară și era semnată de mână fără scrisul de mașină. Semnătura, era ca întotdeauna destul de indecifrabilă să nu-ți dea nici o posibilitate de descifrare. Această faptă dă notă foarte proastă de felul cum se procedea în acest Minister. Totul în slujba interesului lor și pe sprinceană; nici o dreptate și nici o satisfacție, pentru nimeni, care e cinstit și are dreptul la ea. -

- De ce suntem puși în situația să constatăm aceste fapte tocmai în timpurile noastre, ^{și tocmai în Ministerul Justiției} când guvernul e al nostru ? ! - Când toată suflarea românească așteaptă schimbări radicale.- Și aceste schimbări nu se vor putea face de cât atunci ~~at~~ când la posturi de conducere nu vor fi decât oameni verificați, hotărâți și fără oboceiuri dictatoriale.-

- De nu se vor găsi astfel de oameni, dar cel puțin să avem din acei cu bun simț și să încurajeze acțiunea noastră de desfascizare.-

- Suntem sabotati și victime, chiar.-

- Nu am înțeles și nici nu înțeleg, !

Cum a putut Dl Rupenean să se lase influențat de reacționarii vădiți din Minister și a mers până acolo de mi-a spus să nu vorbesc nici odată cu U.P-ul la telefon.-

- La ureche îmi spune, odată " Să nu mai fac prostii de felul acesta să vorbesc la telefon cu U.P-ul și să merg în alt loc aiurea, dacă am gust de vorbă-cu U.P-ul.-"

- Rămâne să calificați dvs. atitudinea aceasta și dezorientarea în care am fost pus, când aceste lucruri se întâmplă tocmai la Cabinetul ministrului democrat.

- Că am fost chemat odată de cineva din Dv. la telefon, am făcut o prostie ! și ca drept rezultat acestei prostii mi s'a spus prin Dl Măcărașcu dela Cabinet (tot un codaș de al lor) să nu mai stau în Cabinet.-

- Toate aceste lucruri nu se știu de prietenul Ministru, Lucrețiu Pătrășcanu.-

- Dar indignarea care întrece orice așteptare, este faptul că la Cabinetul celui alt Secretar General, Dl Ioan David, se găsește, nu știu prin ce împrejurare un Șef de Cabinet numit Dl Deancof, care a fost Șef de Cabinet și sub fostul Ministru Ică Antonescu - în regimul ex Mareșalului - ^{el} cunoscut ca cel mai reacționar și afacerist. A fost dat ^{afară} dela Cabinet, la venirea prietenului Ministru Pătrășcanu, dar acum vreo trei luni a venit iară, adus fiind de reacționarii directori și simpatizanții lui.

- Voi alătura aici, notarea prietenului Rahoveanu Traian, funcționar în Minister, Dir. Judiciară, care s'a căznit să dea la iveală o lege privitor pe funcționarii diurniști.-

S'a căznit pentru cei mulți, a avut concursul Sindicatului din Minister, a mers legea pela Președenție, dar s'a împotmolit la Dl Deancof, care l-a și bruscăt.

Unde-i idealul acestui prieten, acum ? El credea că totul merge bine și că democrația îi va oferi prilejul de a realiza ceva, dar a întâlnit un reacționar, care-l descurajează - ascunde lucrarea și-l bruschează .-

CONCLUZII :

- Atât timp cât această clică dela Cabinet va exista și va lucra în felul arătat mai sus, reacționarismul din acest minister nu va putea fi învins.-

..//..

- Ei sunt încurajați de sus în jos începând de la Cabinet, Directori, Subdirectori, și până la cei mai mici funcționari.-

- Masa funcționărească trăiește în aceeași miopie ca până acum și dacă sunt chemați la luptă antifascistă, de trezire a conștiinței lor, ei rămân nedumeriți căci văd că cei de sus, reacționarismul, îi vor sancționa.-

- Rămâne însă să reflectați și Dvs., dacă ce s'a făcut până acum, -adică mișcările în magistratură, încadrare și avansare a tot personalului din întreaga țară; S'a făcut pe considerente de merit sau nu, când toate acestea se găseau în mâna Dlui Secretar General Paulopol.-

Procedeele D-lui, vi le-am arătat mai sus.-

Nu e nevoie să mai amintesc, decât faptul că, Dl. Judecător Vădruncă Stefan din Tribunalul Iutnă, cu o vechime de 18 ani, în gradul de judecător de ședință, notat cu foarte bine și recomandat de F.N.D., A.P. și U.P. Focșani, ca fiind singurul care merită cu prisosință, acest lucru.-

Totuși, cererea face la Minister, iar alții - cazul Dlui Clidis, T. Chișișian, care i-au într'un an 3 grade fără să aibă dreptul și totuși se face, pentru că este Dl Paulopol.-

- Asta nu e democrație.-

- Unii au martirizat pentru ea și alții ^{luptă} cu tot elanul.-

- Dacă acești Domni, care au dominat până acum - în toate regimurile dictatoriale - vor fi schimbați din aceste posturi de conducere, tot Ministerul va fi o forță democratică și va porni pe linia lui justă, revenind astfel la adevărata lui menire, iar munca noastră pe care o depunem, fără întrerupere, de aproape opt luni de zile, va aduce rezultate zdrobitoare, făcând din tot personalul Ministerului de Justiție, o forță democratică, de neînving.-

Responsabil, pentru organizarea U.P.-ului
în Ministerul de Justiție.-

Cezar Al. Lazăr

Cezar Al. Lazăr

Diurniștii în toate timpurile și în special în cele actuale, au fost neînfrunțați.

Sunt diurniști care au prestat o muncă efectivă, -la instituțiile de stat, timp de peste 5 ani și totuși din cauze zise "financiare", nu s'au putut încadra în masa funcționarilor definitiv, având prin aceasta foarte multe inconveniente.-

Pornind dela această idee, de aa ajuta o masă destul de compactă și nenorocită de muncitori intelectuali, -cu concursul Sindicatului- încă din luna Aprilie 1945, am fost inițiatorul și susținătorul unei legi de încadrare a diurniștilor în posturile vacante.

Peste tot am întâmpinat, greutate, reacțiune și îndolență în chestiunile ce privesc masa.

Dintre toți cei care s'au remarcat în această pasivitate și care au încercat să împiedice apariția acestei legi, este actualul Sef de Cabinet Deancof (a se nota că a fost Sef de Cabinet și a lui M. Antonescu).-

Datorită funcției ce o deține și în actualul regim a căutat să saboteze pe cât i-a fost posibil, ținând în napă, proiectul de Decret, două luni de zile.-

În această situație astăzi nu se mai știe de urma acestui decret întrucât, când e la Finanțe, când la Președinție, când la Minister.-

Având în vedere că în atare situație cu elemente fasciste, nu se poate avansa deloc cu democratizarea aparatului de Stat, socot că este de natură urgentă o epurație categorică în Ministerul de Justiție, ținând seama că elementele de soiul sus arătat sunt destule în acest Departament, am ales că este singurul Departament care nu are încă o comisie de epurație conform legii în vigoare iar după legea veche, nu s'au ajuns de cât la eliminarea a două persoane, prin demisii.

CONCLUZII :

Atâta timp cât, reacționarii vor fi lăsați în posturi de răspundere, sub născă democratiei, dar cari nu cantă să se încadreze în lupta justă și ideală a revendicărilor celor crosiți, reacțiunea va continua a sta pe poziție în detrimentul democrației progresiste.-

Cine-i tolerează, cine-i susțin pe aceștia, nouă celor mici nu ne este îngăduit să știm.-

Rahoveanu

Frainz

Dăut și luat act
de H. Zafăr

223

32

Date asupra stării de spirit în Ministerul
Justiției și a activității elementelor reacționare.-

În Ministerul Justiției se găsesc neclintite în po-
turile lor toate lamentele care au deținut posturi de conduce-
re până la 23 August.-

Acești, mai cu seamă dela numirea ca Secretari Gene-
rali pe D-nii Paulopol și David, au reușit, împreună și prote-
jați de Secretarii Generali, să împiedice aplicarea de măsuri
juste cari ar fi contribuit la schimbarea spiritului funcționa-
rilor, și la schimbarea stărilor din Minister.-

1). Revendicările secțiunilor sindicale, prezentate
începând cu luna Noemvrie, data constituirii lor, au fost par-
țial rezolvate, începând cu luna Ianuarie, când s'a aprobat nu-
mirea în Comitetul economatului a doi reprezentanți și s'a schim-
bat Comisia de Epurație.- Dela această dată urmează din nou o
stare de depresiune până în Aprilie, când forța crescută a sin-
dicatelor s'a putut impune.-

Exemple de sabotare a revendicărilor formulate de sin-
dicatate :

a) Cererea din 14 Martie, a sindicatului Topometrilor
pentru schimbarea lui Pastia din postul de Director al Cadastru-
lui și a altor elemente reacționare.-

Pastia și astăzi este Director, ba mai mult, între
timp a primit din partea Secretarilor Generali diferite însă-
rări, care interesează viața funcționarilor.-

b) Cererea de schimbare a Comisiei de Epurație, formu-
lată de sindicatul funcționarilor judecătorești, în Februarie,
a fost rezolvată abia în Mai. Această Comisie de Epurație fuse-
se alcătuită pe baza recomandărilor făcute Secretarului General
Paulopol de manistul Vasile Olaru.-

c) Contrar cererii sindicatului de a fi înlăturat Ro-
șianu -dela Administrarea Economatului-, Secretarul General Pa-
ulopol l-a susținut până la ultimul moment, la insistențele lui
Pastia.-

2). Numirea lui Popovici ca șef al Presei Ministeru-
lui, cu toate că i se arătase tov. Pătrășcanu că Popovici este
reacționar, necinstit și prost ziarist, dovedește că elementele
reacționare din Minister au insistat și au reușit la numirea lui.

3). Secretarul General Paulopol a sabotat avansările
ce trebuiau făcute la sfârșitul lunii Martie, cu participarea
sindicatului (vezi anexa).-

4). Secretarul General Paulopol a făcut avansări abu-
zive având drept sfegnic pe "manistul" V. Olaru.- Astfel au fost
avansați:

a) Vasile Olaru, - în curs de o lună avansat de două
ori.-

b) Baloleanu , - la fel,- și alții, prin aplicarea

./.

legilor excepționale pentru care erau judecați și retrogradați la Comisia de Epurație funcționarii beneficiaseră de ele până la 23 August 1944.-

5). Secretarul General Paulopol a susținut Directori și funcționari antisindicalisti și profascisti contra cărora sindicatul luase atitudine (Mitulescu, Buță, Pastia, Olaru).-

6). Secretarul General Paulopol nu s'a sfîit să ia atitudine net ostilă împotriva sindicatului.-

Astfel, în cursul lunii Iulie, pentru reprezentantul sindicatului în Comisia de propuneri, numiri și înaintări, a susținut, în vederea avansării, o altă candidatură decât cea susținută de Directori și Secretar General Paulopol, acesta a doua zi după ședință a chemat în Cabinetul său pe reprezentantul sindicatului și i-a zis : "Te-am chemat ca să te dau afară din Cabinet ! Ești afară, ești afară !"

7). Cu toate că la Cabinetul Secretarului General Paulopol se afla un șef de Cabinet numit de tov. Pătrășcanu, l-a înlocuit cu un funcționar al Ministerului corupt și compromis față de funcționari.-

8). Secretarul General David merge la pas cu Paulopol pe acelaș drum.- Exemplul clasic: la adunarea de constituire a secțiunii sindicale din Direcția Penitenciarelor, reprezentând pe Ministrul, cu legea sindicatelor în mână a dat directive de organizare sindicală și le-a susținut cu învergunare, cari erau contrare directivelor de organizare date în această adunare de tov. Oeriu și Athanasie, iar a doua zi a luat atitudine împotriva tov. Anghelie, în cursul discuției angajate asupra aceleiaș chestiuni.-

Față de această situație propunem, rugând pe tov. din Comitetul Executiv al Confederației să le susțină pentru îndreptarea stărilor de lucruri la Ministerul de Justiție :

Schimbarea imediată a Secretarilor Generali Paulopol și David și înlocuirea lor cu membrii ai P.C. și implicit schimbarea întregului personal al Cabinetului.-

Responsabili sindicali,

At. D. Athanasie

Cristofor Birar

Declarație

In ziua de 14-VIII-1945 am fost chemat prin telefon de către tov. Pătășescu să vin la Minister la ora 11.

In cabinetul directorului Tov. Pătășescu când am intrat mai erau încă 5 persoane. Mău adresat unui tânăr de la unul din birourile cabinetului cerând să fie anunțat Tov. Pătășescu - Măa răspuns să aștept până se va întoarce șeful de cabinet și Rupunior - mami retras pe un scaun așteptând.

Intră timp a început o discuție între unul dintre cei ce așteptau eu mine și funcționarul la care mă adresasem -

Ulterior am aflat căci acel care a început discuția cu funcționarul era prof. Univ. Stănculescu -

Acest profesor în plus cabinet îi spune funcționarului: "Știți acest Pătășescu este un om minunat, deci or înțelege el să se rupă de partidul comunist și să formeze un alt partid comunist fără jidoci cîrmaci cu Rouani or ajunge deportați".

Toți cei din cabinet erau atunci la această convorbire deosebită era făcută în mod liber și destul de tare - Funcționarul probabil dădu-se seama că discuția lor este curioasă și o retrăsă cu prof. Stănculescu pe balconul cabinetului care erau ușile deschise făcând ca toți din discuția să fie curioși - discuția continuă pe ocolul meu și în cele fel - Prof. argumentând necesitatea exilului lui Pătășescu din partidul comunist actual care este considerat membru de jidoci și Stănculescu spunând că el primul se joacă de el -

Pe tottă că în cabinetul unui ministru de al nostru, în fața publicului și a unui funcționar angajat pe lângă un tovarăș se mai discută astfel de lucruri - Mău sculată după seama și mami dus la cei ce discutau și am intrat pe funcționar - Măa permis ca să stăzesc în cabinet să se mai discute de lucruri? Funcționarul va înroșit și nu a răspuns nimic - Am repetat în tăbăcor fără răspuns - Atunci mami adresat profesorului întrebându-l: "Îți dai seama că stă într-un cabinet al unui ministru faci această mărșă propagandă anti-semită folosind puzetta acestor camere cu le occulte?" Acesta a început să tremure și se lăsa să spună că el nu face și din cauza că iubeste foarte mult pe Pătășescu - Mău adresat atunci din nou funcționarului întrebându-l de numele acestui domn - Măa dat răspuns numele - Mău întors spre

profesor cîndu-se legitimat. Această idee zăpăcit de interventus me
seoste cortis de membru a Sindicatului pe care mi-a dat-o. Spunînd
el este membru de sindicat și că deci nu poate fi în vînt
de ceva - Cîm zăpăcit și i-am spus cînd că această poate
să fie fie proroc - la fel ca și ota această roșie pe care o
poartă în piept? spunînd i-am și luat oel fir sublin roșu cel
ovă la butonieră - După ce au văzut cum este i-am spus
că carnetul de membru al Sindicatului rămîne la mine
și îl va primi prin Sindicatul din care face parte -

Dîndu-se soma cîi cu toate încercările de a-l induce
în eroare va face totuși conștientă a început să protesteze
cercîndu-mi carnetul. Văzînd că nu îl dau ci l-am bîgat
în buzunar, s-a dus direct la Potroscom - reclamanîd că un
dămn i-a luat carnetul de membru al Sindicatului - În acelaș
tîmp usa fiind deschisă Potroscom care mă aștepta m'a
chemat înăuntru - unde se găsea într-o comisie de epuratie
depe lîngă ministrul de justiție printre care și avocatul
Mitulescu - Cîm am intrat i-am spus Tot. Potroscom că eu
sunt oelă care i-am luat carnetul și pînă ce i-l am
luat - Profesorul Stăecononi foră să negl că vișto să i-se
de carnetul - Tot. Potroscom l-a răspuns că eu sumă de lucru
și eu să stă de vorbă cu el altădată - Profesorul Stăecononi
a est opra cu rămânînd în pînă cu comisie de epuratie
spre a discuta probleme epurative asupra cînoa confederatie
a făcut cu oia lîngă în urma o oclusa arînd că oia i
epuratie care interzic la ministrul de justiție face ce
reclama oia ce est deportament să deni oia ce i ce mai
Violenta (Confederatie fuere sîbîzota de reputate rapoarte ale
Sindicatului Funcționari din justiție cît și de comisie de
epuratie prin delegatul numit de noi în oia comisie)

În urma discuțiilor avute Tot. Potroscom a fost lămurit
că someniile aplicate de cîtu comisie au fost juste
într-o rîndu-se pe lîngă trosota de partid - și oia că oia
neaplicarea în practică nu mai ou nîc o justă prora -

După terminarea discuțiilor am fost reținuți și Tot.
avocat Mitulescu mai departe de Tot. Potroscom. Cîm folosit
ce est prîlîg de ai oia oclusa Tot. Potroscom de oclusa
creiato în jurul său și cîm nu l scap romi nu mai pîl
oia oia guvernul - În bîrăni epurandu-se a se discuta
în mod oclusa toți zomni laurata de reacție ior în
oia cel prîvite i-sia făcut și epigrama unde est pus
olatură de Coocruană, această reacție fiind condusă chiar
de ei oia jurul său în fața lui Sec. Gen Paulopol și David

Acestul Mitulescu i-a conf. imot cele spuse de mine adaugand
si exemple putentice. Prof. Stoloroncu core chiar la el
in cabinet. nu se da in opozitie a face aceasta propaganda
Tor. Potarascu a raspuns - ca il cunoaste pe acest
profesor si il stie ca este cam rubun. Tor. Mitulescu
i-a spus rosaricoi daca este cam rubun poate sa faca
propaganda forista chiar aici in minister -

In ziua ce urmeaza epuratiei Tor. Potarascu a spus
ca a interzis din cauza ca a avut impresia ca se
lucreaza cu potima, si a tras aceasta concluzie
razand ca se pune prea multa inestete de a se face
aceasta epuratie. Exemplu elot a fost adresa C. G. U.

nu explicit ca C. G. U. nu s'a luat asupra primiei
urmei sau a altuia ci in urma unor rapoarte reputate
facute de sinchist prin membrii de partid venifici - cot
si in urma convingerilor personale ale membrilor din C. G. U.
dand exemple pe Paulopol care a reunit sa interlo
in jurul lui o retea si reputand aceasta atmosfera in
Paulopol menurata cum era - Purand rezolutii pe
curile reactionarilor si pe care i-le baga fara sa le
cunoasca la semnat. Mai mult fiind numit un membru
a U. P. ca secretar al lui Paulopol acesta a contat sol
dar pe o linie moarta aducand el din Constanta
5 oameni de ai lui pe care ii foloseste -
acesta cu fort fortile ce nece determinot a face
ochesă din partea C. G. U. si nici obcum. sul influenta
in va -

Occintuz ca aceasta nu a fost prima discutie de acest fel
cu Tor. Potarascu. Pe timpul cand erau la Trib. prop.
ca Autorul Public - in purno, cu ov. Banociu l-au gasit
pe Paulopol facand o ancheta - la Vacaresti in purno
cu Generalul Jone sau Omul lui Aldes, ancheta
fiind facuta ca un adevarat noctioner. Atot cu est
si Banociu care intervenit si pus la punct pe Paulopol
in acura si care oclut la cunoastinta Tor. Potarascu
cerandu-i sol in departeze - Ne a raspuns ca il cunoaste
este cam rozicic dar il crede cam cinstit. Pei tatusi
au insistat si ultimul raspuns fiind ca sa-i mai dau
noi un secretar dar sa ramane si Paulopol -

Ochep core de mine

16. VIII 1941

Într-una din zile ducându-mă într-o audiență la Mourer
împună cu un Tov. funcționar public onune Otouasi, se spus
directie despre atmosfera dela Justitie, Tov. Otouasi care este
chiar funcționar la Justitie și secretarul sindicatului i-a
spus Tov. Mourer că el mă-mă mai este primit măcar
de Paulopol - Zilele trecute președintele sindicatului
făcând un raport în care orăta felul nefast de lucru
al lui Paulopol în cadrul unei comisii din care făcea
și el parte a fost chemat de oaste la cabinet și a fost
primit cu următoarele cuvinte - Te-am chemat ca să
te duci oforă, esi oforă - Președintele Mourer l-a uitat
pe Otouasi dară Președintele i-a răspuns oare cum. Tubuic
I-a răspuns că mi se dorece totuși să se spună de ce fuia ole
Paulopol dorece el face ce vrea la Minister.
Tov. Mourer a spus că știe și el de aceste lucruri ole
Justitie, deoarece el i-a recomandat o serie de avocați
de ai noștri care sunt și foarte buni juristi printre ei fiind
și avocații Soirier. Spunându-l pe Tov. Potănanu de a
lucra numai cu acești oameni - pe care nu este nevoie să pui
în poartă de suprăveghea și să cauți în de ai lui - atunci
ve puti să ea se scută General pe un om de poartă
foră o mai fi nevoie să fie specialist - Tov. Potănanu
a acceptat atunci - ca orăzi acești avocați să fie ole
pe o linie moartă lăsându-se în conștient ole lienele

Oy her



MINISTERUL JUSTIȚIEI
DIRECTORUL DE CABINET

10. 4. 94 ~~2~~

lui Purcator Marele Străteru
 Referitor la amvonirea avută
 de d. Ministru Năstăsescu cu
 o funcționar a Ministerului de
 Interne, prin care: Vă recomand
pe d. Colonel Mestelean; Vă transmit
îngăduința d. Minister de a cere



MINISTERUL JUSTIȚIEI
DIRECTORUL DE CABINET

223

28. 8. 946

Sumate 56 Istäteru. - 157

2. Alexandru Alexandrescu, a venit la
noi, și a expus starea situatia
disperata in care se afla. - Cum am
deea atunci toate actele necesare
sustenentilor ce făcea, și cum in tre zile

51.
La domnul P.
care face la P.
intermedie corectoare
pentru comitetul
de cercetare.

Nota

~~17227~~

Comitetul de Întreprindere U.D.R.
 București, a hotărât excluderea
 din rândurile funcționarilor
 U.D.R. a unui număr de foști
 legionari notorii, și anume: funcționarul
Corcioveanu G. Paul, fost
 Comisar de Românizare la firma
 'Coty'. După îndeplinirea formelor
 de epurare, Fișnic ~~nu~~ se telefoanează
Directoratului General al U.D.R.
 din partea d-lui Ministru Pătrășcanu
 și lămurim Căz. Corcioveanu.
 Pentru Comitet acest caz este
 lămurit. MB

cu toată atențiunea și de a
rezolva favorabil memoriile
pe care vi le va prezenta.
De înștiințare, vă rog să-mi dați
un telefon în această chestiune.

Director de cabinet



156

Ș. Ministru a plecat, am fost
însărcinat să vă încredințez groznic
personal alăturatul memoriu,
de a cărei deplatare mi vă uai
știi nimic, pentru că vă veți con-
vinge la prima citire.

cu încredere

S. Măntu

158

VERKEHRSMINISTERIUM
MINISTERKABINET

174

alt

Patrascanu

229

37

"Se va face completare de aviz
in care să se arate că proprietățile
din Ploestiori rămân D-nei Obrocea."

159

S-a înregistrat la 7260 în 26. II. 1947

37

MINISTERUL JUSTITIEI
CABINETUL MINISTRULUI

11. V. 946 230

37

Strinat de Păcură General,

Trinit alăturatelor obse-

prețului, pe care se vinde

pe lângă se la cereră

de personal. —

la condiția

Mecanism

Cea de a doua - și ultima

chestiune

167

231

Dr. Trimenen, funcționar la Mr.
Justice - are alăturată chestiune în
propunerea sa care în sine este
Hotărârea în această chestiune sunt
definitivă. Dar totuși în drept
recunoaște că o a fost oare.

Plătind este propunerea mea
soluții, care se va atinge autorității
notarului lui - dar care se va
trăfăci și dreptate.

Te rog personal - fiind vorba
de doctorul mintului care ne
este de folos - să cercetăm dacă
soluțiile propuse sunt acceptabile
pentru Mr. Gnanthier.

MINISTERUL JUSTITIEI
CABINETUL MINISTRULUI

464
Tăciari
Savulescu
Căpitan
Căpitan

Done
Căpitan

MINISTERUL JUSTIȚIEI
DIRECTORUL DE CABINET

232

766
Dale lui

Procuror de Curte
N. Istrateanu.

Sticla Confidențială

MINISTERUL JUSTIȚIEI
CABINETUL MINISTRULUI

233

767
Dale lui

Cous. Istia Terca

Mii. Agricultori n. Dom.

- Sticla Normal -

469

234

Jon Gotta (sine Perich. Pencil)

Jury. 34498 30 Juli 1946 la dir. Documente

Reforma agrară.

Cere: să n dea atentie de d-l dir. Juculescu

141

47

235

Stimate Domnule Isăbescu

Domnului Sebreuă sunt atât de rău și
fără nici o curajie, impresia este mi-
faut-o și mare, este mă îndreptățește să
cred că sunt mai mult; eu cît știu că fiul
meu ține și are încredere în mare

Am fost la D^{le} Ministru Sănătății și
mi-a pus imediat reoluția scrită: Soraru
va fi adus și pus în discreția comitiei
centrale. Vei susținea chestia, fiind Supo eu
și putut o aprecie; altfel or fi în cele afre
list! Unst mergem și unst com ajunge?...
Inchisuri ca Gubier stura nu ar scut
opt heclor!! —

Tribunalul a acceptat șir indistinct
și portofel se va face.

Mulțumiri multe și o strîngere
prietenescă și mîini

Lucreția D^{le} Babesescu

30 / VIII 946 Paris

141

41

235

Stimate Domnule Isăbescu

Domnului Sebreu s'nt stit de ieri și
fără nici o eculuție, impresia este mi-
faut-o și meta, este mă îndreptătesc se o
cred că stit mai mult; cu cît știu că fiul
meu ține și are încredere în meta

Am fost la D^{le} Ministru Săbulescu și
mi-a pus imediat-reoluția Sorita: Soraru
va fi adus și pus în discuția comitiei
centrale. Vai susținea obstacul, fiind Sups enum
și putut o opreție; altfel or fi în cele afra
list! Unde mergem și unde vom ajunge?...
Indiferenți ca Gubier sturge nu ar stut

opt heclari!! —

Tribunalul a acceptat șir în indivizi
și portofel se va face.

Mulțumiri multe și o strângere
prietenescă de mâini

Lucia D D Babescu

30 / VIII 946 Paris

/.

P.S.

172 d²

Brișorul nostru S¹ Bogdan care va
aduce seeste rînduri are se va cere o mică
explicare într'o chestie a lui —
Chesica I^{na}i Lisette Sbroici tot nu-i
seminat; iar Jan^{na} Maria Sbroici
a carei via^a Severit morie - e seeste! -
va aduce Chesica iarăși la comisia respectivă
S¹ mincei Sbroici - sînători în
vizi, împreună cu Lucrile Frelde
care în momentul seeste au ești o speranță!

L J J J e

P.S.

Am putut exemplifica-le în
seeste.

Dosarul care are de obiect exproprierea moșiei N. Stroici, situată în comuna Trifești jud. Iași, în suprafață total de 330 Ha. teren arabil, are următoarea situație:

Prin procesul - verbal al Comitetului comunal Trifești din 30 August 1945 s'a hotărât exproprierea în întregime a proprietății pe motivul că proprietarul dela plecarea sa în evacuare cu nemții nu s'a mai întors.-

Comisunea de plasă Bivolari prin procesul-verbal Nr.24 din 12 Septembrie 1945 a hotărât exproprierea în întregime pe baza art. 3 al.3, moșia a fost arendată în ultimii șapte ani consecutivi.-

Comisunea județeană prin avizul Nr.31 din 12 Februarie 1946, a dispus definitivarea exproprierii în întregime.-

Deși conform Deciziei Comisiunii Centrale Nr.,.... din..... care stabilește că în cazul când toate 3 organele de expropriere sunt de acord hotărârea este definitivă, totuși prin adresa Nr. 590 din 28 Martie 1946, dela Comisiunea Interministerială care se înființase, se cere dosarul cu mențiunea "Dosarul poate fi încredințat D-nei Stroici"(pagina 55 dosar).-

Această adresă a fost determinată de o adresă a cabinetului Ministerului de Justiție Nr.999 din 22 Martie 1946 (aflată la pagina 37) care are următorul cuprins:

Am onoare a vă trimite alăturat, plângerea d-lui N.Stroici, cu următoarea rezoluție a D-lui Ministru:
"Domnului Tănăsescu, la Comisia Interministerială, pentru referat personal".-

Cu adresa Nr.577 din 29 Aprilie 1946, am înaintat dosarul, prin poștă comisiei interministeriale.-

Cu adresa Nr.166691 din 30 Aprilie, dosarul ne este cerut de către Comisia Centrală.-

La data de 27 Iunie Comisiunea Centrală judecând, rezervă proprietarului cota de 50 ha. găsind că nu sunt suficiente dovezi la dosar să facă dovada arendării, fără să analizeze argumentele și motivele comisiei județene, ocupându-se numai de dovezile făcute de N.Stroici.-

De analizarea temeiurilor pentru care s'a făcut exproprierea, nu se ocupă decât în următorul pasagiu:

"Având în vedere că la dosarul cauzei se află procesul-verbal din 12 Februarie 1946, încheiat de primarul Com.Trifești, împreună cu membrii comitetului comunal respectiv, în care se arată că proprietarul N.Stroici nu și-a cultivat moșia în regie, ci a arendat-o.-

"Având în vedere însă că nici această, singură probă în susținerea exproprierii pentru motivul de arendă, nu poate fi luată în considerație, deoarece, așa cum s'a arătat în alineatul precedent, declarațiile de arendare trebuie să fie ale arendașilor, cu obligațiunea pentru aceștia de a arăta întinderea terenului arendat și intervalul de timp al arendării ceea ce în specie nu este cazul.-

Cu toată această argumentare, Comisiunea Centrală a menținut toate celelalte avize de expropriere totală ale Comisiunii județene Iași, deși absolut în nici unul nu era declarația arendașului, pentru motivele care se află expuse în avizul comisiei județene, și care se aflau și în avizul din dosarul N.Stroici.-

La data de 2 Iulie 1946, Comisiunea județeană fiind informată

că V. Petrescu, arendașul acestei moșii, a declarat public că a fost arendaș, a invitat la comisiune pe Vasile Petrescu, care în declarația dată, arată că a fost arendașul moșiei.-

Această declarațiune a fost înaintată de Comisiunea județeană cu Nr. 629 din 2 Iulie 1947, Comisiunii Interministeriale, care cu Nr. 2959 din 26 Iulie m., o înaintează la data de 29 Iulie 1946.

Cum la data de 15 Iulie 1946, când s'a primit dosarul de către Comisiunea județeană, s'a constatat de către aceasta, că nu se află la dosar declarațiunea lui V. Petrescu - și cum din Deciziunea Comisiei Centrale s'a constatat că tocmai pe motivul că nu este declarațiunea arendașului, s'au format hotărârile date, Comisiunea a considerat de datoria sa, să spună această situațiune D-lui Ministru Săvulescu, Președintele Comisiunii Centrale, care găsind că este cazul tipic de revizuire, a dispus să se restituie dosarul Comisiunii Centrale.-

Prin adresa Nr. 629 din 18 Iulie 1946, dosarul a fost încredințat D-lui Doucet, șeful de Cabinet al D-lui Ministru, împreună cu o copie depe declarația lui V. Petrescu.-

Dosarul a fost restituit acestei Comisiuni fără nici un fel de modificare în Februarie 1947, cu o simplă adresă.-

Dosarul s'a înaintat comisiunii de plasă de către Comisiunea județeană cu Nr. 629 din 7 Februarie 1947, pentru executare, adică pentru punerea în posesie pe cele 50 Ha. ale proprietarului.-

Ulterior acestei înaintări s'a făcut de către oștea satului Trifești o nouă cerere de revizuire care a fost înaintată de către Comisiunea de plasă Comisiunii Județene, care la rândul său a înaintat-o Comisiunii Centrale.-

Aceasta este situațiunea, din punct de vedere formal a dosarului de expropriere Neculai Stroici.-

În fapt, D-na Lisette Stroici, soția lui Neculai Stroici, s'a prezentat din primul moment - adică prin Ianuarie - Februarie 1946. la Comisiunea Județeană unde a arătat comisiunii județene că fiind prietenă cu Dl. Ministru Pătrășcanu, soluția procesului va fi că se va rezerva cota, căci orice ar hotărâ Comisiunea județeană, soluția se va da la București, sfătuind pe D-na Președintă să sea mai bine soluția dorită de D-sa, căci altfel riscă să-l supere pe Dl. Ministru.

D-na Președintă a invitat-i numai să părăsească cabinetul fără a lua alte măsuri, atitudinea D-nei Stroici de persoană fleacă și curioasă - fiind notorie în orașul Iași.-

D-na a venit din nou, după confirmarea exproprierei totale, de data aceasta, cu o adresă din partea Comisiunii Interministeriale, semnată de Dl. Președinte Tănăsescu, prin care se cerea să i se încredințeze în mână dosarul de expropriere, procedeu absolut neuzitat la nici o instanță din țara românească.-

La refuzul d-nei Președinte de a -i încredința dosarul, a invocat din nou numele Ministru Pătrășcanu, afirmând că va cere și va obține satisfacție.-

Cu toate acestea, dosarul a fost înaintat prin poștă.- Contrar însăși deciziunii Comisiunii Centrale de reformă agrară, care stabilea că în cazul când cele trei organe de expropriere, adică - Comitetul comunal, Comisiunea de Plasă, și Comisiunea județeană de îndrumători sunt de acord, hotărârea este definitivă și executorie, comisiunea centrală revine asupra acestor trei hotărâri, și rezervă proprietarului 50 Ha.-

Motivarea Comisiunii, pentru a reveni este aceea că nu se află la dosar declarația arendașului, sau contractul de arendă. Această motivare este numai pentru dosarul Stroici, căci absolut în toate celelalte cazuri de expropriere totală din Jud. Iași, Comisiunea Centrală a confirmat toate avizele, deși erau date în aceleași condițiuni (cităm, dosarul: Pogonet, Tăutu, Ilie Stroici, Georgette Stroici, Florica Ghodé, etc., etc., -; dosare care au fost

cerute de Comisiunea Centrală³, verificate și confirmate și care sunt și executate.-

238

Comisiunea nu se ocupă de fel de motivarea comisiunei județene care este o motivare în fapt - și deci cunoscută mai bine de localnici decât de către Comisiunea care este la București - și anume că faptul arendării moșiei Stroici este un fapt notoriu, că Neculai Stroici, a cărei stare fizică nu-i permite să se ocupe de moșie, era la fabrica "Ghiata" de care se ocupa. Comisiunea județeană mai motivează exproprierea totală și pe faptul că Vasile Petrescu, pretinsul administrator al moșiei, nu putea fi administrator deoarece el personal avea o moșie, o fabrică de ulei, un hotel la Iași și diferite alte afaceri, fiind ~~xxx~~ mult mai bogat decât Stroici, ceea ce face imposibilă ipoteza că ar fi acceptat să fie cu salariul și la ordinele lui N. Stroici.-

Aceasta pentru a se vedea că chiar cu piesele dela dosar Comisiunea Centrală a soluționat greșit cauza.-

Mai evident se vede însă greșala din următoarea împrejurare:

Posterior datei de 29 Iunie 1946 cînd s'a dat hotărârea de către Comisiunea Centrală în cazul Stroici, adică la 2 Iulie 1947, Vasile Petrescu, care între timp declarase public că a ținut în arendă această moșie.-

Cum Comisiunea județeană este obligată din oficiu, a face toate investigațiile și probele pentru formarea convingerii sale și stabilirea adevărului, - a invitat pe Vasile Petrescu la sediul Comisiunei și l'a întrebat asupra realității raporturilor dintre el și N. Stroici, la care întrebare declară, scris și subscris de D-sa, înaintea D-nei Președintă Gorgos, că într'adevăr a ținut în arendă această moșie din anul 1932 până în 1941, cînd nemaiputînd-o ține în arendă, au intrat arendașii Frații Manea, cunoscuți mari proprietari din jud. Iași, care aveau cca. 500 Ha. teren arabil și deci nici aceștia nu puteau fi administratori.-

Această declarație a fost înaintată imediat ca urmare dosarului, dar n'a putut fi la dosar în ziua judecării, deoarece aceasta se făcuse anterior.-

Cum la restituirea dosarului, la verificarea făcută de către comisiune s'a observat această situație, și cum era o situație neobișnuită, comisiunea a expus faptele D-lui Ministru Săvulescu care întâmplător era la Iași și Dl. Ministru găsind și D-sa că e cazul tipic de revizuire, deoarece a intervenit în dosar o probă hotărâtoare, probă care nu a putut fi avută în vedere la prima judecare, a dispus să-i fie încredințat dosarul spre a fi supus din nou comisiunei centrale.-

Comisiunea Centrală, într'o ședință prezidată chiar de Dl. Ministru Săvulescu, a cerut lămuriri în privința dosarului, D-nei Președintă Gorgos, care între timp fusese numită în Comisiunea Centrală.-

D-sa a explicat situația dosarului, după actele și piesele dosarului și după convingerea și cunoștințele comisiunei județene, care în acest caz a anchetat la fața locului.-

În acea ședință s'a hotărât revizuirea, rămînând să se motiveze în drept și să se facă formele.-

Între timp d-na Președintă, întorcîndu-se la Iași, a fost chemată acasă la telefon de către Dl. Ministru al Justiției, care i-a adus la cunoștință, că a fost sesizat de către Ministerul de Agricultură, cum că împotriva D-sale este deschisă o anchetă de către acel Minister, cu privire la hotărârile și abuzurile ce s'au făcut de către comisiune, D-na Președintă a răspuns că nu are cunoștință de niciun fel de anchetă și că în orice caz pare foarte curios faptul că după ce a lucrat partinitor și abuziv, să mai fie delegată și în Comisiunea Centrală, fapt pe care D-na nu l'a acceptat decât în urma stăruințelor repetate ale D-lui Ministru Săvulescu, personal.-

./.

253 233 48 74
Convorbirea s'a terminat, cu ordinul D-lui Ministru al Jus-
titiei, dat către D-na Președintă, de a da imediat dispozițiunii să
se execute predarea celor 50 Ha. lui N.Stroici, acuzând-o pe D-na
Președintă că din vina D-sale încă nu s'a făcut predarea.-

D-na Președintă a răspuns că executarea hotărârei comisiunei
nu s'a făcut nu din vina D-sale sau a comisiunei județene, ci din
cauza faptului că dosarul este la Comisiunea Centrală, și deci nu
avea Comisiunea județeană ce executa, necunoscându-se încă hotărârea.-

D-na Președintă a adus la cunoștința comisiunei județene, aceste
acuzățiuni și după vre-o săptămână dela aceasta Dl. Ministru Săvu-
lescu a întrebat-o la telefon pe D-na Gorgos dacă este drept că D-sa
a comunicat D-lui Ministru al Justiției că recunoaște că s'a făcut
o nedreptate lui N.Stroici și că este de acord ca să se lase 50 Ha.
acestuia, la care D-sa a răspuns că nu are nici o calitate să dispună,
că în niciun caz convorbirea cu Dl. Ministru al Justiției nu a
purtat în acest senz, și că dacă D-sa ar fi fost convinsă că Neculai
Stroici e nedreptățit, ar fi revenit comisiunea județeană, cum a
revenit în 90% din cazurile pe care le-a avut spre judecare.-

După aceste convorbiri care au avut loc înainte de Crăciun, în
1946, dosarul s'a întors cu o simplă adresă dela Comisiunea Centrală,
fără a suferi absolut nici o modificare.-

Soluția dată în acest dosar este nedreaptă după legea de re-
formă agrară dat pentru sătenii nedreptățiți la împroprietărire,
cât și pentru ceilalți proprietari, care au fost și au rămas expro-
priați total, căci absolut în toate cazurile comisiunea Centrală
a confirmat hotărârile.-

Comisiunea Centrală se mulțumește să trimită dosarul cu prima
hotărâre, fără să discute măcar această nouă probă care este deter-
minată, după însăși motivarea pe care o face în hotărârea sa.-

Motivul că nu vrea să creeze precedent este neîntemeiat, față
cu faptul că în zeci și zeci de cazuri, comisia centrală a revenit
asupra hotărârilor date.-

O dovadă în plus că declarația lui Petrescu este reală, și
nu stoarsă sub presiune, cum susține proprietarul într'o reclama-
țiune pe care o face împotriva Prefectului de Iași, este și faptul
că N.Stroici putea să-l reclame penal pentru declarație mincinoasă
pe Petrescu, însă nu o face până acum, și nici n'are s'o facă,
căci nu îndrăznește să pretindă asemenea lucru.-

Prefectul Jud. Iași

ss. Indescifrabil

1 August 1947.-

Conformă cu originalul

M. Negulescu



Moșia lui Neculai Stroici din comuna Trifești Plasa Bivolari a fost expropriată și nu i s'a lăsat acestuia nici 50 Ha., întrucât avea arendată moșia mai mult de 7 ani consecutivi și Legea spune că în asemenea cazuri se procedează la expropriere totală fără a se lăsa moșierului cele 50 Ha.

Această hotărâre a fost dată de Comitetul Comunal, apoi de Comisia de Plasă și de cea Județeană.

Dna Stroici înainte de a se judeca contestația ei de către Comisia de Plasă, s'a prezentat la Președinta Comisiei (Dna Procuror Zosner-Gorgos) și i-a spus că "fiind prietenă cu dl. Ministru Pătrășcanu, acesta a asigurat-o că ea nu va fi expropriată". De aceea pentru ca acei care judecă să nu aibă neplăceri, este bine să i se dea ea câștig de cauză.

S'a prezentat apoi la Prefectul Jud. Iași (tov. Bordeianu) și i-a repetat acelaș lucru, că Dl. Ministru Pătrășcanu a asigurat-o de câștig și pentru a-l convinge că ea nu minte, i-a arătat și o petiție a ei, pe care tov. Ministru Pătrășcanu pusese rezoluția că se aprobă să i se dea D-nei Stroici sticlă de geamuri dela Prefectură.

Intrucât toate cele trei Comisii au aplicat legea și în cazul D-nei Stroici, ca și în alte cazuri similare, ea s'a adresat Comisiei Centrale din București.

Comisia Centrală din București a cerut dosarul și scrie în adresă să i se predea dosarul în mână d-nei Stroici.

Iașul nu a înțeles să dea dosarul chiar în mână moșieresei expropriată și a întrebat telefonic la București, dacă nu este o eroare. Președintele de Casație, Tănăsescu, pe atunci Președintele Comisiei Interministeriale a răspuns că "în adevăr procedeul este ilegal, însă de acest dosar se interesează Dl. Ministru al Justiției".

La București contestația d-nei Stroici a fost admisă, (hotărârea Nr. 137/946) ceea ce a produs mare neliște în rândurile țăranilor din Trifești, față de care d-na Stroici se lăudase tot timpul că ea ca câștiga, întrucât e prietenă sau rudă cu "Coca Pătrășcanu".

În Decembrie 1946, într-o seară d-na Procuror Zosner-Gorgos, a fost chemată acasă la telefon de către tov. Pătrășcanu personal, care i-a făcut aspre nustrări de ce nu execută hotărârea în ceea ce o privește pe D-na Stroici, față de care se poartă cu părtinie; la care ea a răspuns că nu a executat hotărârea întrucât dosarul este la București.

Dosarul fusese într'adevăr retrimis la București în următoarele împrejurări :

Însuși Dl. Petrescu fostul arendaș al moșiei Stroici a dat o declarație în care arată că este adevărat că a fost arendașul acestei moșii mai mult de 7 ani consecutivi (și nu administrator). Ministrul Traian Săvulescu fiind la Iași și arătându-i-se această declarație, a cerut să i se trimeze dosarul la București pentru a se revizui hotărârea, fiind un caz tipic de revizuire și de expropriere totală.

Dosarul a fost trimis la București și apoi a revenit fără a se fi schimbat hotărârea și astfel D-na Stroici a rămas cu 50 Ha. fără nici un drept, împotriva legii, folosindu-se de declarații false date de reacționari.

Azi D-na Stroici a trimis Prefecturii Iași o notificare prin Portărei prin care cere să i se restituie și întregul inventar.

Propun.

Să fie chemați la noi tovii Celac, Pascovschi, Florea Oală, care au făcut parte din Comisia București, care a dat această hotărâre nedreaptă și să ne lămurească cum se explică ea.

Alături și raportul făcut de tov. Bordeianu, Prefectul Iașului.

Despre această chestie mi-au vorbit la Iași atât tov. Nicolaev resp. secției de cadre a Comit. Jud. Iași, cât și tovul Bordeianu, față de care am arătat că tov. Pătrășcanu nu se amestecă în chestiuni de natura aceasta și că moșiereasa Stroici este o impostoare care se folosește de numele tovilui Pătrășcanu, fără ca acesta să știe.

După ce mi s'a spus că tov. Pătrășcanu a chemat personal la telefon pe D-na Procuror Zosner, Președinta Comisiei de Reformă Agrară Jud. Iași, am arătat că se poate că tov. Pătrășcanu a fost indus în eroare de d-na Stroici și că el n'a cerut probabil decât aplicarea legii.

Chestiunea se discută și se comentează foarte mult la țară, mai ales de țăranii care sunt loviți prin această hotărâre, căci ei intraseră pe drept cuvânt și în cele 50 Ha.

7 VI 1947.

Michel Coste

2282
2307
2236
1706
1706

In fața comisiei județene de reformă agrară, din care fac parte
ca membru a venit spre judecare contestațiunea proprietarului N. Stroici
din comuna Trifești, Flasa Bivolari.--

Comitetul comunal și Comisia de plasă expropriaseră total pentru
motivul că moșia a fost arendată mai mult de 7 ani consecutiv, așa cum
cerea legea de expropriere.--

Înainte de a se judeca procesul de către Comisie s'a prezentat
D-na Stroici care a fost primită, ea oricare împrișnat de către D-na
Președintă, căreia i-a spus pe față, că este prietenă cu Dl. Ministru
Pătrășcani care i-a spus să nu aibe nici o grijă că oricum e dosarul va
merge la București și totul ei nu va fi expropriat, și că în orice caz
ar fi mai bine pentru acei care judecă să-i deie câștig de cauză aici ca
să nu aibe neplăceri;--

Acelaș lucru mi l'a repetat și mie și ca să mă încredințeze că
cele afirmate sunt juste s'a servit și de o petiție făcută pentru a i
se acorda geamuri, petiție de care Dl. Pătrășcanu pusese rezoluția că
se aprobă să i se deie D-nei Lisette Stroici sticlă de geamuri dela Pre-
fectura.--

După soluționarea contestației de către Comisie, soluția care
menținea primele hotărâri, s'a prezentat D-na Stroici cu o adresă semnată
de Dl. Președinte de Casație, Tănăsescu, pe atunci președintele fostei
Comisii Interministeriale, adresă prin care se cerea urgent de către
Comisia Interministerială dosarul.--

Se specifică în adresă în mod expres că dosarul să fie încredințat
D-nei Lisette Stroici, mențiune subliniată. (Adresa se află în arhiva
Comisiei județene). D-na Președintă a refuzat formal să predea dosarul
în mâna D-nei, care nu era nici măcar parte în dosar, - dosarul fiind
Neculae Stroici - refuz față de care D-na Stroici a fost direct necu-
viincioasă spunând D-nei Președintă că aici este în joc voința D-lui
Ministru de care depinde și că va avea consecințe foarte grave.--

D-na Președintă a luat pe loc măsuri de ordine, spre a da curs
legal acestui ultragiu. Aceiași atitudine a avut-o și față de organele
de reformă agrară de plasă și comunale, atunci când D-na a asistat la
efectuarea unui inventar cerut prin aceeași adresă - prin care se cerea
dosarul de către Comisia Interministerială.--

În același zi când a venit adresa D-na Președintă a vorbit la
telefon cu Dl. Președinte Tănăsescu cărui i-a comunicat atât măsura ce
s'a dispus să se încredințeze dosarul poștei cât și refuzul D-sale de a-l
încredința, fiind ilegal acest procedeu. Dl. Președinte Tănăsescu a ră-
pus că știe că e ilegal procedeu, însă de acest dosar se interesează
Dl. Ministru al Justiției.--

După plecarea dosarului la București, fostul arendaș ex Vasile
Petrescu a declarat public că el a ținut în arendă moșia, declarație
care a ajuns la cunoștința Comisiei. Cum Comisia avea obligațiuni
ca din oficiu să facă orice fel de cercetări pentru soluționarea cât mai
justă a tuturor lucrurilor, Vasile Petrescu a fost citat în fața Comisiei
și întrebat asupra acestui lucru.--

Fostul arendaș Vasile Petrescu a dat o declarație în fața D-nei
Președintă, prin care recunoaște că a ținut în arendă moșia mai mult de
7 ani. Această declarație împreună cu procesul verbal dresat a fost
înaintată ca urmare dosarului.--

Dosarul a fost restituit comisiei cu No. 178444 din 8 Iulie
1946. Din dosar s'a constatat că hotărârea de expropriere s'a reformat,
în sensul că se rezervă proprietarului cota legală de 50 ha. pe baza
faptului că moșia nu a fost arendată și a mai constatat că declarațiunea
arendășului Vasile Petrescu nu a putut fi luată în considerație de că-
tre Comisia Centrală, hotărârea aceasta fiind anterioară acelei de-
clarații.--

- 3 - 143 242 52

D-na Stroici în reclamațiunea făcută contra mea pretinde că eu personal l'as fi silit pe Petrescu arendașul să deie o declarație falsă.-

În asemenea caz, cel mai simplu lucru ar fi fost ca D-na Stroici să reclame la Parchet pe Petrescu și pe mine pentru acest grav fapt penal.-

D-na Stroici n'a îndrăznit să facă această reclamațiune împotriva lui Petrescu, căci știe că orice copil nu numai din Trifești cât și din Iași va desmăști-o, faptul arendării fiind absolut notoriu.-

De altfel la data când D-na Stroici pretinde că Dl. Petrescu era administratorul moșiei soțului său, deci un salariat al acestuia, Vasile Petrescu avea moșia lui, fabrica de ulei la Iași, Hotel Astoria și încă alte moșii în arendă și era de o sută de ori mai bogat decât acela dela care primea salariu ca arendaș, fapt ce este de neconceput ca un om cu averea și posibilitățile lui Vasile Petrescu să accepte situațiunea de salariat a lui Secula Stroici.-

any. W. J.
1904. Jan.

D-na Președintă ne-a adus aceasta în discuțiunea Comisiei Județene și s'a considerat de obligațiunea noastră de a aduce acest fapt la cunoștința Comisiunii Centrale.-

A doua zi după sosirea dosarului venind la Iași Dl. Ministru Săvulescu, căruia expunându-i situația, D-sa a spus să i se deie dosarul la București, fiind un caz tipic de revizuire - lucru ce s'a și făcut, dosarul fiind încredințat D-lui Ministru Săvulescu cu No. 629 din 18 Iulie 1946, împreună cu copia depe declarația arendașului.-

Dosarul a fost restituit Comisiunii Județene în Februarie 1947 în aceeași situațiune cu care a fost trimis.-

Cu ocazia plecării D-nei Gorgos la București, în calitate de membră a Comisiunii Centrale - Dl. Ministru Săvulescu a cerut D-nei Gorgos situația și relații asupra celor din dosar urmând a fi soluționat.-

Între timp D-na Stroici a făcut reclamațiune la Ministerul Agriculturii atât împotriva D-nei Gorgos cât și a mea, susținând că din motive personale refuzăm a executa hotărârea Comisiei Centrale ceeace este o calomnie fără nici o bază, deoarece nu putea fi vorba de executare atâta vreme cât dosarul era reținut de către Comisia Centrală.-

Înainte de Crăciun, Dl. Ministru Pătrășcanu a telefonat acasă D-nei Președintă Gorgos spunându-i că i s'a reclamat D-sale de către Ministerul de Agricultură că D-sa (D-na) lucrează abuziv și pârținitor în special în cazul N. Stroici și că din motive personale refuză să execute hotărârea Comisiei Centrale.-

D-na Președintă a răspuns că nu poate executa un dosar care nu este sosit încă la Comisia Centrală căci nu are ce executa deoarece nici nu cunoaște soluția. D-na Președintă a adus la cunoștința Comisiunii Județene această situație și a făcut D-lui Ministru Pătrășcanu și un memoriu confidențial.-

După vreo două săptămâni dela această convorbire D-l. Ministru Săvulescu a întrebat telefonic pe D-na Președintă dacă este adevărat că D-sa și-a dat seama că soluția dată în dosarul Stroici este nedreaptă deoarece i s'a comunicat acest lucru dela Ministerul Justiției.-

D-na Președintă a răspuns că nici vorbă nu poate fi și a relatat convorbirea telefonică avută anterior cu Dl. Ministru Pătrășcanu.-

Față de această situațiune este necontestat că pretențiile D-nei Stroici sunt întemeiate, în sensul că nu are nici o valoare, ceeace se hotărăște, căci Dl. Ministru Pătrășcanu hotărăște.-

Situațiunea mai este gravă și din acest punct de vedere: în județul Iași sunt circa 10 proprietari expropriați total pentru arendare, hotărâri rămase definitive și executate în fapt și în acest dosar nu se află declarația arendașilor ci numai pe declarațiile obștei, a preșunțurilor puternice și a faptului că aceste situațiuni erau notorii.-

Aceste dosare au mers toate în recurs la Comisiunea Centrală și au fost neîntemeiate în sensul că dovezile aflate au fost găsite bune și soluția justă.-

Chiar în hotărârea cu moșia lui N. Stroici se află moșia moșia tatălui său Ilie Stroici care a fost arendată într'un singur trup cu a lui Neculae Stroici lui Vasile Petrescu.- La dosarul acestei exproprieri nu se află declarația arendașului și totuși Comisiunea Centrală a menținut avizul și a definitivat exproprierea totală.-

Cred că dosarul N. Stroici este singurul dosar din țară, în care se află declarația arendașului și totuși a fost exceptat.-

Informații:

3) transmise de C. Zaharia - Colonel - Prefect de Brașov (are legătură cu noi, a avut și inițiativă de 23 August) și Preid activist în U.P.

Directorul de cabinet al tor. Pătrășcanu, Dătescu a dat o scrisoare de recomandare (semnată de el cu autograful și stampila cabinetului tor. Pătrășcanu) lui Reiss, către firmele "Serg" și "Thelmann" din Brașov.

În scrisoare, firmelor "Serg" și "Thelmann" li se cere să satisfacă cererile firmei "Izvoranu". Pe baza acestei recomandări s-au încheiat o serie de afaceri f. avantajoase pt. firma "Izvoranu". În Brașov s-a comentat (în circuli f. largi) acest fapt ("Comunistii s-au dat pe braț" sau "sunt la fel de sputați ca și ceilalți"). Recomandarea a fost văzută de cei 2 informatori.

Berger trimis la Brașov să-l destituie pe Beza (administrativul guvernului lui "Serg") s-a înțeles cu el și se deducă loialitatea la afaceri - Comunistii vîd sunt la fel ca și noi. (Berger a fost recomandat de P.C.?)

ROMANIA



MINISTERUL JUSTITIEI
CABINETUL MINISTRULUI

NR. 1485

15 februarie 1944

Receput

58

246

ANEXE

Către

Fabrice Wilhelm Scherg din
Braşov

Din partea firmei Ion Iavoreanu prisma
alăturata plângere.-

Binevoiți a lua în considerare cele
expuse și a da satisfacție, comunicând răspunsul atât
suașanței firme cât și nouă.-

Prinși, vă rugăm, asigurarea deosebitei
noastre considerațiuni.-

DIRECTOR DE CABINET,



Ion I. Dăscălescu

(Ion Dăscălescu)

Domnului

COPIE.

ION ISVORANU

BUCUREȘTI 13 Noiembrie 1944.

Import-Export-Comision
reprezentante-Articole
Alimentare, Tehnice și
Textile.

Str. Vasile Lascăr No:166

Domnule Ministru,

Am onoare a vă aduce la cunoștință următoarele:

Prezentându-mă în diferite rânduri la firma Wilhelm Scherg și Telman din Brașov, pentru a cumpăra stofe din cota civilă am fost sistematic anănat pretextând diferite motive ca: a) blocarea din partea M.R.N. b) blocarea din partea garnizoanei sovietice din Brașov, c) blocarea din partea Comandamentului Sovietic din România; d) blocarea din cauza inventarierii de către dl Comisar al Guvernului, pentru toate aceste pretexte am obținut dela ferurile de mai sus toate deblocările, în plus am obținut o adresă din partea dlui Colonel Sidorof, imputernicitul frontului în al doilea ucrainian pentru România, prin care recomandă firmei Scherg, eliberarea contra cost a stăfelor, dări nu sunt oprite pentru armată.-

Răspunsul la această adresă a fost, că în cursul acestei săptămâni, îmi vor livra o cantitate însemnată, întrebând erii la telefon când să vin, mi s'a răspuns "că nu am marfă, deci nu am ce căuta acolo".

Ținând seama de cele de mai sus, respectuos, vă rog, Domnule Ministru, a dispune către următoarele fabrici din Transilvania să-mi livreze următoarele cantități de mărfuri:

-Fabrica Wilhelm Scherg din Brașov, cantitatea de 300 buc. stofe civile;

-Fabrica Telmann din Brașov, cantitatea de 200 buc. stofe.

-Fabrica Gindis Simonia, din Cismădia, cantitatea de 200 buc.

-Fabrica Grimen Herbert Sibiu, cantitatea de 200 buc.

-Fabrica Zimmerman Sighisoara, cantitatea de 200 buc.

-Fabrica Gropo din Cismădia, 200 buc.

Respectuos vă rugăm, Domnule Ministru, ca cererea mea să fie satisfăcută, dând ordin către fabricile de mai sus, să-mi livreze contra cost mărfurile specificate.-

În speranța că veți găsi justă reclamațiunea mea, respectuos vă rog, Domnule Ministru, a primi considerațiunea stimei mele.

Ion Isvoranu

Reg.Com.13/942

ss) Ion Isvoranu.

Domniei Sale

Domnului MINISTRU AL JUSTITIEI

București.

5

APRETURA - Comuna Popești-Leordeni

Ministerul de Justiție
Cabinetul Ministrului
No. 1395 din 14 Noembrie 1944

(cab)

DOMNULE MINISTRU,

Noi lucrătorii din Fabrica "Apretura" comuna Popești-Leordeni, cu supus respect venim în fața Domniei Voastre și a Frontului Național Democrat, cu următorul Memoriu :

Pentru schimbarea Comitetului de Fabrică care este format din foști legionari, meșteri și coșile de topor ale patronilor.-

Cerem imediata epurație a nemților, sașilor, cari au fost înscrși în Armata SS German și a legionarilor prin care Comitetul Fabricii caută să-i camufleze.-

Cerem reprimirea tovarășului Seuleanu Aurel, care a fost concediat că a cerut drepturile noastre și să fie însărcinat pentru formarea noului Comitet de Fabrică.-

Cerem muncitori și muncitoare să fie reprimiți în lucru cari au lipsit de la lucru în timpul bombardamentului aerian, care sunt lipsiți de orice mijloace.-

Prin care aducem salutări de mulțumire Frontului Național Democrat, aducem salutul Partidului Comunist din România, aducem salutul Armatei Roșii eliberatoare.-

Suntem cu speranța că ne veți da tot sprijinul pentru ieșirea din mizerie și teroare.-

Cu stimă,

Salutăm Frontul Național Democrat
Luptătorii Fabricii Apretura
Comuna Popești-Leordeni

Domniei Sale
Domnului Ministru de Justiție Lucrețiu Pătrășcanu.

Semnăturile : Gherman Păun
Nicolae Barbu
Pelianu Ilie
Radu Tudora
Stan Elisabeta
Ghețe Eugenia
Moanea Arsenia
Pascu Ehimia
Georgescu Mihai

Marinel Vasile
Suciu Maria
Frosa Toma
Francisc Petre
Lăcătuș Constantin
Roman Aurel
Iacob Toma
Marinescu Ctin
Mitu Ioan

ROMANIA
Ministerul Justiției
Cabinetul Ministrului
No. 1395 cab.
din 14 Noembrie 1944

248

Anexe: 1-

DOMNULE DIRECTOR,

Din partea muncitorilor Fabricii Dvs. primim alăturata plângere.-

Socotim că e just să dați cuvenita autorizație de funcționare a Comisiei de epurație condusă de lucrătorul Săuleanu Aurel.-

Primiți, vă rog, domnule Director, asigurarea deosebitei mele considerațiuni.-

Din ordinul Dlui Ministru
Director de Cabinet
ss/ Dan. Duțulescu.- (?)

Domnului Director al Fabricii "Apretura"
Comuna Popești-Leordeni.

ROMANIA
Ministerul Justiției
Cabinetul Ministrului
No. 1395 Cab.
din 21 Noembrie 1944

Domnule Director,

Referindu-ne la Adresa noastră No. 1395 Cab. din 14 Noembrie 1944, am onoarea a vă comunica că dl. Ministru al Justiției fiind încunostiințat că deși dsa. a apreciat că e just să se dea cuvenita autorizație de funcționare a Comisiei de Epurație, condusă de lucrătorul Săureanu Aurel, totuși această comisie nu a putut lucra din cauza opunerii vechiului Comitet. - Vă roagă să binevoiți a lua măsurile ce veți crede de cuviință pentru ca această comisie să se poată întruni. -

Prămiți, Vă rugăm, Domnule Director, asigurarea deosebitei mele considerațiuni. -

Din ordinul dlui Ministru
Director de Cabinet ss/Emanuel Rupenian.
L.S.

Domnului Director al Fabricii Apretura Comuna Popești-Leordeni.

(5) 234 60 250
SAUREANU AUREL

domiciliat în strada ION BAIULESCU Nr.....

Până la 23 August agent la biroul 2 Siguranță la Prefectura Poliției Capitalei.- Posesor al unei invitații speciale la întrunirea național țărănistă din Noembrie 1944 (ARO)

În urma cu 1 an jumătate a venit cu doi agenți în fabrică și a arestat pe lucrătorul tov. Fari Martin (l-a luat din secția unde lucra).- Tov.Fari a fost dus de Săureanu la biroul 2 unde i s'a luat declarații apoi a fost urmărit de Săureanu și alți agenți pentru a afla ce lucrează și unde se întâlnește cu tov.

Muncitorii l-au dat afară din fabrică.-

În ziua de 22.XI.1944 s'a prezentat la fabrică și a luat contact cu comitetul de fabrică, a spus că este trimis de P.C., că este comunist, că a fost la tov. ministru Pătrășcanu care l-a trimis să facă epurație în fabrică și în comitetul de fabrică.

Spune că în comitetul de fabrică sănu fie legionari maiștrii șefi de echipe, jidani , că aceștia lucrează cu Direcția.-

În sprijinul celor spuse de el a adus mai multe scrisori de recomandatie, una dela tov.Pătrășcanu dela Ministerul de Justiție.-

423 67 57

251

La întrebarea privitoare la av. Herant Torosian, răspund:

Nu cunosc personal pe susnumitul. Din informații știu că a practicat avocatura la Constanța, de unde s'a transferat la București de câți-va ani. La București n'a făcut profesiune propriu zisă în Tribunal, ci s'a ocupat cu afaceri la autorități, în special la Ministerul de Finanțe.

După 23 August 1944 numele acesta a revenit deseori în actualitate, devenit cunoscut în special în sferele Justiției, deși nici acum el nu este avocat pledeant.

Cei bine informați afirmă că Torosian avea o puternică influență la Ministerul Justiției și că acestea s'ar datori raporturilor sale de prietenie cu tov. L. Pătrășcanu. S'a afirmat că în unele mișcări în magistratură au fost avansați cu preferință anumiți magistrați, cari au trecut pela instanțele din Constanța, prieteni și protejați de Torosian. Se dă ca exemplu numirea ca secretar general al Lui Poulopol, actualmente Prim Președinte al Curții de Apel din București, avansat într'un scurt timp, de circa un an, cu 2-3 grade, numirea ca Prim Procuror la Tribunalul Ilfov a D-lui Jean Nicolau, etc.

Faima lui Torosian este întărită de anumite manifestări publice de prietenie arătate de tov. L. Patrascanu, precum excursii făcute împreună la Brașov, vizite, etc.

În acelaș sens este interpretată numirea după recomandarea și din cererile lui Torosian a sefului de cabinet Rupenian.

Într'un reportaj publicat în Jurnalul de Dimineață, semnat de Masoff cu privire la evenimentele care au precedat actul dela 23 August 1944, se arată că tov. L. Pătrășcanu a locuit în timpul ilegalității într'un imobil din str. Armenească, unde își dădea întâlnirile conspirative. În clișeul publicat în acelaș ziar apare imobilul locuit de Torosian din Str. Armenească No. 14.

Toate acestea acreditează ideea unei reale influențe, pe care ar avea-o Torosian la Ministerul Justiției.

Nu cunosc cazuri concrete în care Torosian să fi uzat de legăturile sale cu Ministerul Justiției, deși are o reputație formată în sensul arătat mai sus.

ss. avocat Bacal.

1. Nu am colectiv de conducere, am chemat 3 tovi pentru consultare.
2. Cu 4 ore înainte de a comunica la telefon am stat de vorbă cu Leibovici și i-am spus să nu facă arestări până nu vorbește cu mine. Este posibil ca înainte de plecarea la Cluj să fi cerut arestarea lui Aremă.
3. Dosarele nu sunt văzute de nimeni absolut decât de anumite persoane competente.
4. Nu cunosc cazul Tomșa și nu a trecut pe aici.
5. Ministerul de Interne face eliberările.
- (6. Procedul că s'a făcut un film fără să știu eu m'a determinat să-l scot,
- (7. pentru că a lucrat de capul său. Chestiunea fiind urgentă am pus-o direct la C.C. înainte a o pune în celula unde s'a hotărât scoaterea lui Leibovici. Cele trei acte de indisciplină nu permitea trăgănare ci măsuri drastice indiferent de munca depusă. Leibovici nu a înțeles gravitatea cazului.
8. Chestiunea filmului nu am aflat-o, decât după ce s'a dat și apoi mi-am dat asentimentul și atunci am cerut să se facă textele.
9. După discuția avută aici la Minister cu membri de p. am dat dispoziția ca Gabi să fie scoasă. Am revenit a doua oară asupra a trei nume care au fost sterse printre cari era și Gabi Wexler. În chestiunea Mon. Of. nu am cercetat încă.
10. Nu știam că tov. Drăghici este secretarul celului.

Am scos-o pe Gabi pentru că era prea încarcată de muncă făcea operă de polițist pe cont propriu angajând agenți.

Atunci Pulopol avea legătură cu acuzatorii publici. Din cauza reclamațiilor făcute de Leibovici i-am luat această sarcină.

A fost înaintat Pulopol după serviciile cari ne-a făcut. Dacă nu era el nu puteam trece la Casație fapt care se datorește lui, lui David și lui Nicolau. Pulopol a fost adus în Minister pentru că e cu faimă, cu influență și pentru trecutul lui antilegionar, democrat. El a prelucrat Casația.

În prima înaintare de magistrați am ținut seama de criteriile tovilor e cazul lui Odovescu care a făcut opoziție la Casație. Pora e un element slab deaceia nu a fost înaintat. Criterii absolute nu pot fi în această materie. Criteriile de înaintare sunt linia politică, pregătirea profesională și măsura în care poate fi util. Comisia de epurare era Sreiber și Bacalu, au făcut târg așa m'a informat Sreier.

Nu am luat hotărârea mecanică de a nu încadra pe cei vechi, am analizat delaz la caz. Nu e adevărată afirmația lui Bacalu.

Pentru Lucaci am găsit decretul făcut și integrat înainte de am venit eu.

Nu cunosc chestiunea Osias.

Pe Bragadireanu l-am menținut ca un element de continuitate.

La înaintările în Trib. trebuie să întreb și pe Președintele Trib. și cum el a făcut aceste indiscreții l-am scos din comisia care făcea încadrări.

În scoaterea lui Leibovici nu a fost decât interesul P. și bunul mers al Trib.

Când am aflat de Moiseanu l-am scos. Mi-a fost recomandat de Pulopol ca un om energic.

~~42~~ 63 ~~57~~ 253

Bacalu și Screiber au fost înlăturați pentru că amestecau interesele lor profesionale în treburile Ministerului.

Legile pe cari le elaborează comisia sunt după criteriile date de mine și apoi controlate de mine.

Promisiunea făcută chiriașilor a fost cerută de C.C.

În chestiunea C.N.R.-iștilor am făcut un calcul greșit.

Schimbările la Constanța au fost făcute prin Partid. Cer aprobarea Regionalei pentru înaintări, dar nu e cuvânt de lege pentru mine.

Legea amnistiei a fost făcută cu aprobarea Partidului.

La radio nu a vorbit după cum susține Sreiber.

Toate modificările legislative sunt făcute cu participarea mea directă și schimbările de personal cu maximum de informații.

Preoțescu e singurul magistrat care a arestat pe directorii din Basarabia. El a iscălit manifestul profesorilor universitari, mi-a dat casa o lună jumătate.

Numirea acuzatorilor publici nu s'a făcut cu aprobarea C.C. și deci nici scoaterea nu poate fi făcută. A vorbit și cu Tov. Teohari și el a ratificat hotărârea tov. Any.

④ Când au. Maru i-a reproșat Avocatului Șteerlui
 de ce ține pe Istoria care e legimor, asta i-a
 răspuns că o face pentru pătrunsa a întene-
 mit pentru dănuul (câi este vâc un dănuul
 (poate celăl de mudă). Maru a comuncat
 ast lucru lui Șteer lui pătrunsa. ~~asta~~
 Răspunsul a fost că este înecut că a
 înteneuit p. dănuul, înai că este un
 de treaba? și că nu mîntă să se dot afare.
 Avocatul Șteer lui a spus altceia că
 totuși îl va scate pe Istoria căci pte spus
 că e fost legimor.

SI/1
 verificare
 mara
 18/11/41

SI.
 cercetare în apor-
 la SI/1 pentru mîntă
 copie după această informa-
 la dosarul P.
 29/11/41

④ Avocatul Graur fiind într'un cere
 a declarat că are ~~leg~~ proiectul
 legii epuratiei copiat.
 "La trebuit să un dănuu o uoapte
 pentru ca să poată, fără a provoca
 băneli, copia acest proiect."

I-a fost pus la dispoziție de
 Emancipil Ruperianu dir. cabinet
 ministerul Justiției.

In chestia lui Sandu Nathansohn, am de precizat urmatoarele: atunci cand in toamna anului 1940 m'a intrebat daca poate sa ia anumite informatii dela un agent Zaharia, asupra agentilor provocatori din miscarea noastra, eu l-am sfatuit s'o faca, instiintand imediat de acest lucru pe tov. Teohari Georgescu, legatura mea din acel moment. Tot tov. Teo. l-am comunicat atunci rezultatul si anume: numele unor agenti acoperiti, printre care Margulius, Mihăileanu, etc. Cu aceasta ocazie tot prin Zaharia am aflat si am comunicat tov. Teo de existenta unui agent informator, deosebit de important, banuit mai tarziu in persoana lui Foris. Serviciul adus cu aceasta ocazie Partidului a fost deosebit de important si daca el nu a fost exploatat, s'a datorit tocmai lui Foris care a cautat sa impiedice orice investigatie ulterioara. Cea de a doua informatie, data tot prin S.N parvenind tot dela Zaharia, a privit o lista de 19 agenti acoperiti trimisi in lagar. Dar si aceasta lista a fost ascunsă de Foris, care drept raspuns a pornit o adevarata campanie impotriva lui S.N., afirmand ca el este agent de siguranta. Campania dusă de Foris, este sprijinita pana astazi de oameni care, probabil, se gandesc cu durere la epoca de atotputernicie a lui Foris. Aceasta campanie aici isi are explicatia!

In 1944, cand am revazut pe S.N. si mi-a afirmat ca a rupt legaturile cu Z. dar spunandu-mi ca este sigur ca el detine informatii care pot fi de folos miscarii, eu l-am indemnat sa reia aceste legaturi. Si hotararea a fost foarte justa. In tot timpul lunilor Aprilie - August am fost informat si aceste informatii le-am transmis atunci secretariatului, de toate miscarile Sigurantei in ce priveste urmaririle. Asupra urmaririi mele am avut asemenea informatii precise, incat am putut, cu toata munca de raspundere pe care o aveam si a multiplelor legaturi, sa dejoc masinatiile Sigurantei si ale Gestapoului.

S.N. in cursul lunilor Februarie - Aprilie ne-a pus la dispozitie suma de lei 2,5 milioane, suma care a fost utilizata de tov. Bodnăraş, de Ranghetz si de mine pentru a debarca dela conducere pe Foris si a putea salva, astfel, partidul dela o adevarata catastrofa.

Am certitudinea ca acel care impiedica o clarificare in cazul S.N. sunt interesati ca sa nu se cerceteze cine erau toti agentii acoperiti ai Sigurantei care, in timpul lui Foris detineau posturi de raspundere in Partid.

2 - VI - 1944

ss/ L. Pătrăşcanu



Alte

31. 10. 946

MINISTERUL JUSTIȚIEI
CABINETUL MINISTRULUI

77

Stimate *10r.* Ghia ²⁵⁷
10r. Minister *Matiascanu*,
roagă dacă ești posibil să
dispuneți revenirea ampra
muntăii *impiegatului* de birou
Stefan *Semen*, *dela* *serv.*

L. S. II Flotant, la dă,
oprimându-l în București,
la orice serviciu -
Acesta, întrucât are familie
f. grea, și tatăl său, care
e funcționar judecătoresc, este
tovarăs -

cu mulțumiri și salutări
Tovarășești.

Imanuel Hry
Director. Ceb.



99 as 258
SEMEN STEFAN

1). In 1944 a fost printre puţinii cari au luat atitudine ostilă faţă de organizarea in sindicat.

Când am căutat să stau de vorbă cu el pentru a-şi explica atitudinea, mi-a răspuns cu obrăznicia specific legionarilor.

2). In 1945 a fost mutat dela Secţia IV L.S. la Inspectia II L.S. tot la biroul de materiale, unde a continuat să defăimeze guvernul şi activitatea sindicală.

3). După executarea lui Ion Antonescu, a adus la birou o aşa zisă scrisoare a acestuia către Maria Antonescu, pe care a multiplicat-o la maşina de scris cu ajutorul dactilografiei Mica Florica, din acelaş birou (materiale) şi a difuzat-o prin Inspectie.

4). Tov. Levensohn Arnold, membru al comitetului de birou şi Instructor al Sectorului P.C.R. - C.F.R. pentru organizaţia LS., mi-a adus o copie după această scrisoare, (atunci eram resp. al secţiei de cadre la C.F.R.), pe care am dus-o personal tov. Jianu la M.A.I.

Semen Stefan şi fratele său Semen Pimen au fost arestaţi şi imediat eliberaţi. Nu ştiu ce declaraţii au dat.

6). După această întâmplare Semen Stefan a devenit şi mai îndărjit şi şi-a creiat şi simpatii printre ceilalţi reacţionari din inspectie.

A continuat să ducă propadandă contra actualului guvern şi printre altele a declarat că nu se poate atinge nimeni de el, pentru că este protejat de însuşi Ministrul de Justiţie (tov. Pătrăşcanu).

7). Pentru a putea distruge cercul reacţionar care s'a format la inspectie (insuşi inspectorul conducător Stănescu, fost legionar, îl susţine) şi pentru a arăta tuturor că un om ca Semen St. nu poate fi susţinut de tov. L. Pătrăşcanu, comitetul de fabrică dela Inspectie (in afară de preşedinte) a obţinut nutarea in interesul serviciului a lui Semen Stefan la o secţie din Iaşi.

8). La 31 Octombrie a.c. tov. Ghiali, subdirector general C.F.R. care dase ordinul de mutare, a primit scrisoarea alăturată, pe care el a înaintat-o organizaţiei de Partid L.S., prin tov. Levensohn.

9). Cred că este necesar ca acest Pimen St. a cărui atitudine fascistă o cunosc destul de bine, trebuie, nu mutat, ci aruncat pur şi simplu afară din C.F.R.

Fiind un element tânăr, cred că educaţia fascistă o are de acasă, deci mă mir cum tatăl său este m.p.

Se pot lua referinţe dela următorii tovarăşi :

1). Levensohn Arnold, inginer (LS)

./.

- 2). Baranga, B. inginer (IS)
- 3). Mihalache Seful Serviciului Personalului Dir. IS.
- 4). Braunstein Egon, arhitect IS.

4.XI.946

~~St.~~ C. Micșunescu

C. Micșunescu

Tov. C. Micșunescu fost C.F. Rist
lucrează în secția de cadre a C.C. P.C.R.
Este un tov. cinstit, serios, kerotat.

22. XI. 946

Nuvelul Stefan Lemen a fost
crestut si anchetat la S. G. P. C. S.
La tot timpul a avut a putere
de bandit sfidand cele spuse
de anchetatori.
Oarece marese este de a fi dat
complet afar din serviciu nu de
a fi mutat.

M. J. I. A.
H. A. Y.

23/11/4

APĂRAREA PATRIOTICĂ

ORGANIZAȚIE DE SPRIJIN A LUPĂTORILOR PENTRU LIBERTATE ȘI DE AJUTORAREA
VICTIMEI OR TEROAREI HITLERISTE

PERSOANĂ JURIDICĂ INREGISTRAT TRIBUNALUL ILFOV No. 31/945 S. L.
ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ ILFOV

259

Telefon 2.19.98
STR. PASULUI No. 3

Nr. 1876

București 21 Octombrie 1946

Catre,

Doamna Maria Dina

B-dul Fache Protopopescu 5

Cu escuze vă rugăm să binevoiți a ne achita
sumele pe care le-am enclintat cu ocazia năstării în ino-
hilul din Str. Bulevardul Fache No. 5 proprietatea D-nei
Voastre, după cum urmează:

Transportul Lei.....200.000.-

Luarea a 4 camere a lei 50000 pers. 200.000.-

Paza a 2 camere lei.....100.000.-

Deschiderea lăzii lei.....145.000.-

Total lei 705.000.-

Care conține suma de lei 705.000.- (sept. sute cincizeci)

Ca atitudine



MINISTERUL JUSTIȚIEI

CABINET

107 260

Rog să înceteze
imediat asemenea
practici. Astfel vor
fi obligat să vină
mașinile etc. mai
curând. L. Petru

A P Ă R A R E A P A T R I O T I C Ă

ORGANIZAȚIE DE SPRIJIN A LUPTĂTORILOR PENTRU LIBERTATE ȘI SPRIJINIRE
A VICTIMELOR TEROAREI HITLERISTE

COMITETUL CENTRAL

TELEFOANE:

Secretariat 2.28.71
Secția Financiară 1.17.44
- Organizatorică . . 2.18.82
- Culturală 2.28.71
- Asistență 1.05.32
Informații 2.85.83

Nr.

12828

București 21 Octombrie 1946

ȘOSEAUA BONAPARTE Nr. 8

PERSOANĂ JURIDICĂ INREG. TRIB. ILFOV Nr. 31/945 S. I.

Doamnei

Cella Dima

L o c o

Bd. Pache Nr. 53

Vă informăm că lucrările de instalarea electricității la imobilul Dvs., rechiziționat de organizația noastră, se ridică la suma de :

Lei 3.400.000 (treimilioanepatrusutemii),

pe care vă rugăm a o achita delegatului nostru Dl. Sulea Gheorghe întrucât v'am cedat imobilul înainte de a-l folosi.-

Cu salutări patriotice,



ELECTRO-ROYAL

BIROU DE INSTALAȚIUNI
ELECTRO - TECHNICE
TELEFONIE - ELECTRICITATE
ȘI SEMNALIZĂRI

București — Strada N. Filipescu, 28

REG. COM. 2864/945

Telefon 2-40.25

București, 10 oct. 1946

Onor.

Apărarea Patriei

Scara.

Opera

pentru revizuirea și punerea la punct a
întregii instalații electrice la Secția A.P. din
B.T. Pache și - înlocuirea pieselor defecte și comple-
tând pe cele lipsă:

- 1/- 8 globuri cu tip, bectere, faruri și becuri,
inclusiv montajul a lei 25.000.- Lei 1.880.000.-
2/- 3 aplici oblice, cu faruri și
becuri a lei 128.000.- 85.000
3/- 5 întrerupători și prize îngropate,
inclusiv montajul a lei 24.000.-
4/- 5 becuri diferite între 25-60W, întreru-
pătoare, perete și 3 faruri, inclusiv
montajul 50.000
5/- 1 tablou de comutatie cu 5 mure, cu
transformator și clopot cu 5 butoane,
inclusiv materiale și manopera 440.000.-
6/- Revizuirea și punerea la punct a
întregii instalații și înlocuirea pieselor
defecte 50.000
240.000

Total Lei 3.554.000.-

Cu respectul și stima,

ELECTRO ROYAL

Instalații electro-telefonice

Te. 4025, 4026, 4027

Serviciu de montaj

București - Str. N. Filipescu, 28

ROMÂNIA



263

Model 127

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL CENTRAL DE RECHIZITII SI CARTIRUIRI. -
DIRECTIUNEA

INREGISTRAT

12555/9 OCT. 1946

Nr. 15.724

9 Oct. 1946

APARAREA PATRIOTICA

~~SECRET~~

B-dul Pache Nr. 53

Logo

Având în vedere rezoluția D-lui
Ministru de Justiție, Lucrețiu Pătrăș-
canu pusă pe cererea Nr. 14.216/1946,

Având în vedere adresa M. I.
Cabinet-Nr. 2361 din 27 Aug. 1946, înre-
gistrată la Serviciul nostru sub Nr.
15.724/1946;

Prin prezenta, vă facem cunos-
cut că imobilul din B-dul Pache Nr.
53, proprietatea D-nei Maria Bima,
fiind scutit de rechiziție a fost
atribuit din eroare Organizației Dvs.

Ca atare, Serviciul nostru a
anulat ord. de rechiziție Nr. 1687/946
și de cart. Nr. 1854/1946 și vă rugăm
să evacuați de îndată imobilul cu-
noscând că în caz contrar veți fi
evacuați cu forța publică.

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Serviciul Central de Rehizii și Cartirui

Lucrarea Nr. 264
1234

7x 1946 1854
Ordin de Cartiruire No.

către

CIRC. DE POLIȚIE

Vi se face cunoscut că în baza ordinului de reehizii

Nr. 1687 din 1946 s'a atribuit

D. Apărarea Patrioților către imobilul conf. art. 12 D.L. 439/45 în dec. 2461/46 a Comis. Recurs
Nr. în cart. în imobilul din București

Str. Bdul Pache Nr. 53

Deținut de D. na Stiva în

calitate de proprie In consecință veți

lua măsuri pentru executare.

Comisia de Rehizii și Cartirui

Secretar

443
Proces-verbal

~~16~~ ~~75~~

Notă: 8. Octombrie 1946 ora 12
 Noi Comisori Mandy Victor din
 M.H.I. serv. Centr. de Reechizite și
 Costumiri fiind împuternicit prin
Delegata Specială nr. de a proceda
 la continuarea Aparării Patrioțice, în
 încheierea (încheie) din 8.10.46 nr. 53 —
 Conf. ord. de reechizite nr. 1687/46 și
 Ord. de Continuare nr. 1854/46, (proprietate
 din Divizia Vienesea), am procedat
 întru mai predând încheierea complet
 gol precum și cheile dela usi.
 Încheierea s'a predat d. Alexandru
 Samuil, delegatul Ap. Patrioțice
 După pentru care am arhivat
 prezentul proces-verbal —

Comisori

Delegat Ap. Patrioțice

av. A. H. H.

Tovarășă Ana ,

Pentru că timpul nu a îngăduit astăzi să pot spune tot ce am socotit necesar să-ți aduc la cunoștință și pentru că azi am aflat un fapt nou, important, scriu cele ce urmează, rugându-te săle cetești de îndată ce timpul ți-o va permite.

1.

Spre a stabili că nu e vorba de indisciplină, purtare netovărășească, sau neglijență în muncă din partea mea, poate fi întrebănt întreg colectivul membrilor de partid dela Tribunalul Poporului: Tovii Alex. Drăghici, Dumitru Săracu, Bunaciu, Alexandra Sidorovici, Ralescu, cei dintâi.

2. În fapt: cele două inițiative de popularizare prin imagine a ororilor făptuite de criminalii de războiu s'au dovedit bune, acceptate- și cu totul pe linia inițiativei ce i se cere unui membru de partid în muncă, iar problema funcționarei Vexler putea fi ușor tranșată de minister dându-mi - se în locul ei un funcționar-om de încredere- neevreu.

3. Aceste imputări sunt însă numai formale. În realitate se urmărește ceva mult mai grav decât pedepsirea unui acuzator public nedisciplinat.

SE URMAREȘTE IMPIEDICAREA PEDEPSIRII UNOR CRIMINALI DE RĂZBOIU, IMPIEDICAREA ARESTĂRII ALTOR CRIMINALI DE RĂZBOIU ȘI ELIBERAREA UNOR CRIMINALI DE RĂZBOI DEJA ARESTAȚI.

Tovarășă Ana . Am gândit mult la vorbele D-tale: "Pista Sraer e o pistă falsă". Vorbele tovarășei Ana, sunt pentru mine ordin, când e vorba de acțiune, lumină, când vorba de o lămurire. Nu știu de ce, tovarășă Ana, dar nu sunt de data aceasta liniștit. Am impresia că nu ai avut destule elemente la îndemână spre a cunoaște acest om. Mă simt dator să înșir faptele pe cari le cunosc și cari nu-mi dau pace. Le alătur, pe puncte.

În ce mă privește, nu rămânerea sau plecarea mea dela locul de acuzator public e vre-o problemă: dacă partidul socotește că sunt mai util în orice altă funcție, sunt gata să o îndeplinesc, de ar fi și aceea de aprod.

Socot că nu-mi este îngăduit, fiind membru de partid, să nu scriu și să nu aduc la cunoștință gânduri, constatări și frământări pe cari trebuie să le cunoști.

H. Leibovici
(2.2. Serban).

15 Maiu 1945

85

77

267

1. Faptul nou: În seara de 15 Maiu aflu dela un deţinut că arestatul criminal de războiu Stefan Tomescu, cunoscut sub numele de Inspector Tomşa, nu se mai află de două zile în închisoare fiind scos de acolo de chiar directorul închisorii Căp. Gavrilovici acelaş care l-a scos pe inspectorul Motaş. Odată cu el a fost scos şi C-p. Victor Ionescu, arestat sub invinuirea de crimă de războiu.

"Inspectorul Tomşa" a fost arestat de mine cu foarte mare greutate, deoarece se ascundea şi numai cu forţele Tribunalului Poporului. A schingiuit zeci de luptători pentru libertate atât în Bucureşti cât şi în ţară, la Bacău Botoşani, Cernăuţi- U.T.C. iştii Trandafirescu Constantin, Lateş Ion Gabriela Hasan Bun Pavel, Sărăcuţa ş.a. şi este autor prin cipal al uciderii studentului Dan Lazarovici.

A încercat să obţină eliberarea dându-mi alături că ştie o mulţime de lucruri făcând oferte de .. colaborare. Cum mi-am dat seama din desfăşurarea anchetei că în jurul lucru pe care îl ştia temeinic era să bată cu sadism şi căinoşenie şi că în el era numai un poseur, i-am spus că nu transmit nimic până nu dă lucruri concrete.

Cele câteva nume ce le-a dat au fost comunicate şi mai mult nu a dat nimic. Pentru că nu are ce da.

Deşi este arestat -criminal de războiu- i s'a permis fără ştirea şi fără aprobarea mea să ia contact cu alte persoane, şi tot fără ştirea şi fără aprobarea mea, a fost scos dela închisoarea criminalilor de războiu şi dus nu ştiu unde. Faptul este de o gravitate excepţională, deoarece nici legeanu permite acest lucru, iar procedeul contravine şi normelor stabilite de colectivul de conducere al acuzatorilor publici.

Întreb apoi pe Bunaciu dacă ştie ceva de Tomşa. Răspunde că nu are cunoştinţă de nimic.

În dimineaţa de 16 Mai, venind Căp. Gavrilovici în Cabinetul meu, îl întreb unde e Tomşa.

Întâiu a răspuns că nu ştie să se fi întâplat ceva de azi dimineaţa de când a plecat el dela închisoare cu privire la Tomşa. Întrebându-l dacă ieri a fost la închisoare arestatul, mi-a răspuns că nu ştie. Atunci i-am spus că plec la închisoare să fac proces verbal de constatare, deoarece fiind în ancheta mea şi arestat de mine, eu răspund pentru el, şi nimeni nu poate dispune fără incuviinţarea mea ducerea arestatului în altă parte. La aceasta, a venit palid, mi-a spus să nu mă duc la închisoare, că Tomşa nu este acolo, fiind luat în ordin de sus şi că Bunaciu ştie. A revenit apoi spunând că l-a căutat pe Bunaciu ca să vie să aranjăm în trei chestiunea dar că nu l-a găsit.

Notez două fapte în legătură: Tomşa este acela care a indicat unele fapte despre Sraer, dând declaraţia predată.

- În seara de 9 Februarie 1944 când m'am dus la Sraer acasă aducându-i la cunoştinţă că a fost arestat Dan Lazarovici cerându-i să uzeze imediat de relaţiile lui spre a afla unde se află şi a împiedica să fie bătută refuzat spunând că are în grije lucruri mai importante şi m'a trimis la Bacalu.

2/ Acum trei luni când am fost numit acuzator Public mi s'au repartizat 5 arestaţi cu 5 dosare goale. Prin cercetările făcute, descinderi la autorităţi, ridicarea arhivei secrete a justiţiei Militare, deplasări în Provincie, aduceri de dosare şi audierea a numeroşi martori am identificat noii vinovaţi, am făcut 22 de arestări şi am cerut aprobarea pentru alte 9 arestări.

Dovezile adunate, actele, documentele şi mărturiile mi-au dat putinţa să schitez un plan unitar de încheiere a unui proces al magistraturii Militare-unealtă de teroare Antonesciană: după ce mai întâi mi-au dat putinţa să descifrez mecanismul funcţionării acestei magistraturi compartimentată în S.S.I., poliţie Militară Judiciară, Birouri staţionale, Curţi Martiale, Pretorate, Casaţie Militară, Direcţia Justiţiei Militare, Dir. Ordinei Publice-şi funcţionând ca o reţea de supt sânge şi de imprăştiat teroare în toată ţara şi în Transnistria.

3/ Ajunsesem în faza finală a anchetei: ultime audieri cari trebuiau să fie încheiate cu cele 9 arestări cerute plus alte câteva necerute încă şi cu întocmirea actului de acuzare.

4/ Principalii componenţi ai grupului sunt următorii:

Gen. Mag. Manea Cristea fost preş. C.M. Ploieşti (a condamnat la moarte fără dovezi pe Petre Gheorghe, Nicu Atanasof şi alţii. Prin zeci de mii de sentinţe a instăpănit teroarea în valea Prahovei în tot cursul războiului.)

Col. Mag. Al. Petrescu fost preș. de tribunal militar și Dir. General al inchi-
sorilor. (a condamnat la moarte pe Dr. Cornhauser soții
Paneth, Ada Marinescu judecându-i în condiții excep-
ționale, precum și soldați pentru lășitate)

Lt. Mag. Pascal Georgescu a condamnat la moarte trei elevi de liceu care au s-
cris pe bancnote "afară cu Nemții din țară"

Maior Mag. Tințu care a contrasemnat Ordonanța no. 9 dela Odessa în baza căre-
ia au fost împușcați numeroși cetățeni Sovietici fără
judecată.

Gral. Bălșanu fost preș. Cas. Militare care lăudându-se că aplică dreptul Hit-
lerian, respingea toate recursurile ăptătorilor anti-
fasciști, ale Evreilor, ale desertorilor-oricât de inte-
meiate ar fi fost, dând astfel un sprijin puternic asă-
winatelor judiciare comise în timpul războiului.

Gral. Aramă directorul Just. Militare din timpul războiului acela care a făcut
ca voința lui Antonescu să fie cât mai riguros apli-
cată de Magistrați. Ocrotitorul Mag. criminali; a dat ordin
să se aplice de cătr C.M. din Transnistria ordonanțele crimi-
nale ale Guv. Transnistriei, și a tolerat timp de câteva luni
colaborarea procurorilor militari la împușcarea fără
judecată a cetățenilor Sovietici în Baza Ord. No. 9.

ANCHETATORIN schingiuitori:

Căp. Mag. Bărbulescu Camilă (l'a schingiuit timp de 54 de zile pe Petre Gheorghe
trimitându-l la moarte fără să-i fi smuls un cuvânt, și
a maltratată numeroși alți arestați.

Maior Mag. Ouatu Gh. Schingiuitorulv celor 60 de țărani din Jud. Neamț.

Col. Almăjanu Ion

Col. Radu Ionescu

Inspector Tomșa (Tomescu Stefan)

Căp. Iorgu Popescu Mag.

Căp. Victor Ionescu

Col. Velciu Mag.

Dumitru Dumitrescu

Dimache (Dorobanțu Stefan)

Georgescu Dumitru (Gabroveanu)

Popescu Dumitru

Dorobanțu Marin

Sărbu Alex.

Predoaica Ion

Gh. Ceatău.

~~XXXXXX~~ Ivașcu Stefan /

Rămbu Vasile /

Conducătorii și executanți din ~~XXXXXX~~
lăcașurile de schingiuire ~~XXX~~ și omucidere din Str.
Armoniei și Cal. Plevnei.

schingiuitori și ucigași de cetățeni sovietici c u
prilejul anchetei afacerii OBCOM din ODESSA.

Lotul cuprinde uneltele cele mai rafinate, cele mai periculoase și cele mai abjecte prin
care regimul lui Antonescu și Hitler a transformat Just. Militară în instrument de groas-
nică teroare.

5/ Scoaterea mea și a celor doi colaboratori ai mei desfințează cabinetul. Lotul magistraților
anchetatori-schingiuitori și ucigași nu mai există ca un întreg, se va fărâmița. Lipsește firul
comun și cunoașterea căpătată în cursul a trei luni de anchetă. Criminali amenințați cu are-
starea nu vor fi arestați, iar din cei deja arestați ~~XXXXXX~~ mulți capătă astfel ~~XXXXXX~~ de scăpare
posibilități de scăpare.

6/ Socot că Pulopol e unul dintre aceia cari au sugerat măsura. El am intervenit atât prin
Moiseanu prietenul său intim pe vremea cât acesta era Acuzator Sef ca să nu-l mai dețin
pe Căp. Mag. Anchetator Camil Bărbulescu cât și reproșându-mi în scris această deținere. Dar
învențiile lui au rămas cum e și firesc fără rezultat. Ulterior am descoperit că Moiseanu e
acela care a făcut un simulacru de anchetă în afacerea Cornhauser - Paneth, întocmind un re-
ferat de trimitere în judecată fără să fi văzut măcar inculpații. L'am chemat pe Moiseanu
și am luat o depoziție. A plecat foarte înspăimântat, fiind evident că a ajutat astfel la
comiterea acestei crime judiciare și-a dat seama că în situația de a putea fi implicat în
proces ca complice alături de ceilalți responsabili. Bănuiala că prietenul său intim Pulopol
a încercat să-i dea o mână de ajutor scoțându-mă din această anchetă este verosimilă deoarece
ce atât Moiseanu cât și Pulopol știu perfect că nu au nici un alt mijloc, de a împiedica im-
plicarea de care se tem decât numai scoțându-mă.

7/ Unul din cei trei tovarăși din colectivul din jurul tov. Pătrășcanu care au avizat pentru
măsura scoaterii mele din această muncă este tov. Sraer.

Numele tov. Sraer a apărut de câteva ori până acuma în cursul anchetei pe care nu fac.

Este posibil ba chiar foarte probabil că dacă ancheta ar continua în chip normal numele să mai apară. Până acum au vorbit de el: Căp. Iorgu Popescu, insp. Tomşa (St. Tomescu) Col. Almăjanu și Col. Al. Petrescu.

Cum el a avut diverse legături în ilegalitate cu următorii:
Comisar Șef Sava Dumitrescu dela Pref. Poliției Capitalei,
Comisar Șef Taflaru dela Sig. Generală,
Col. Mădărjad, dela direcția ordinii publice dela Min. Interne, omul lui Piki Vasiliu, care avea cuvânt hotărâtor în probleme de deportare intrinare în lagăr autorizări de călătorie,
Col. Al. Petrescu și alți președinți de Curte Marțială, cărora le-a dat diverse sperțuri fie pentru ~~XXX~~ a-și salva libertatea lui, fie pentru aceia a oamenilor pentru care erau trimis de Apărare, este normal ca numele lui să fie pomenit. Și tot normal ar fi ca el să nu aibă nimic împotriva ca eu să conduc ancheta tocmai pentru că cunosc din spusele lui și din munca comună dusă în biroul juridic în tot timpul războiului, unele aspecte ale acestor legături.

- Căp. Iorgu Popescu a fost pus în libertate, Tomşa a fost luat dela închisoarea Militară iar despre Col. Almăjanu Sraer mi-a spus în cursul unei vizite făcută la cabinet că un bătrân mă va chema la el spre a-mi sugera măsuri speciale dat fiindcă este vorba desprea un om "care e păcat să ducă cu el în mormânt atâtea câte știe". Sunt cei trei care au pomenit de numele lui.

- Comisarii Sava Dumitrescu și Taflaru implicați în toate schingiuirile care au însoțit toate arestările din tot timpul războiului sunt dispăruți după 23 August. Se spune că ar fi capitală.

- Col. Mădărjac e liber. Am predat o scrisoare venită la cabinet dela un avocat în carea-cesta arată că Mădărjac se laudă că e ținut în spinare de Sraer.

- Col. Al. Petrescu e liber. ~~XXXXXXXXXX~~

Se poate observa că nici unul din criminali de război cu care a avut de aface în ilegalitate nu este arestat, iar aceia dintre criminali arestați cari pomenesc numele lui, începa se bucura de atenția lui specială.

- În timpul războiului am avut mult de furcă cu av. Stelian Nițulescu care rupsesse relațiile personale cu Sraer și nu voia să le reia în nici un chip, spunându-mi de mai multe ori că nu are încredere să se întâlnească cu Sraer, pentru că îl crede "agent ordinar de Siguranță". Eu am stăruit mult pentru a-i împăca și faptul nu s'a produs decât mult după 23 August.

- În timpul războiului am fost rugat o dată de Sraer să-i fac o întâlnire cu Bița Singher dela magazinul Horovitz depe Lipsăni în așa fel ca dânsa să creadă că propunerea venea din partea mea și nu din a lui. Trebuia să o imbuneze deoarece din cercul ei eșise zvonul că el ar fi ~~XXXXXXXXXX~~ un om de al lui Sava Dumitrescu. Știu că întâlnirea a avut loc ~~XXXX~~.

- Sraer mi-a cerut după ce primise dela mine o sumă de 500.000 lei pe care imi spunea că dat-o lui Mădărjac pentru o intervenție, - să spun partidului că eu am dat suma prin alte persoane. Am refuzat, spunând că partidului nu înțeleg să-i spun decât adevărul.

- În comitetul central al Apărării în care el conducea afacerile bănești am cerut-fă că și eu parte din comitetul central, dare de seamă de fondurile Moldova-Ardeal. A promis că a doua zi socotelile vor fi terminate și le va prezenta. Nici până la plecarea mea de acolo nu au fost prezentate. Am cerut deasemenea să se consemneze în scris discuțiile și hotărârile comitetului central al Apărării, lucru ce s'a găsit bun și nu s'a făcut. (el era secretar).

- Când se întocmeau listele de acuzatori Publici Sraer mi-a spus că vrea să fie el Conducătorul (responsabilul) grupului de acuzatori publici, și l'am văzut foarte indispus atunci când nu i. s'a înclinat. Acum face parte din grupul de trei cari direcționează munca acuzatorilor publici și a Tribunalului Poporului.

- Atitudinea lui față de tovarăși nu este dreaptă sinceră, tovarășească: în prezența lor e binevoitor, amabil, împăciuitor, iar în lipsa lor chiar dacă s'au îndepărtat de o clipă îi bârfește ori spune părerile pe care în fața lor nu a avut curajul să le spună. Indiferent cine e tovarășul: Maurer, Bunaciu, Pătrășcanu, Ofelia Manole.

Despre dumneata am auzit dela el, că ai în grijă lucruri mărunte, când atâtea probleme mari așteaptă nerezolvate: (sticle de vin pe care urma să le trimiți lui Dimitrof de ziua lui)

Acești lungi ani cât am fost nevoit să fiu alături de el, m'au învățat să-l cunosc. Nu poți niciodată dacă e sincer: are atâtea atitudini cu câți interlocuitori are de aface. Deaceia are nevoie de discursuri lungi. Deaceia are atâtea vag, imprecis în expresii. Deaceia întrebă atâtea ocoluri, în vorbă.

A știut să se apropie de oamenii de frunte ai mișcării situându-se la punctul aparent fără însemnătate al satisfacerii primelor nevoi materiale de așezare și îmbrăcare omenească, fără însă a omite să facă observații, vădit lipsite de căldura tovarășului.

8/ Tov. Ministru Pătrășcanu mi-a cerut telefonic la informația mea ce i-am dat-o când mi-a pomenit numele Gralului Aramă, că am emis mandat de arestare împotriva acestui general, să trimit imediat pe cineva ca să opresc această arestare. Nu pot să-mi lămuresc de ce deaceia ce tov. Ministru a aprobat-o până acuma de două ori: o dată în scris pe o listă ce am dus-o tov. ministru Teohari Georgescu și o dată verbal prin tov. Bunaciu.

- Aramă știa de decretul întocmit pentru scoaterea mea și deaceia în după amiază zilei

15 Mai când trebuia să se prezinte la anchetă în continuare nu a venit pretextând o în-
b. năvire subită.

- Tov. Ministru Pătrășcanu a cerut să-i trimit toate dosarele referitoare la oamenii pentru
care am cerut arestarea. I le-am trimis. E prima oară când face acest lucru. Nu-mi explic de ce
și nici el nu mi-a dat vreo explicație. Nedumerirea mea e cu atât mai mare cu cât pentru a
face o arestare după legea cea nouă este suficientă o decizie acuzatorului respectiv cu avizul
acuzatorului șef. (art. 7 din lege)

9/ Se pare că asistăm la un asalt al criminalilor care au de plătit cu capul lor schingiuri-
le făcute, și sângele vărsat. Pedepsirea lor o cer tovarășii noștri morți, ~~XXXX~~ și noi înșine
am cerut-o atâta vreme,

Se pare că asaltul e pe cale să izbutească pentru că, pe de o parte Tov. Pătrășcanu are
în imediata sa apropiere oameni cari lucrează împotriva intereselor partidului, iar un tov.
ca Sraer acționează într-un chip pe care nu mi-l pot explica normal.

10/ Poate e o hotărâre a partidului, cerută de anumite necesități politice, hotărâre care să
spună: așa cum a fost nevoie să nu fie trimiși în judecată cei vinovați de cedarea Ardealu-
lui către Horthy, tot așa e nevoie să se renunțe la pedepsirea anchetatorilor schingiuitori
și Magistraților criminali.

Dar atunci lucrul trebuie să fie spus expres, să se vină cu o modificare de lege în acest
sens dându-se tovarășilor acuzatori publici explicațiile necesare.

Altfel noi depunem un efort într'un sens, într'o muncă la care suntem puși de partid
și alți tovarășii puși și ei de partid care fac munca în alte sectoare ne împiedică în mun-
ca aceasta, iar o a treia categorie de tovarășii ne întreabă de ce cutare Judecător criminal
se mai plimbă liber? Desigur că noi nu le putem răspunde, atâta vreme cât știm doar că piedici-
le în munca noastră cresc, la acest cabinet.

Stiu că cine muncește, și greșește. Desigur că pot fi găsite greșeli atât în munca mea
dela Tribunalul Poporului cât și în felul în care am gândit în cele scrise mai sus.
Voi fi bucuros dacă aceste greșeli vor fi observate și mi-se vor semnala, aceasta spre
a trage învățăturile necesare în munca mea viitoare ori unde voi fi pus a o face.

Adaog, în ce privește chestiunea Gaby Wechsler următoare. G. Wexler face
muncă, fiind trimisă de U.P. Tov. Pătrășcanu a respins numirea ei ca funcționară,
la un moment dat. Deoarece nu era om în loc, ea rămăsese să facă muncă
fără să fie numită oficial. Când tov. Bunaciu a întocmit tabelele
- cu ocazia apariției legii noi - a tuturor oamenilor cari fac muncă
efectivă, (deoarece mulți din cei numiți nu faceau deloc muncă),
Bunaciu m'a întrebat dacă G. Wexler muncește și este în adevăr
de folos. I-am răspuns că muncește, și e în adevăr de
folos. Atunci a trecut-o pe tablou. A și spus: cine muncește
efectiv, trebuie să-l trecem, chiar dacă e Evreu. A fost trecută
însa ca funcționară, și nu „locuitor de acuzator public”,
noțiune care nu există la Trib. Poporului, această expresie
apărând pentru întâia oară în M. Oficial și fiind
trecută de cineva dela M. de Justiție care „urunărea
un scap precis cu această trecere. -

Pentru partea mea de greseli din această colaborare, socot că
trebuia folosită calea tovarășească, atât cu privire la discutarea
greselii cât și pentru aprecierea sancțiunii. În loc de asta, a venit

saucțiunea.

Se repetă ~~metoda~~ ⁹⁹ procedeu : la fel s'a procedat când am fost
scos din Comitetul Central al spăraii : nici până astăzi nu am putut
obține să se discute lucrul fie în com. c. al A., fie în celulă - în
propunerea mea. - A se discuta despre un țărăniș, și a decide
despre scoaterea lui dintr-o muncă în lipsa lui, fără a fi întrebat,
nici să i se dea posibilitatea să răspundă, în grai sau scris,
pentru acei cari decid să audă și glasul lui - e desigur în
afara normelor partidului nostru. -

Sunt bucuros că de data aceasta glasul
meu va fi auzit. Și voi exuta cu voi ce vei hotărî. -

W l l l l l l l

- 1 Nu am colectiv de conducere ,am chemat 3 tovi pentru consultare
- 2 Cu 4 ore inainte de a comunica la telefon am stat de vorba cu Leibovici și i am spus sa nu faca arestari pana nu vorbește cu mine. Este posibil ca i inainte de plecarea la Cluj sa fi cerut arestarea lui Arama
- 3 Dosarele nu sunt vazute de nimeni absolut decat de anumite persoane competente.
- 4 Nu cunosc cazul Tomsa și nu a trecut pe aici
- 5 Ministerul de interne face eliberările.
- 6 Procedul ca s a facut un film fara sa stiu eu ma determinat sa l scot
- 7 pentruca a lucrat de capul sau. Chestiunea fiind urgenta am pus o direct la C.C inainte a o pune in celula unde s a hotarit scoaterea lui Leibovici Cele trei acte de indisciplina nu permitea taraganare ci masuri drastice indiferent de munca depusa. Leibovici nu a inteles gravitatea cazului.
- 8 Chestiunea filmului nu am aflat o decat dupa ce s a dat și apoi mi am dat asentimentul și atunci am cerut sa se faca textele.
- 9 Dupa discutia avuta aici la minister cu membrii de p. am dat dispozia ca Gabi sa fie scoasa Am revenit a doua oara asupra a trei nume care afost st sterse printre cari era și Gabi Wexler.
- 10 Inchestiunea Mon. Ofic. nu am cercetat inca
- 11 Nu stiam ca tov. Draghici este secretarul celulei
- 12 Am scos o pe Gabi pentruca era prea incarcat de munca facca opera de poli politist pe cont propriu angajand agenti.
- 13 Atunci Pulopol avea legatura cu Acuzatorii publici Din cauza reclamatiilor facute de Leibovici i am luat aceasta sarcina
- 14 A fost inaintat Pulopol dupa serviciile cari ne a facut Daca nu era el nu puteam trece la Casatie fapt care se datoreste lui, lui David și lui Nicolau. Pulopol a fost adus in Minister pt, ca e cu fama cu influenta și pentru trecutul lui antilegionar, democrat El a prelucrat Casatia.
- 15 In prima inaintare de magistrati am ti nut seama de criteriile tovilor e cazul lui Odobescu care a facut opozitie la Casatie. Pora e un element slab deaceea nu a fost inaintat. Criterii absolute nu pot fi in aceasta ma materie Criteriile de inaintaresunt. linia politica ,pregatirea profesio nala și masura in care poate fi utilă. Comisia de epurare era Sreiber și Bacalu. au facut targ asa m a informat Sraier.
- 16 Nu am luat hotarea mecanica de a nu incadra pe cei vechi, amanalizat dela caz la caz. Nu e adevarata afirmatia lui Bacalu.
- 17 Pt. Lucaci am gasit decretul facut și integrat inainte de am venit eu.
- 18 Nu cunosc chestiunea Osias.
- 19 Pe Bragadireanu l am mentinut ca un element de continuitate
- 20 La inaintarile in Trib trebuie sa intreb și pe Presedintele Trib. și cum el a facut aceste indiscretii l am scos din comisia care facea incadrari
- 21 In scoaterea lui Leibovici nu a fost decat interesul P. și bunul mers al Trib.
- 22 Cand am aflat de Moiseanu l am scos Mi afost recomandat de Pulopol ca un om energic.
- 23 Bacalu și Sreiber au fost inlaturati ptca amestecau interesele lor pro fesionale in treburile ministerului
- 24 Legile pe cari le elaboreaza comisia sut dupa criteriile date de mine și apoi controlate de mine
- 25 Promisiunea facuta chiriasilor a fost ceruta de C.C.
- 26 In chestiunea C.N. istilor am facut un calcul gresit
- 27 Schimbarile la Constanta au fost facute prin Partid Cer aprobarea regionala
- 28 regionalei pentru inaintari xdar nu e cuvant de lege pentru mine.

Patrascanu.

~~77~~ 273

27. Legea amnistiei a fost facuta cu aprobarea Partidului.

La radio nu a vorbit dupa cum sustine Sreiber.

Toate modificarile legislative sunt facute cu participarea mea directa
si schimbarile de personal cu maximum de informatii

Preotescu e singurul magistrat care a restat pe directorii din Basarabia
El a iscalit manifestul profesorilor universitari mi a dat casa o luna
jumătate.

30 Numirea acuzatorilor publici nu s-a facut cu aprobarea C.C. si deci nici
scoaterea nu poate fi facuta A vorbit si cu Tov. Teohari si el a ratificat
notorirea tov. Ana.

1. Nu am colectiv de conducere, am chemat 3 tovi pentru consultare.
2. Cu 4 ore înainte de a comunica la telefon am stat de vorbă cu Leibovici și i-am spus să nu facă arestări până nu vorbește cu mine. Este posibil ca înainte de plecarea la Cluj să fi cerut arestarea lui Aramă.
3. Dosarele nu sunt văzute de nimeni absolut decât de anumite persoane competente.
4. Nu cunosc cazul Tomșa și nu a trecut pe aici.
5. Ministerul de Interne face eliberările.
- (6. Procedul că s'a făcut un film fără să știu eu m'a determinat să-l scot,
7. pentru că a lucrat de capul său. Chestiunea fiind urgentă am pus-o direct la C.C înainte a o pune în celulă unde s'a hotărât scoaterea lui Leibovici. Cele trei acte de indisciplină nu permitesă tăgădare ci măsuri drastice indiferent de munca depusă. Leibovici nu a înțeles gravitatea cazului.
8. Chestiunea filmului nu am aflat-o decât după ce s'a dat și apoi mi-am dat asentimentul și atunci am cerut să se facă textele.
9. După discuția avută aici la Minister cu membri de p. am dat dispoziția ca Gabi să fie scoasă. Am revenit a doua oară asupra a trei nume care au fost sterse printre cari era și Gabi Wexler.
În chestiunea Mon. Of. nu am cercetat încă.
10. Nu știam că tov. Drăghici este secretarul celului.

Am scos-o pe Gabi pentru că era prea încarcată de muncă făcea operă de polițist pe cont propriu angajând agenți.

Atunci Pulopol avea legătură cu acuzatorii publici. Din cauza reclamațiilor făcute de Leibovici i-am luat această sarcină.

A fost înaintat Pulopol după serviciile cari ne-a făcut. Dacă nu era el nu puteam trece la Casație fapt care se datorește lui, lui David și lui Nicolae. Pulopol a fost adus în Minister pentru că e cu faimă, cu influență și pentru trecutul lui antilegionar, democrat. El a prelucrat Casația.

În prima înaintare de magistrați am ținut seama de criteriile tovilor e cazul lui Odovescu care a făcut opoziție la Casație. Pora e un element slab deosebit nu a fost înaintat. Criterii absolute nu pot fi în această materie. Criteriile de înaintare sunt linia politică, pregătirea profesională și măsura în care poate fi util. Comisia de epurare era Sreiber și Becalu, au făcut târg șș m'a informat Sreier.

Nu am luat hotărârea mecanică de a nu încadra pe cei vechi, am analizat de la caz la caz. Nu e adevărată afirmația lui Becalu.

Pentru Lucaci am găsit decretul făcut și integrat înainte de a veni eu.

Nu cunosc chestiunea Osias.

Pe Bragadireanu l-am menținut ca un element de continuitate.

La înaintările în Trib. trebuie să întreb și pe Președintele Trib. și cum el a făcut aceste indiscreții l-am scos din comisia care făcea încadrări.

În scoaterea lui Leibovici nu a fost decât interesul P. și bunul mers al Trib.

Când am aflat de Moiseanu l-am scos. Mi-a fost recomandat de Pulopol ca un om energetic.

Bacalu și Sereiber au fost înlăturați pentru că amestecau interesele lor profesionale în treburile Ministerului.

Legile pe cari le elaborează comisia sunt după criteriile date de mine și apoi controlate de mine.

Promisiunea făcută chiriașilor a fost cerută de C.C.

În chestiunea C.N.R.-iștilor am făcut un calcul greșit.

Schimbările la Constanța au fost făcute prin Partid. Cer aprobarea Regionalei pentru înaintări, dar nu e cuvânt de lege pentru mine.

Legea amnistiei a fost făcută cu aprobarea Partidului.

La radio nu s-a vorbit după cum susține Sereiber.

Toate modificările legislative sunt făcute cu participarea mea directă și schimbările de personal cu maximum de informații.

Preoteșcu e singurul magistrat care a arestat pe directorii din Basarabia. El a iscălit manifestul profesorilor universitari, mi-a dat casa o lună jumătate.

Numirea acuzatorilor publici nu s-a făcut cu aprobarea C.C. și deci nici scutirea nu poate fi făcută. A vorbit și cu Tov. Techari și el a ratificat hotărârea tov. Any.

La începutul lunii Aprilie am aflat de descinderea efectuată la firma Isveranu de o echipă de control cetățenesc. Puțin după aceasta am aflat că Ministerul de Justiție s'a sesizat de această afacere și a dispus punerea sub sechestru a întregii mărfi găsite la depozitele și la firma Isveranu, cu indicația ca ea să fie distribuită prin Coop. "Victoria" și prin economate.- Un comunicat publicat prin presă cu această ocazie dădea amănunte în această privință și preciza că un custode a fost numit în persoana D-lui Badea.- Îmi amintesc că l-am auzit atunci pe Sandu Nathansohn spunând că Pătrășcanu este hotărât să procedeze foarte drastic împotriva lui Isveranu, pentru că acesta a îndrăznit să încerce să-l corupă.- Pe de altă parte am fost surprins aflând că a fost numit custode tocmai Badea, un om despre care știam că a fost director la Monopolul Alcoolului și apoi- mi se pare- secretar general în Ministerul Finanțelor sub legionari.- Impresia mea era că Badea a fost numit în acest post la recomandarea lui Sandu Nathansohn care-l cunoștea de multă vreme (din vremea când tatăl lui exploata o fabrică de spirit în Moldova).-

Șteve zile mai târziu l-am întrebat pe Sandu Nathansohn pe ce cale Sindicații Ziariștilor ar putea să facă uz de decizia Ministerului de Justiție și să cumpere stofe dela depozitul Isveranu.- El mi-a spus că trebuie să obțin o aprobare în acest scop dela Subsecretariatul Aprovizionării și că după aceasta el va interveni la Badea ca să-i dea curs cât mai repede.- Deasemenea mi-a promis că mă va sfătui cum să facem ca să obținem stofe de cea mai bună calitate.- A adăugat că și el este interesat ca Sindicatul Ziariștilor să rezzească, deoarece în acest caz va putea cumpăra stofe și Coop. "Înfrățir din Fălticeai, pentru care el are un interes.-

Am vorbit despre aceste lucruri tov. Ilie Zaharia și i-am propus ca Sindicatul Ziariștilor să facă cerere către Subsecr. Aprovizionării. Această cerere a fost făcută cam pe la 15-20 Aprilie și prezentată de către Directorul comercial al Coop. Sindicatului-Herdan- lui Protopopescu secr. general la Aprovizionare. Spre surprinderea mea am aflat că Protopopescu a aprobat cererea Sindicatului însă nu pentru fabrica Isveranu ci pentru fabrica Saturn.

I-am spus atunci tov. Ilie Zaharia că cererea trebuie reînnoită și că trebuie să se insiste să se aprobe livrarea de către fabrica Isveranu, deoarece acolo se află un lot de stofe bune, la prețuri legale foarte scăzute.- Delegatul Sindicatului s'a dus cu o nouă cerere, dar s'a întors cu răspuns- dela Protopopescu- că se poate aproba livrarea de stofe "dela orice fabrică, chis dela Scherg, numai dela Isveranu, nu".-

Acest lucru mi s'a părut suspect și am comunicat această impresie tov. Ilie Zaharia, care l-a sesizat pe gen. Pârvulescu. În urma acestei intervenții (a treia) Subsecr. Aprovizionării a aprobat în sfârșit să dea un ordin către Badea să se livreze Sindicatului Ziariștilor 1500 metri de stofă la prețuri legale.- Acest ordin poartă data de 15 Iunie.-

L-am înștiințat pe Nathansohn despre acest lucru și l-am rugat să-mi dea concursul pe lângă Badea ca să putem obține stofele cele mai bune. Mi-a promis acest lucru cu toate acestea când Herdan s'a dus cu ordinul la Badea acesta i-a spus că regretă dar nu poate livra deoarece "nu are prețuri" și deoarece firma a obținut între timp dela Ministerul Economiei Naționale o listă de prețuri noi, majorate cu 400-500%.- Acest lucru nu era adevărat, fiindcă Badea în primele zile ale custodiei sale a întrebat la M. Ec. Naț., kxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx la ce prețuri trebuie el să socotească mărfurile- la cele vechi, sau la cele noi, majorate ? - și M. Ec. Naț. i-a comunicat oficial, în scris că noile prețuri obținute de Isveranu sunt anule și că numai prețurile oficiale vechi (nemajorate) precum și acelea care rezultă din facturi sunt valabile.-

Când i s'a amintit de acest lucru, Badea a spus că Isveranu a făcut apel împotriva acestui ordin de avocatură a Statului și că până când această instanță nu își dă avizul, el nu știe care este prețul legal.-

În acest răspuns Ministerului Aprovizionării, acesta a dat un comunicat în care spune că ordinele de livrare către coop. și economate, trebuiesc executate imediat la prețurile legale anterioare cererilor de majorare și că refuzul de a livra sub pretext de lipsă de preț constituie delict de sabotaj. - În toate acestea Badea a refuzat să livreze, spunând că așteaptă decizia avocaturii Statului deși avea:

- o dispoziție generală de a livra din partea Ministerului Justiției
- o dispoziție generală de a livra din partea Subsecretariatului Aprovizionării
- o dispoziție generală cu privire la prețuri a Min. Justiției
- o adresă directă cu privire la prețuri de la Min. Ec. Naț.
- o dispoziție generală a Subsecr. Aproviz. cu privire la obligația de a livra la prețurile din ziua în care se prez. Coop.
- o ordina directă și clară de a livra Sind. Ziariștilor. -

Pe la începutul lunii Iulie a intervenit încă un fapt nou: Avocatura statului sesizată de tov. Pătrășcanu, s-a pronunțat și ea asupra cererii lui Isveranu, avizând că prețurile valabile sunt cele vechi (nemajorate). -

Am crezut atunci că Badea nu va mai avea nici un argument și că va începe să livreze. Deleg. Coop. Ziariștilor s-a dus din nou la el cu ordinea și a cerut să i se vândă 1500 metri stofă dintr-un anumit articol. Badea a replicat atunci că "este dispus" să vândă, dar că cantitatea aprobată trebuie să se compună.. din toate articolele proporțional cu stofele aflate în depozit. Cum în depozitul Isveranu se găsește o mare cantitate de stofe străinești, postavuri pentru uniforme etc. era clar că era vorba de o nouă șicană pentru a zădărnici livrarea, deoarece, altfel, Sindicatul ar fi trebuit să cumpere 100 m. de stofe bune și 1400 m. de stofe inutilizabile pentru ambrii săi. -

Ne-am adresat atunci din nou Min. Aproviz. și Min. Ec. Naț. și am obținut un ordin categoric către Badea să ne livreze "la alegere". S-au prezentat cu acest ordin la Badea, delegatul Sindicatului Petrescu CFR și Tăzlaşanu, care s-au interesat de asta dată cu răspunsul scris al lui Badea că el nu poate livra decât la prețurile comunicate lui de firmă, care sunt de ori mai mari decât cele legale. -

Mai mult decât atât Badea a sfătuit pe delegații Sindicatului să nu se agite zadarnic, ci să vină să stea de vorbă a doua zi cu Dl. Isveranu care-l va elibera el - "este un om foarte cunoscător și de înțeles". -

În fața tuturor acestor șicane, nu mai putea încăpea îndoială că Badea fusese cumpărat de Isveranu și că-lapăra în interesele lui mai bine decât ar putea să facă singur. - Grație lui Badea, Isveranu a stocat mărfurile mai mult de 3 luni de zile și a folosit acest timp pentru a cere majorări de prețuri.... și beneficiul amnestiei fiscale. -

Astăzi Badea continuă să apere averea lui Isveranu și să refuze să vândă sub pretext că așteaptă decizia comisariatului prețurilor unde speră să obțină o majorare mai mare chiar decât 500%. -

Secund că acest lucru a devenit un fel de scandal, m-am sfătuit cu tov. Ilie Zaharia, și ne-am decis să semnalăm acest fapt tov. Pătrășcanu. Am rugat pe Nthanscha să-i comunice tov. Pătrășcanu că vreau să-i vorbesc în ce scop. Am primit răspunsul tov. Pătrășcanu că pentru el, chestia Isveranu este "vidată" și să ne adresăm Aprovizionării sau Parchetului. L-am chemat atunci direct la telefon pe tov. Pătrășcanu și i-am spus că Sindicatul are probe că Badea este cumpărat de Isveranu și că vrea să ceară înlăturarea sancționării lui. Spre mirarea mea însă tov. Pătrășcanu mi-a răspuns pe un ton nervos că să comunic sindicatului că dacă are vreo reclamație de făcut să se adreseze Parchetului și să-l lase pe el în pace, fiindcă aici e vorba de încercare de șantaj, sau așa ceva. - N-am înțeles despre ce încercare de șantaj a vorbit tov. Pătrășcanu și nici nu i-am cerut vreo lămurire. -

Tuder Andreescu

223

878

878

P.S. Ulterior Comisariatul prețurilor a dat o decizie prin care stabilește încă odată prețurile pentru Isveranu (cele vechi) și s'a dat publicației lista economatelor și cooperativelor cărora urmează să li se distribuie mărfurile.- Pe această listă nu figurează coop. Înfrățirea din Fălticeni.- Cu toate acestea am aflat că o cooperativă din Meldeva a obținut și a ridicat vreo 10.000.- m. stofă.- Ar fi interesant de urmărit dacă nu cumva aici e vorba de cooperativa Înfrățirea și de aflat cum se face că Badea a livrat acestei cooperative în timp ce refuza sub diferite pretexte să livreze altora.-

nr. 74
M

ROMANIA



205 279

88

MINISTERUL DE RAZBOIU

SUBSECRETARIATUL DE STAT AL APROVIZIONĂRII ARMATEI ȘI POPULAȚIEI CIVILE

DIRECȚIUNEA Textile și Pielărie

Nr. 2981/11
15 JUN. 1945

(Nr. nostru a se repeta în răspuns)

Fabrica "ISVORLANU"

Dl. Custode Badea
Str. Lipăcani Nr. 110

Loco

Avem onoarea a vă face cunoscut că s'a aprobat
să livrați, pentru Cooperativa Sindicatului Ziaristilor
Profesioniști, cantitatea de

1.500 (unamieciincisute) metri postav

din plusul ce v'a rezulta peste stocul declarat de 190.000
metri.

Vă rugăm să binevoiți a dispune livrarea la pre-
zentarea beneficiarului.

DIRECTOR,



S. Prâsie

Sef de Serviciu

Fl. Ene

COOPERATIVA
SINDICATULUI ZIARIȘTILOR PROFESIONISTI

Nº 112

23-VII-1945



DOMNULE

MINISTRUL

Asociației Statului

Prin urmare la aprobarea Subsecretarului
Comitetului Superior al Av. Statului din

Ca urmare la aprobarea Subsecretarului
Comitetului Superior al Av. Statului din
15 Iunie 1945 pentru 1.500 metri stofa de la fabri-

ca "Iavoranu" vă rugăm să binevoiți adispune să
ni se elibereze de către fabrica "Iavoranu" prin
Custode Badea, cantitatea de mai sus, cu specifi-
carea articolului "la alegerea noastră".

In speranță că veți binevoi a ne
satisface, vă rugăm să primiți asigurarea stimei
noastre.

PRESEDINTE
(Const. Petrescu-C.F.R.)

COMITETUL DE DIRECȚIE

Cp. Agre
The Statului

DOMNIEI SALE
DOMNULUI MINISTRU AL APROVIZIONĂRII

N O T A

privitoare la ecoul produs de legile privitoare la
modificarea legii din 19 Decembrie 1944 pentru
abrogarea măsurilor legislative anti-evrești.-

Legile recent elaborate cu privire la aplicarea dispozițiilor
legii de abrogare a măsurilor legislative anti-evrești au produs o
adancă turburare și agitație atât în rândurile populației evrești,
cât și în întreaga opinie publică democratică a țării.

Soluțiile adoptate prin legea din 24 Aprilie 1945 (D.L. privitor
la aplicarea art. 39-42 din legea No. 641/1944 din 19 Decembrie 1944)
și prin legea din 4 Maiu 1945 (D.L. pentru Reglementarea raporturilor
dintre proprietari și chiriași) sunt diametral opuse soluțiilor adoptate
prin legea din 19 Decembrie 1944 și conțin dispozițiuni care au aspec-
tul de a izvoră dintr'o ostilitate vădită împotriva evreilor, victimele
regimurilor de deposedări și exproprieri C.N.R.-iste și de a ocroti pe
beneficiarii și profitorii acelor regimuri.

Legea pentru abrogarea măsurilor legislative anti-evrești din
19 Decembrie 1944 este rezultatul unui compromis realizat sub Guvernul
Rădescu cu reprezentanții partidului liberal și național-țărănist.

Din această cauză în locul unei reparațiuni integrale și a unei
restabiliri totale a drepturilor răpite evreilor s'au adoptat soluții
care au suscitat vii critici și nemulțumiri în cercurile populației
evrești, pentru că:

a/ reintrarea în folosința locuințelor din care evreii au fost
evacuați nu se făcea în mod grabnic, ci cu o procedură judiciară și cu
termene de mutare acordate unor anume categorii de chiriași C.N.R.-iști

b/ reintegrarea funcționarilor evrei în serviciile din care au
fost izgoniți se făcea și ea printr'o procedură judiciară și numai în
limita capacității întreprinderilor respective.

c/ restituirea veniturilor încasate de C.N.R. plata sumelor da-
torate pentru bunurile instrăinate, distruse sau consumate, daunele de
orice natură, ca și sumele cu orice titlu pe care le ar datoră Statul
drept consecință a legilor de expropriere s'a amânat fără termen.

Aceste dispozițiuni au nemulțumit pe evrei, care au considerat
nesatisfăcătoare legea din 19 Decembrie în prevederile sale esențiale.

La criticile aduse legii din 19 Decembrie 1944, Ministrul Justi-
ției a răspuns cu anticipație în expunerea de motive, din care citez:

"Reintrarea în dreptul de folosință a foștilor proprietari și
chiriași evrei, este imediată prin efectul prezentei legi. Pentru o
categorie de chiriași ai fostului C.N.R., introducând aici un criteriu
social am fixat termenul de evacuare la 23 Aprilie 1945. Ast-fel funcție

192

narilor publice și pânditorilor publici, elucraătorii, precum și micile mese
riași cu un venit lunar până la 30.000 lei inclusiv, invalizii, orfanii
minori și văduvele nerecăsătorite, se bucură de aceeași păsuire, ținând
seama de posibilitățile schimbării unui domiciliu pentru toate aceste
categorii în plina iarnă."

Mai la vale se arată în expunerea de motive că:

"Această păsuire de mutare, până la 23 Aprilie 1945, este unică
și excepțională, la acea dată foștii proprietari și chiriași evrei urmând
a re intra automat în imobilele din care au fost evacuați de cele mai mul-
te ori cu brutalitate și samovolnicie."

Pentru a întări cele spuse în expunerea de motive, Ministrul
Justiției face declarațiuni publice, la o adunare populară din sala Tomis
în ziua de 22 Decembrie 1944, când declară următoarele:

"Tin să declar și aici că păsuirea acordată are un caracter
excepțional, că la 23 Aprilie 1945 toți cei îndreptățiți prin legea de
față - adică totalitatea proprietarilor evrei cari își aveau propria
lor casă, și a chiriașilor evacuați, vor re intra în vechile lor aparta-
mente!"

Pe măsura însă ce se apropia data de 23 Aprilie 1945 s'a răspân-
dit zvonul că acest termen nu va fi respectat, și că se vor acorda noi
prelungiri C.N.R.-iștilor.-

În loc ca cei interesați să și facă din timp pregătirile pentru
mutare și să-și caute locuință pentru care au avut timp suficient, s'a
menținut în rândurile C.N.R.-iștilor un spirit de rezistență la aplica-
rea legii și de speranță că imobilele deținute de la C.N.R. vor rămâne
mai departe tot în folosința chiriașilor C.N.R.-iști.-

Pentru a risipi neliniștea ce și făcea tot mai mult loc în
sânul populației evreiești, D-l Ministru Nicolsu, în numele Guvernului,
face la începutul lunii Aprilie declarațiuni categorice la o nouă adunare
populară în sala Izbânda, difuzate apoi prin presă, în care se asigură
că re integrarea proprietarilor și chiriașilor evrei va avea loc fără
nici o amânare la data de 11 Mai 1945, - deoarece între timp Ministerul
Justiției a suspendat orice evacuări până la data de 11 Mai 1945, din
cauza sărbătorilor Paștelui.

Contrariu tuturor declarațiunilor făcute până atunci, la 24 Aprilie
1945, apare un D.L. privitor la aplicarea art. 39 și 42 din Legea 641 din
19 Decembrie 1944, în care se modifică unele dispozițiuni din Legea din
19 Decembrie 1944 în mod neechitabil și cu un pronunțat caracter de ostil-
tate față de populația evrească.

Această lege acordă chiriașilor C.N.R.-ului dreptul să se mute în
locul evreilor nu numai în casele pe care evreii le ocupă în calitate de
chiriași, și și acolo unde aceștia stau ca tolerați, la rude sau priete-
ni, prevăzând ca sancțiune amendă de la 1.000.000 la 5.000.000 lei,
închisoare corecțională de la 6 luni la 5 ani, și judecata cu procedură
pentru flagrantele delictе.-

Această lege a produs o adâncă perturbare atât în activitatea
instanțelor judecătorești, cât și în spiritele celor interesați, repunând
în discuțiune hotărârile judecătorești pronunțate pe baza legii din
Decembrie 1944.-

După scurtă vreme, și anume la 3 Mai 1945 apar declarațiunile făcute presei de Ministrul Justiției, iar la 4 Mai 1945 apare în Monitorul Oficial textul Legii pentru reglementarea raporturilor dintre proprietari și chiriași, prin care asociază marel majorității a chiriașilor C.N.R.-iști prelungirea pe încă un an a contractelor și anume până la 23 Aprilie 1946, anulându-se astfel hotărârile judecătorești pronunțate pentru reintegrarea chiriașilor evrei.

În modul acesta s'au realizat toate prezicerile făcute de criticii legii din Decembrie 1944, și s'a ajuns ca legea inițială să fie retractată în aplicarea sa cea mai importantă, aceea a reintegrării marel mase a chiriașilor evrei evacuați.-

În afară de aceasta dispozițiune legea din 4 Mai 1945 conține o serie de alte dispozițiuni dătrării scopului ce și-a propus legea din Decembrie 1944 de a desființa nu numai legislația descriminatorie, ci și consecințele de orice fel ce au decurs din aplicarea acelei legislații.

De asemenea legea din 4 Mai 1945 acordă prin art.8 și 9 privilegii chiriașilor C.N.R.-iști aflați în imobilele proprietate evrească, precum și celor subrogați în locul evreilor, constând în reducerea la jumătate și la o pătrime a sporurilor de chirie fixate pentru toți ceilalți chiriași, precum și în dreptul acestor chiriași de a-și abgea ca bază de calcul pentru chirie fie valoarea locativă înscrisă la fisc, fie chiria prevăzută în contract.-

În fine, aceeași lege prin art.35 creează un regim de evacuări imediate și fără nici o excepție în favoarea tuturor celor cari s'au refugiat la apropierea Armatei Roșii eliberatoare și au părăsit locuințele lor, cari astăzi sunt ocupate de chiriași introduși de autoritățile locale, și care se recrutesc din foștii deportați în Transnistria, a căror imobile în multe locuri au fost dăruite de către C.N.R., de evacuării evrei din târguri și orașele, din sinistrități rămași fără locuință și de sedile Organizațiunilor patriotice și democratice.-

Făcând o paralelă între trata entul aplicat chiriașilor evrei evacuați de C.N.R. prin violență și semovolnicie, și acelor cari s'au evacuat de bună voie, apare în mod vădit deosebirea de tratament aplicată celor două categorii de cetățeni la care s'a referit legea, unii evrei, ceilalți neevrei.

În evoluțiunea legislației referitoare la abolirea descriminărilor rasiale s'a urmat o linie sinuoasă.

În loc de a se grăbi procesul de eliminare a rămășițelor fasciste care mai stăruie în atmosfera țării, incorporate în antisemitism, formă în care mai îndrăznește să se infiltreze în viața publică a țării fascismul, legile sus arătate reflectă o atitudine în cel mai bun caz echivocă, care încurajează tendințele antisemite și fasciste existente încă în spiritul public.-

Efectul produs de sus arătatele legi a fost o accentuare a nervozității atât în rândurile populației evreiești, care consideră că nu s'a ținut seama de interesele și drepturile sale legitime, și că prin urmare a fost nedreptățită, cât și în rândurile reacțiunii românești în care consideră aceste legi ca o victorie împotriva democrației, născând astfel o efervescență reacționară și antisemită, care și-a căpătat chiar manifestări concrete, prin unele incidente observate pe această temă.- Rejudecarea aproape a tuturor proceselor pronunțate în baza legii din Decembrie 1944 constituie o nouă sursă de exacerbare a conflictelor

194
latente pe tema aplicării legii de abolire a legislației anti-evrești.

Noul curs al legislației privind problema evrească a venit prin surprindere, fără să fie precedată de o pregătire politică pentru justificarea interesului social sau politic care a determinat schimbarea atitudinii adoptată prin legea din 19 Decembrie 1944, prin declarațiunile publice ale membrilor Guvernului și prin programul politic al F.N.D.-ului, și al organizațiilor politice componente.

Aceasta lipsă de pregătire politică, a produs confuziune în spirite și a dat posibilitatea unor interpretări contradictorii.

1/ Cercurile reacționare evrești au profitat de această brăcă modificare în atitudinea Guvernului față de problema evrească și au sădit neîncrederea populației evrești în putința realizării egalității de drepturi între cetățenii fără deosebire de origine etnică, iar curentele naționaliste evrești și-au întărit pozițiunile și răsunetul lor printre evrei.-

2/ S'a acreditat că aceste măsuri nu satisfac prevederile categorice ale art.6 din Convențiunea de Armistițiu, care, pretinde desființarea oricărei legislațiuni discriminatorii și a restricțiunilor ce decurg din ea.-

3/ Neexecutarea acestei dispozițiuni din Convențiunea de Armistițiu a făcut să nască ideea în unele cercuri că această problemă nu va putea fi soluționată decât la Conferința Păcii cu sprijinul Națiunilor Unite, unde ea va trebui să fie adusă în discuțiune.

Neîncrederea în factorii politici interni îndreaptă speranțele unor evrei la sprijinul extern și la punerea drepturilor evreilor sub garanția marilor puteri. Străduințele puse de elementele democratice și progresiste din sânul populației evrești de a combate această tendință este contracarată de faptele concrete pe care le constituie legile orărate mai sus.

4/ Repercusiunea pe care o au aceste legiuiri depășește importanța lor practică pentru semnificația lor politică, care este considerată ca o concesie făcută elementelor legionare și fasciste, profitorii și sprijinitorii regimurilor de dictatură.

În loc să se nască vre-un sentiment de remuscare la cei ce au izgonit pe evrei din case, legile recente care acordă privilegiul și prime profitorilor, nasc regretul la cei ce n-au profitat și ei de binefacerile C.N.R.-ului.

În locul unei opere de înălțare a spiritului public perversit de legiuirile fasciste și anti-semite, legile recente fac o operă contrarie.

5/ În fine, D-rul Filderman și cercul său jubilează, arătând că atacurile ce s'au îndreptat prin presă împotriva sa și interzicerea apariției ziarului "Curierul Izraelit" au fost preludiul necesar al unor măsuri anti-evrești, care s'ar fi lovit de opunerea și criticile sale, și că numai ast-fel s'a putut ajunge ca în plin regim democratic și în plină desfășurare a luptei anti-fasciste să poată totuși să vină măsuri legislative de protecție a profitorilor și partizanilor dictaturii legionare și antonesciene și îndreptate în contra evreilor.

Acestea sunt concluziunile politice sumare ale legiuitorilor recente privind problema evrească.

Din observațiunile făcute se desprinde necesitatea existenței unui organ, emanațiune a partidului, a frontului unic muncitoresc, sau a F.N.D.-lui, care să elaboreze legile cu caracter politic și să revizuiască întreaga legislație a tuturor departamentelor pentru a le coordona și a le pune în acord cu linia politică a Guvernului.

Autoritatea și prestigiul Guvernului este știrbită printr-o legislație șovăitoare și uneori chiar contrarie programului său.

În ce privește problema cazării unor categorii de chiriași ai C.N.R.-ului care ar merita o sollicitudine deosebită, aceasta nu trebuie să se facă numai în casele din care au fost evacuați evrei, ci aceste categorii de chiriași trebuie să fie cazate în locuințele care depășesc necesitățile juste ale titularilor lor. Această cazare trebuie să se facă în virtutea unei legi pentru limitarea dreptului de locuință a tuturor cetățenilor fără deosebire de rasă și religie și aplicată în mod obiectiv de un aparat administrativ reînnoit prin elemente democratice și cinstite.-

Agitațiunea crescândă pe care o provoacă măsurile legislative arătate mai sus trebuie să atragă atențiunea deosebită a Guvernului pentru că constituie focare de agitație și nemulțumire, și de încurajare a elementelor fasciste, de natură să tulbure ordinea publică și atmosfera politică a țării.-

OBSERVAȚIUNI

cu privire la Decretul-Lege pentru reglementarea raporturilor dintre proprietari și chiriași, publicat în Monitorul Oficial din 4 Mai 1945.-

I. Prin art.37 se revine asupra dreptului acordat chiriașilor evrei, evacuați din motive rasiale de Centrul Național de Românizare, prin Decretul-Lege pentru abrogarea măsurilor legislative anti-evrești, din 19 Decembrie 1944, de a fi reintegrați în apartamentele, localurile de comerț, etc., atunci când chiriașul C.N.R.-ist este invalid, orfan minor, văduvă de război, funcționar și pensionar public, lucrător și mic meșter.-

Se menține dreptul de reintegrare în locuințele din care au fost evacuați numai pentru proprietarii evrei și pentru acei chiriași, cari n'ar veni în concurența cu un C.N.R.-ist din categoriile arătate mai sus.

Această dispozițiune este criticabilă, ea având un caracter antisemit și antidemocratic.- În adevăr:

a/ Dreptul de reintegrare al chiriașilor evrei evacuați de Centrul Național de Românizare a fost legitim și a decurs ca o consecință de neînlăturat din principiul pus în art.1 al legii No.641/1944, care "abrogă toate măsurile legislative anti-evrești, anulează toate dispozițiunile date pe baza acestor legi, de orice autorități publice, fie dispozițiuni generale, fie individuale, inclusiv cele cuprinse în hotărârile judecătorești. De asemenea se anulează, - prin același art.1, - toate dispozițiunile discriminatorii, luate fără bază legală împotriva evreilor de către autoritățile publice".-

Prin art.37 se anihilează dispozițiunea din art.1 al legii din 19 Decembrie 1944, se revine, și se confirmă măsuri discriminatorii luate ca efect al unor legi antisemite.-

b/ Art.37 nu arată pentru un nou termen evacuarea chiriașilor și reintegrarea chiriașilor evrei, ci exclude pe chiriașii evrei de la dreptul de a fi reintegrați vre-o dată în apartamentele din care au fost evacuați.

Art.37 precizează că "aceste contracte se mențin în vigoare și beneficiază de prelungire în condițiunile prezentei legi, până la 23 Aprilie 1946", nu este vorba de o păsuire, de vre-o amânare a executării hotărârilor de evacuare dobândite de foștii chiriași evrei, ci este vorba de reinvierea contractelor C.N.R.-iste, de menținerea lor în vigoare și de încadrarea acestor chiriași în beneficiul prelungirii acordată tuturor chiriașilor până la data de 23 Aprilie 1946, astfel cum este acordată această prelungire de drept prin art.1 al legii.-

c/ Această dispozițiune în realitate constituie o abrogare a art.39 și 40 din Legea No.641/1944 din 19 Decembrie 1944, în privința celei mai

184
numeroase categorii de beneficiari ai dreptului de reintegrare și anume a chiriașilor.-

Această abrogare, deși este limitată la câte-va categorii privilegiate (invalidi, ofițeri, văduve de război, funcționari, pensionari, muncitori și mici-meseriași), cuprinde în realitate quasi-unanimitatea chiriașilor C.M.R.-iști, pentru că atribuirile de imobile evrești s'au făcut cu preferință acestor categorii.-

d/ Excepția făcută prin alineatul II pentru proprietari, cărora li se menține dreptul de reintegrare, nu are nici o justificare de ordin social, politic sau al echității, pentru că proprietari sau chiriaș, evacuat de C.M.R., temeiul dreptului de reintegrare este același, răpirea prin violență și în mod nedrept a dreptului de folosință.-

Din contra, între proprietari și chiriași desigur că proprietari au mai multe mijloace de a-și găsi locuință, decât chiriașii, a căroră realizând un venit din chiria încesată pentru proprietățile lor imobiliare.-

Dacă este necesar ca anumite categorii sociale să facă sacrificii pentru chiriașii C.M.R.-iști, acestea pot fi mai ușor puse în sarcina proprietarilor decât în cea a chiriașilor.-

e/ Dacă legiuitorul se preocupă de situația socială a chiriașilor ce urmează a fi evacuați, el trebuia să aibă același preocupare și în ce privește pe chiriașul sau pe proprietarul evreu, a cărui reintegrare ar fi trebuit să aibă loc și să stabilească și cu privire la acesta un criteriu de ordin social.- Dacă chiriașul evreu ce urmează a fi reintegrat este și el invalid, văduvă de război, funcționar, lucrător sau mic meseriaș? Dacă proprietarul evreu, care este comerciant sau industriaș să fie reintegrat în imobil, iar lucrătorul evreu chiriaș să nu fie reintegrat?

f/ De ce nu s'a putut menține dreptul de reintegrare al chiriașilor evrei, atunci când aceștia au oferit schimbul de locuințe și instanțele judecătorești au pronunțat hotărâri de subrogare.-

Argumentul că categoriile citate ar fi rămas fără locuințe nu este valabil pentru aceste cazuri, care se cifrează la cel puțin 50% din spețele judecate.-

g/ Chiriașii C.M.R.-ului în favoarea cărora este luată dispozițiunea din art.37 au avut locuințele lor, pe care le au părăsit nesiliți de nimeni, din lăcomie, și pentru a profita de locuințele din care erau evacuați evreii. Dacă funcționarii transferați în interes de serviciu dintr-o localitate într'altă ar avea o justificare să ocupe imobilele ce le au fost puse la dispoziție de C.M.R., ceilalți, profitori, nu au nici o justificare și nu suferă astăzi de cât consecința faptelor lor.-

h/ Legiferarea dreptului de reintegrare al chiriașilor evrei, asigurările date prin declaratiile publice ale Ministrului de Justiție, acordarea unui termen până la 11 Mai 1945, pentru ca evacuarile să nu aibă loc în ajunul sărbătorilor Paștelui, declarațiunile făcute de D-l Ministru Nicolae, în luna Aprilie 1945, prin care a repetat în numele Guvernului asigurările că nu se vor acorda noui amănări chiriașilor C.M.R.-iști, legea din 24 Aprilie 1945 privitor la condițiunile în care trebuie să aibă loc schimbul de locuințe, au creat convingerea că Guvernul are o atitudine fermă în această problemă.-

În aceste condițiuni, schimbarea de atitudine marcată de Legea din 4 Mai 1945 a constituit o adevărată surpriză și consternare, întrucât constituia contrariul a tot ceea ce s'a afirmat până acum.-

Această schimbare de atitudine a cauzat celor interesați însemnate prejudicii prin cheltuieli ile cauzate de procesele ce s-au purtat înaintea instanțelor judecătorești, pregătirile de mutare, investiții făcute în vederea mutării în locurile de comerț sau ateliere.

1/ Menționez că cei mobilizați pe front nu puteau fi în nici un caz evacuați, întrucât prin art. 40 al. II al legii din 19 Decembrie 1944 se dispune că "chiriașul mobilizat efectiv în zona de operațiuni, la data prezentei legi, va părăsi imobilul la primul 23 Aprilie sau 26 Octombrie, următor demobilizării sale".-

II/ O altă dispozițiune, la fel de criticată este art. 35 din lege.-

Prin acest text se reziliază de îndată "contractele de locațiune încheiate de autoritățile locale, în lipsa proprietarilor, în următoarele cazuri:

- 1/ la cererea proprietarului de a se muta personal;
- 2/ la cererea ultimului chiriaș deținător al imobilului;
- 3/ la cererea proprietarului în scop de închiriere la funcționarii publici din localitatea respectivă, care nu au locuință.-

a/ În speță este vorba de imobilele părăsite de proprietarii sau chiriașii lor în orașele din Moldova, în special din Nordul Moldovei, la apropierea armatelor sovietice eliberatoare. Autoritățile locale, au preluat în pază și administrația a lor bunurile părăsite de fugarii.-

În cadrul acestor administrațiuni, imobilele au fost închiriate pentru instalarea sedilor organizațiilor patriotice și democratice, sinistratilor rămași fără locuință, celor evacuați din orașele și târgurile de către regimul Antonescu și deportatilor din Transnistria, reintorși în urma eliberării lor de către armatele sovietice.-

Datorită acestor închirieri, imobilele au fost conservate și apărate de distrugere și de jaf.-

La reintegrarea celor fugiți, autoritățile locale au instituit comisii arbitrale, pentru a stabili modul în care proprietarii sau chiriașii reintorși, pot conlocui cu actualii chiriași, găsindu-se în toate cazurile soluțiuni de echitate.-

Nous lege dă o soluțiune brutală, reziliind imediate toate aceste contracte pe cele de ordonanțe prezidențiale, executorie, fără suspendare în caz de apel sau recurs.-

b/ Din comparația dispozițiilor din art. 35 cu cele din art. 37 apare o vădită îngelitate de tratament în cazul când chiriașii C.M.R.-iști, care urmează a fi evacuați din imobilele, pe care le dețin în virtutea unor legi odioase și între cazul când este vorba de chiriașii în mare majoritate evrei, care dețin imobilele părăsite.-

În primul caz, chiriașul C.M.R.-ist este menținut în locuință pe care o deține, și i se acordă beneficiul legilor de prelungire.-

În celălelt caz, se reintegrează în imobile nu numai proprietarii, ci și chiriașii, cari au părăsit imobilele lor, și ceea ce este într'adevăr exorbitant, chiriașul actual poate fi evacuat la cererea proprietarului atunci când acesta dorește să închirioze imobilul său unui funcționar public.-

c/ Această dispozițiune creiază în anumite localități din Moldova precum Iași, Botoșani, Dorohoi, Fălticeni, etc. o problemă de proporții considerabile de cazare a celor ce vor fi evacuați în masă din locuințele pe care le ocupă.

d/ Din aplicarea art.35 putem exista la această curiozitate, ca un chiriaș C.N.R.-ist, care s'a evacuat din localitate, să vină acum și în calitate de ultim chiriaș deținator al imobilului să evacueze pe chiriașul care deține astăzi locuința în virtutea unui contract de locațiune încheiat cu autoritățile locale, reinviindându-se astfel C.N.R.-ul.

III. Prin art.8 lit.A. pct.4 se stabilește că pentru contractele de închiriere încheiate de Stat pe baza unor legi speciale, precum și la acelea în care s'au subrogat chiriașii evacuați prin efectul legii No.641/1944 pentru abrogarea măsurilor legislative antisrești, chiria de bază este egală cu valoarea locativă înscrisă în matricolele pe anul 1942, chiriașul având însă facultatea de a alege între valoarea locativă înscrisă în matricole și chiria prevăzută în contract.

Prin art.9 pct.2 la aceleași contracte sporurile calculate la chiria de bază sunt de 10,15 și 20% față de cotele de 20,30 și 40% stabilite pentru toate celelalte contracte prelungite prin efectul legilor de prelungire în vigoare.-

Prin urmare, pentru chiriașii C.N.R.-ului rămași în imobile, ca și pentru aceiași chiriași ai C.N.R.-ului subrogați în locul evreilor, legea stabilește un regim de favoare în privința quantumului chiriei, și anume:

a/ Chiriașul C.N.R.-ist are dreptul să aleagă drept chirie de bază fie valoarea locativă înscrisă în matricole, fie chiria prevăzută în contract.-

Acest privilegiu nu este justificat, pentru că este cunoscut că C.N.R.-ul a făcut închirieri pe prețuri derizorii și de nimic.-

b/ Se fixează sporuri de chirii de jumătate față de sporurile fixate pentru toți ceilalți chiriași, inclusiv funcționari publici.-

c/ Pentru prăvălii sau localuri care nu servesc drept locuințe, sporurile pentru toate contractele prelungite sunt de 40,60 și 70%, pe când sporurile prevăzute pentru C.N.R.-iști sunt de 10,15 și 20%, adică de patru ori mai mici decât cele dintâi.

Această primă acordată chiriașilor C.N.R.-iști, nu numai funcționarilor, văduvelor, invalozilor, etc., ci tuturor C.N.R.-iștilor, rămași în imobile, nu are nici o justificare, și are un caracter de incurajare și recompensă acordată acestora, care în condițiunile cunoscute, au izgonit din case pe locatarii evrei, profitorii ai regimurilor de dictatură legionară și antonesciană, privilegiați și susținători ai acestor regimuri.-

d/ Chiriașii evrei evacuați au închiriat locuințele lor actuale la liberă tranzacție deci cu chirii de speculă.

Atunci când în locul proprietarului evreu se subrogă chiriașul C.N.R.-ist, legea stabilește sporuri de chirie de jumătate sau un sfert, față de sporurile prevăzute pentru celelalte contracte.- Acest privilegiu nu se acordă însă de cât numai chiriașului C.N.R.-ist, nu și chiriașului evreu evacuat de C.N.R.-

287

96

287

IV. Legea anterioară pentru reglementarea raporturilor dintre proprietari și chiriași din 6 Aprilie 1943 conține dispozițiunea din art. 48, după care chiriașul este în drept să folosească una sau mai multe încăperi pentru deschiderea unui birou profesional, sau pentru a exercita o mică meserie, fără ca aceasta să dea dreptul proprietarului să rezilieze contractul pentru schimbare de destinație.-

Aceasta este o dispoziție democratică pentru că vine în favoarea micilor meseriași și a profesioniștilor, și este și echitabilă, căci nu cauzează nici un prejudiciu real proprietarului și este bine venită și din punctul de vedere al lipsei de locuințe, care a justificat și permisiunea subînchirierilor acordată de art. 14.-

Această dispozițiune din art. 48 nu a mai fost menținută prin noua lege, fără nici o justificare.-

N E D U M E R I E

Cel în ziare că în comisiunea pentru redactarea proiectului de lege pentru înființarea tribunalului de stat care va judeca pe vinovații regimurilor de dictatură, a fost numit, între alții și d. profesor universitar Laurențiu Preușescu.

Cunoaștem pe un d. Laurențiu Preușescu, fost prim-președinte al Curții de Apel din Chișinău, după ocuparea Basarabiei de către trupele române, în 1941. În această calitate, d-sa a primit sarcina de a introduce în Basarabia legislația de teroare și de asuprire a maselor populare, pe care a pregătit-o „Desrobitorul” pentru Basarabia, sau, ca să întrebuițăm limbajul la modă pe atunci, „de a pacifica Basarabia și să introducă pe făgașul de gândire și simțire românească”.

Tot în calitate de conducător al justiției în provincia ocupată, d. Laurențiu Preușescu a tolerat și mușamalizat, din ordinul satrapilor Voiculescu și Hanciu, toate afacerile de jefuire a evreilor din ghettouri, toate abuzurile comise de ocupanți.

A mai îndeplinit acel d. Laurențiu Preușescu și sarcina de președinte al comisiei pentru judecarea atitudinii magistraților rămași, în 1940, în Basarabia și președinte al comisiei centrale de apel pentru revizuirea funcționarilor rămași în Basarabia. În aceste calități, magistratul „integru” Laurențiu Preușescu a terorizat magistrații și funcționarii care se prezentau la revizuire, tipându-le în ședință și răpindu-le orice posibilitate de apărare împotriva înscenărilor la care erau supuși. Prin aceasta funcționarii-magistrați, profesori și învățători — erau lăsați la discreția pornirii de răzbunare a jandarmilor și simplilor agenți de poliție. Dacă e nevoie, s’ar putea aduce câteva hotărâri de „dreptate”

date de magistratul Preușescu.

Ne întrebăm: să fie oare d. Laurențiu Preușescu, fost Prim-Președinte al Curții de Apel Chișinău, una și aceeași persoană cu d. Laurențiu Preușescu, membru în comisiunea pentru redactarea proiectului de lege, privitor la înființarea tribunalului poporului? Nu ne vine a crede!

Dacă da, mărturisim că d. Laurențiu Preușescu are o situație cât se poate de ingrată. În adevăr, i se cere să contribuie la fixarea principiilor de drept și punerea temeliei unui organ de judecată, în fața căruia, cu siguranță, va fi chemat să răspundă și el pentru tot ceea ce a înfăptuit în Basarabia, ca unealtă odioasă a lui Antonescu.

1) Tot în calitate de conducător al justiției în provincia ocupată, d. Laurențiu Preușescu a tolerat și mușamalizat, din ordinul satrapilor Voiculescu și Hanciu, toate afacerile de jefuire a evreilor din ghettouri, toate abuzurile comise de ocupanți.

Din „Scântee”

n° 4 din 24 Sept. 1944

blindate se găsesc acum la răsărit de Mosella.

Forțele generalului Patch înaintază pe un front de 30 km. spre Mosella superioară.

n Bavaria

infricoșătoare pentru a face pe acești oameni să vorbească.

Denis Weaver dă ca motiv pentru luarea acestor măsuri faptul că lupta dându-se pe teritoriul german, naziștii se tem să nu se producă o capitulare prematură. „Naziștii au acum puține speranțe de a împiedeca forțele anglo-americane să pătrundă adânc în Germania occidentală. Ei înțeleg foarte bine că apărarea în Prusia Orientală este complet insuficientă pentru a stăvili seriosul atac al armatei roșii. Deasemeni ei își dau seama că mari părți din teritoriul Reichului vor trebui să fie părăsite. Însă naziștii speră că astfel de pierderi nu vor fi semnalul unei revolte înarmate sau a unor răscopale în interiorul țării și ei nu se vor da îndărăt dela

ter, escorțate de avioane de vânătoare, au bombardat intens depoul de căle ferată Sigil din mitatea nordică a insulei Sumat.

Opoziția aeriană a inamicului a fost extraordinar de slabă, fapt care lasă să se înțeleagă că japonezii au rețas majoritatea avioanelor lor, pentru a spori rezervele din Japonia, care scad în mod rapid.

Forțele aeriene s-au apropiat de coastă, mai înainte de a proceda la bombardarea obiectivelor, cu ajutorul avioanelor de pe vasele purtătoare de avioane. Numai în momentul când raidul s'a terminat au apărut câteva avioane japoneze, care însă s'au înapoiat din cale atunci când au întâlnit avioanele de vânătoare aliate.

În insulele Filipine, insula Davao

D- Beneș aviatorilor c

LONDRA 22 (Rador). — D. Beneș, președintele Cehoslovaciei, a vizitat Joi escadrilile de aviatori de vânătoare cehoslovace. Adresându-se aviatorilor americani, d. Beneș a subliniat că sfârșitul războiului se apropie vizibil.

În curând aviatorii cehoslovaci vor părăsi insulele britanice, de care vor rămâne legați însă printr'o amintire trainică. Niciodată nu se va uita prietenia sinceră și ospitalitatea acestei țări.

Președintele s'a ocupat apoi de lupta trupelor cehoslovace alături de partizani în Slovacia și de rolul jucat acolo de aviatori, subliniind că este numai chestiune de zile până când populația Boemiei și Moraviei va intra și ea în luptă.

Sfârșitul Germaniei este aproape — a continuat d. Beneș. Germania va fi

Cuvântarea D-lui Laurențiu Preuțescu, prim președintele Curții de Apel Chișinău, cu ocaziunea deschiderii anului judecătoresc pentru Basarabia.

DOMNULE GUVERNATOR,
DOMNILOR AVOCATI AI BAROULUI CHISINAU,
ONORATA ASISTENTA,

Cu mare emoție pronunț cuvântul solemn al începutului acestuia nou judecătoresc pentru Basarabia.

Pământul întreg al neamului românesc a fost udat de-alungul veacurilor de sângele și lacrimile românilor. Rămas orfan de marea putere a străluciților lui părinți Dacii și Romanii, popoare care în timpurile vechi au stăpânit cu glorie întreaga lume a continentului nostru, poporul românesc încă de la începuturile istoriei lui, a trebuit să lupte neîncetat cu toți barbarii și păgânii pustiiitori. Ceia ce pare un miracol pentru priceperea oamenilor, a fost hotărâtoarea voință a lui Dumnezeu. Cotropit, risipit, imputinat de sabie și de foc, poporul român s'a format până la deplina sa maturitate, căpătând caractere deosebite, care-i îndreptățesc un etern drept la viață.

Strămoșii noștri au luptat și s'au jertfit pentru menținerea poporului românesc.

Este de datoria posterității unor asemenea strămoși de dârză răbdare și vitejie, să pășească mai departe pe linia de evoluție a neamului. Să-i consfințească conștiința națională, notificând lumii întregi existența neamului, să întemeieze pe persistența lui, prin furtuna nesfârșită a suferințelor, dreptul lui de existență eternă. Să fixeze locul neamului în înșiruirea celorlalte și să se trudească pentru înălțarea și strălucirea lui.

Intreg al 19-lea veac a cunoscut izbucnirile caracterului național românesc. La începutul acestui veac însă o mare parte din trupul Moldovei este răpită de dușmanul uriaș din Răsărit.

Și astfel, în lucrarea de definire modernă a neamului nostru, scumpa Basarabie nu a fost cuprinsă. A trebuit ca și după Unirea de la 1859 când puterile Europei au luat act de voința de existență a neamului românesc, frații dintre Prut și Nistru să rămână sub stăpânire străină. Toate suferințele îndurate și toată oprimarea străinului nu a împiedicat plinirea vremii. Fericitul an 1918 a adus la sânul Patriei mame această frumoasă provincie. Dumnezeu a blagoslovit acel an și cu împlinirea idealului național în revendicările lui din spre

-2- 177 291

apus. Leagănul dintăiu al românismului, Ardealul, și minunata țară a fagilor s'au unit sub sceptrul strălucitului Rege Ferdinand I.

Generația dela mijlocul secolului 19 a impus Europei existența României. Jertfa a 800.000 de eroi care și-au înțeles strămoșii a fost așezată la temelie nu a României Mari, ci a adevăratei Românie, a României întregi.

Pânda neconținută a dușmanilor, greșala răsfățării noastre și fără îndoială încercarea celui Atotputernic pentru lipsa noastră de veghe, au adus copleșitoarele suferințe ale anului 1940. Țara, pământul sfânt al neamului românesc a fost ciuntit la toate hotarele lui. Milioane de frați au trecut iar în stăpânirea asupritorilor.

Din nou a fost vărsat sânge nevinovat și jefuit avutul adunat cu trudă.

Poporul românesc s'a umilit în greaua lui încercare și a rugat pe Dumnezeu părinților noștri să nu-și întoarcă fața sa dela dânsul. Credința în Dumnezeu, în dreptate și în mândria destinului său, a readus Neamul către limanul mântuirii.

Ca și în 1918, ne vin întâi și întâi frații din Răsărit.

Înțelepciunea și vitejia Marelui Conducător, și năprasnica dârzenie a soldatului român au întins puterea brațului iubitului nostru rege peste toți Români până dincolo de Nistru. Patrăa va fi în veci recunoscătoare martirilor care au format în veacurile apuse Neamului Românesc și eroilor generației de acum 25 de ani și de astăzi care și-au dat viața pentru întregirea și înălțarea lui.

Pentru a consolida victoria prin stăpânire liniștită și liniștea prin Justiție, Înalta Conducere a Statului ne-a trimis pe noi aici.

Suntem magistrații Basarabiei - Curtea de Apel, Tribunale și Judecătoria.

Colțul acesta de pământ a cunoscut până în 1918, peste 100 de ani, un regim de privilegii, de tiranie și de oprimare.

Drepturile și legiurile Moldovenilor nu au fost respectate, limba poporului a fost izgonită. Oameni, legi, limbă, streine de noi, au făcut tot ce i-a stat în putință Rusiei țariste pentru a face să se uite toată moștenirea de tradiție a foștilor oșteni ai Basarabilor strălucitei Moldove. Si limba și legile de împărătească podoabă română și bizantină - codurile lui Armenopol și Donici și prin filiațiune de interpretare Corpus Juris Civilis - au fost înlocuite, de limba și de legile rusești. Tot așa după 20 de ani de lumină românească, a revenit un an de întuneric în care a domnit peste această provincie același regim de privilegii, de tiranie și de oprimare. Mai rău și mai sălbate numai oamenii și semnele lor au fost noi. Averele Moldovenilor au fost jefuite, limba alungată și credința în Dumnezeu persecutată și batjocorită, dreptatea omenească negată.

Întreaga legislație românească sub oblăduirea căreia s'a consoli-

dat și a prosperat micul Regat al României de odinioară, a fost introdusă treptat în Basarabia, începând din anul 1919 în timpul în care această Curte era condusă de primul președinte, venerabilul consilier onor al Inaltei Curți de Casație, Vespasian Erbiceanu.

Magistrați de o deosebită valoare profesională și morală au slujit în ultimii 20 de ani justiția Basarabiei și a creiat aci, cu concursul baroului, sub atenta veghe a celor mai înalte conduceri ale Statului, o frumoasă tradiție, adăogată mândriei justiției românești.

Un an de urgie ne-a risipit pe toți. Astăzi ne revedem.

Cu adânci sentimente de reculegere tristă pentru toate jertfele, cu neînfricată hotărâre de a rămâne de-apururi !

Victoria a fost câștigată cu voința lui Dumnezeu prin arme. Refacerea, propășirea, liniștea, vor fi obținute prin dreptate.

Dreptate multă, dreptate blândă, dreptate înțelegătoare.

Pedeapsa după faptă pentru răufăcători nu înseamnă asprime, după cum blândețea, înțelegerea și chiar iertarea nu înseamnă nemernicie. Dreptatea este o noțiune bărbătească potrivită mândriei românești alcătuită deopotrivă din mărinimie și strășnicie. Așa au fost strămoșii noștri, iertători cu cei slabi și strașnici în mânia lor contra acelor care nesocoteau cinstea și legea.

Dreptatea este un hotar de cumpănă între libertatea fără frâu și între autoritatea tiranică. Nici cea dintâiu nu înlesnește viața socială pentru că expune viața și munca individului celui mai tare și celui mai rău, nici cea din urmă, pentru că, fără unele libertăți elementare, omul pierde ori ce inițiativă, orice ideal, devine primitiv ca la începuturile istoriei.

Dreptul și legea stau de mii de ani la temelia tuturor societăților prospere. Nu pentru a egaliza pe toți indivizii în mizerie și în suferință ci pentru a-i înălța pe toți în proporție cu însușirile pe care le au.

Justiția este cea mai înaltă virtute, și a egalității în proporție - a spus Aristoteles acum câteva mii de ani, și concepția aceasta nu a fost niciodată desmințită.

În slujba acestui spirit, acestei virtuți, acestei concepții, este astăzi magistratura basarabeană.

Si pentru această lucrare, cuvântul nostru înseamnă un jurământ.

Cu nădejdea în Dumnezeu pentru toate așteptările noastre, deschidem drumul veșnicei dreptăți românești în Basarabia.

22 Septembrie 1941.

(s.s.) Laurențiu Preușescu.

R E F E R A T

Conform dispozițiilor primite s'au făcut informații și a fost pus sub supraveghere HARI BRAUNER, cu domiciliul în Cal. Victoriei nr. 168, etaj. I, scară B.-

Din investigațiile întreprinse s'au constatat următoarele :

HARI BRAUNER, profesor de muzică, s'a născut la 24 februarie 1908 în orașul Piatra Neamț, fiul lui Herman și Debora - necăsătorit.-

Locuiește la fratele său T. BRAUNER, medic, împreună cu sora sa REVECA, de profesie inginer.-

HARI BRAUNER mai locuiește și în strada Dionisie Lupu nr. 12 la ELENA COSTANTE, cu care trăiește în concubinaj.-

A satisfăcut serviciul militar, cu gradul de soldat, cu clasa anului 1929 și aparține Cercului de Recrutare București.-

Namitul este absolventul Academiei Regale de Muzică și este un mare cunoscător al tuturor genurilor de muzică populară și în special al folclorului românesc.-

A lucrat mult timp la compozitorii români în secția Arhivei - Folclor și la Institutul Social Român.-

A fost numit Sef de Serviciu clasa III-a programe la Soc.Română de Radiodifuziune și în acelaș timp Director la Arhiva folclor a Fundației Regale Mihai I, din str.Lipseani nr.110, etaj IV.-

Din cauza multiplelor ocupațiuni ce le are în funcțiunea de Director la arhiva folclorului dela Fundația Regală Mihai I, a demisionat dela Soc.Română de Radiodifuziune, la data de 1 Iunie 1946.-

A rămas, însă, să țină contact permanent între el și Direcția programelor dela Radiodifuziune. I s'a permis chiar să participe la ședințele comisiei de întocmirea programelor. Deasemenea continuă să țină conferințele din ciclul "Geografia muzicală a României".-

În ceea ce privește orientarea sa politică, Hari Brauner s'a situat întotdeauna pe linia de stânga.-

Încă din anul 1939, pe când funcționa la Oficiul Național de Turism, era semnalat în cercurile intelectualilor comuniști din Capitală și în special printre ziaristi și publicisti.-

Pe aceștia îi informa întotdeauna când personalități politice sau literare străine de stânga vizitau țara.-

Numitul a avut permanente relații în cercurile intelectualilor de stânga din Capitală, pe care le întreține și astăzi.-

Are relații de rudenie cu Dna Ministru Pătrășcanu.-

Deasemeni mai are relații la ziarul SCANTEIA, unde sora sa, Reveca, îndeplinește funcția de Director Administrativ.-

Din cauza ocupațiunii ce o are, Hari Brauner face deplasări în provincie în multe ocaziuni.-

La fișele D.C.P. este cunoscut că a avut legături cu Dr.N.Lupu, care în timpul regimului antonescian a intervenit în multe ocazii la ex-mareșalul Antonescu, pentru familia Brauner.-

Mai rezultă din fișele D.C.P. că era în strânse relații de prietenie cu Dna AMI FOUAD BEY, de la Legatia Turciei, pe care o vizita ori de câte ori venea în Capitală și de multe ori era invitat la masă de aceasta, unde se întâlnea cu Sculy, Dna Greceanu, Dna Geblescu, Dna Cutzarida și Dna Berceanu.-

HARI BRAUNER a fost supravegheat timp de 21 zile, începând dela 21 Septembrie la 17 Octombrie a.e., constatându-se următoarele :

Munitul se servește permanent, în deplasările sale prin oraș, de mașinile : Nr.623 B., proprietatea Ministerului de Justiție ; Nr.551 B. și 161 B., proprietatea Fundației Regele Mihai I precum și de diferite taxiuri de piață.-

În timpul supravegherii, HARI BRAUNER a luat contact cu următoarele persoane :

1. COSTANTE ELENA, pictoriță, născută în București, la 30 Iunie 1913, româncă, de religie ortodoxă.-

Locuiește în str.Dionisie Lupu nr.12 etaj VI.-ap.57, în calitate de chiriașă principală.-

La locuința sa are instalat un atelier de pictură, care este vizitat de numeroase personalități din lumea bună, cu care are strânse relații.

Din informațiile obținute cu privire la numita, reiese că era des vizitată de Dl. Ministru Pătrășcanu Lucrețiu și de soția sa Elena.

Dna Pătrășcanu Elena este în strânse relații de prietenie cu Constante Elena, vizitându-se reciproc și actualmente.

Deasemenea Constante Elena mai este vizitată de Generul Racoviță și de Inspectorul General al Jandarmeriei.

Duce o viață largă și pe picior mare, trăind atât din venituri personale cât și din câștigurile rezultate din vânzarea tablourilor.

Constante Elena întreține relații sentimentale cu HARI BRAUNER, care, demulte ori, ia masa și doarme la locuința acesteia.

Numita ia contact cu Brauner Hari în zilele de 23, 24, 25, 30 Septembrie, 8, 10, 12, 14, 15, 17, 18, 19 Octombrie a.c. când vine la domiciliul acesteia, unde rămâne și noaptea.

În dimineața zilei de 24 Septembrie a.c., Costante Elena a ieșit de acasă dela Dna Pătrășcanu (unde se pare că a dormit) împreună cu Brauner Hari, de care a fost condusă acasă.

La fișele P.P.C., D.G.P. și S.S.I. nu este cunoscută.

2. NICOLAU JEAN, prim procuror și președinte al Comisiei de Sabotaj din Ministerul Justiției.

S'a născut la Iași în anul 1904, român, de

~~105~~

religie ortodoxă.-

297

Locuiește în str. Izvor nr. 43, împreună cu soția sa Stela, casnică, născută în Iași în anul 1906, româncă, de religie ortodoxă.-

Nicolau Jean are la dispoziția sa, pentru deplasări, mașina nr. 49 B., proprietatea Ministerului de Justiție.-

NICOLAU JEAN este cunoscut ca prieten intim al Jeannei Mănăstireanu, funcționară la Societatea petroliferă UNIREA - care a fost supravegheată de S.S.I.-

Numitul vizita la domiciliu pe Mănăstireanu Jeana, în str. Gr. Alexandrescu nr. 90, care locuiește la rudă sa, colonelul pensionar Capșa Jean.-

Aici aveau loc dese petreceri, unde, pe lângă alți invitați, lua parte NICOLAU JEAN și ofițeri englezi.-

Mănăstireanu Jeana este cunoscută ca prietenă devotată a lui Decastelian, șeful B.I.S.-ului pentru Balcani și care în România ocupă funcția de procurist la Soc. UNIREA - aceasta pentru a camufla activitatea sa informativă.-

Deasemeni, Mănăstireanu Jeana făcea vizite împreună cu Decastelian.-

Se crede că atât legăturile sale cât și petrecerile care au loc la locuința sa au drept scop culegerea de informații, care apoi le transmite lui Decastelian, cunoscut ca cel mai principal agent al Intelligence Service-ului.-

Nicolau Jean vizitază pe Brauner Hari în zilele de 24 Septembrie, 4 și 14 Octombrie a.c., când vine la biroul acestuia, din str. Lipscani 110.

~~1047~~
~~107~~

Vizitele aici duresc între 10 și 25 minute.-

La fișele P.P.C., D.G.P. și S.S.I. nu este cunoscut.-

3. NEAMȚU OCTAVIAN, Director General la Fundația "Regele Mihai I, cu sediul în str. Latină nr.6.-

S'a născut la Caransebeș, în anul 1910, român, de religie ortodoxă.-

Domiciliază în calitate de chiriaș în str. Dr. Drăghiescu nr.9 (Cotroceni).-

La numitul mai locuiește, atunci când vine în București, profesorul MOGA dela Universitatea din Cluj, cu care este bun prieten.-

Neamțu Octavian este în strânse relații de prietenie cu Hari Brauner.-

Ambii au luat contact după cum urmează :

- În ziua de 30 Septembrie a.c. Neamțu Octavian este vizitat la biroul său, dela Fundația Regele Mihai I, din str. Latină nr.6, de Brauner Hari, de unde pleacă împreună și merg la restaurantul Proca, din str. C. Davila nr.60, unde servesc masa, după care merg acasă la Neamțu Octavian.-

De aici, Brauner Hari pleacă după două ore.-

- În ziua de 4 Octombrie a.c. Neamțu Octavian este vizitat la birou de Brauner Hari, de unde pleacă însoțiți de doi domni, care, după unele informații ar fi profesori de muzică.-

Cu toții merg la restaurantul Ganevici, din str. Clucerului nr.70, unde servesc masa.-

Masa de prânz a fost prelungită până seara

10/8

la orele 20,45', când cu toții merg scasă la 299
Brauner Hari, de unde nu au mai plecat până la
rele 23, când s'a suspendat postul.-

La restaurantul Gancevici au servit mai multe
baterii cu vin, care au influențat pe consumatori,
făcând ca aceștia să-și manifeste adevăratele sen-
timente pe care le nutresc.-

Astfel, la un moment dat, în timpul discuțiu-
nilor pe care le întrețineau, se scoală în picioa-
re Neamțu Octav, având în mână un pahar cu vin și
strigă : "trăiască reacțiunea", la care răspunde
imediat Brauner Hari cu următoarele cuvinte :

"Am fost cotropiți de vecini, de străini,
acum suntem cotropiți de prietenii noștri - tova-
rășii noștri".-

Brauner Hari intenționa să continue a debita
mai multe cuvinte la adresa tovarășilor noștri
(termen întrebuințat de el) însă a fost oprit, prin
gestul făcut de unul dintre cei prezenți, punân-
du-i mâna pe gură.-

Dessemena, Brauner Hari a mai încercat în
repetate rânduri să se ridice în picioare și să
vorbească însă de fiecare dată a fost oprit de
ceilalți, rezumându-se a pronunța numai cuvintele :
"Suntem liberi și independenți sau....."

S'a remarcat cu această ocazie că Brauner
Hari avea asupra sa o mare sumă de bani, pe care
o scotea mereu din buzunar și după ce se uita la
ea, o punea la loc.-

În ceea ce privește cei doi profesori de muzi-
că, care au luat parte la masa dela restaurantul
"Gancevici", nu au fost identificați, ei rămânând

în cursul nopții acasă la Brauner Hari, unde probabil au continuat cheful și discuțiile.-

Neamțu Octav mai ia contact cu Brauner Hari în ziua de 10 Octombrie a.c., când este vizitat la birou, iar în zilele de 12 și 15 Octombrie a.c. îl vizitează pe Neamțu Octav la domiciliu.-

În ziua de 15 Octombrie a.c., ambii se întâlnesc la Hotel Athénée Palace.-

Relațiile între aceștia nu sunt numai de ordin profesional și amical, ci sunt legate de aceleași vederi politice, ambii împărțind idei contra politicii duse de actualul regim.-

Numitul a fost supravegheat separat, rezultatul urmăririi s'a trecut la urma prezentului referat.-

4. BELAEV VASILIEV, operator cinematografist, născut la Moscova în anul 1902, cetățean sovietic, posedă pașaport nr.45399/946, eliberat la Moscova.-

Locuiește la Hotel Athénée Palace camera nr. 146, împreună cu MELNICOV NICOLAE, operator cinematografist sovietic.-

Numitul este vizitat în cameră de Brauner Hari în ziua de 8 Octombrie 1946, de unde după una oră iese însoțit de o doamnă blondă în vârstă de 35 - 38 ani, poartă ochelari și pleacă cu aceasta cu mașina nr. C.K.00209, conducându-l pe Brauner la atelierele Operei Române, unde rămâne, iar doamna își continuă drumul.-

Belaev Vasiliev mai este vizitat în ziua de 12 Octombrie a.c., când a stat timp de jumătate oră și în ziua de 18 Octombrie a.c., când a stat

în camera acestuia timp de una oră și jumătate.-

După acest timp Belshev Vaisliev coboară din cameră însoțit de Brauner Hari, EREMIIE ANDREI, șef Departament Externe U.R.S.S., FOMINIKH MIHAIL, inginer sovietic, KOUDIJRSKI LEONID, subșef Ministerul Comerțului U.R.S.S.-

Cu toții merg în Hall-ul verde, unde se întrețin timp de cca. una oră, servind băuturi (bere).-

Numiții vizitează în ziua de 19 Octombrie a.c. pe Brauner Hari la biroul său.-

Se pare că legătura lui Brauner Hari cu cei menționați mai sus este de ordin profesional, probabil punerea la punct a unor chestiuni culturale (muzică, filme, etc.).-

Totuși, pare semnificativă această legătură, cunoscute fiind manifestările ostile ale Dlui Brauner Hari față de U.R.S.S.-

Belshev Vasiliev va regiza turnarea filmului documentar ROMANIA.-

5. BETEA NICOLAE, referent șef la Președenția Consiliului de Miniștri - serviciul statistic.-

S'a născut în Făgăraș, în anul 1913, român, de religie greco-catolic.-

Locuiește în str. Dr. Herescu nr. 16.-

Numitul face serviciul la Institutul Central de Statistică, la oficiul de studii, etajul II, ca șef al acestui serviciu.-

BETEA NICOLAE citește regulat ziarul DREPTATEA - se poartă foarte elegant îmbrăcat, este afemeiat și cheltuitor.-

Cu Brauner Hari ia contact în ziua de 8 Octombrie a.c. scasă la Costante Elena, de unde ies împreună și se despart în oraș.-

Nu se poate preciza care este natura relațiilor între aceștia, totuși ținând seama de faptul că Bețea Nicolae deține un post important la serviciul statistic, legătura dintre ei pare foarte semnificativă.-

La fișele P.P.C., D.G.P. și S.S.I. nu este cunoscut.-

6. TIBERIU ALEXANDRU, secretar la Arhiva Societății Compozitorilor Români, din str.Lipscani nr.110.-

S-a născut în , în anul 1914, român, de religie ortodoxă.-

Locuiește în str.Alecu Ruso nr.1, împreună cu soția sa Ecaterina, casnică, născută în București în anul 1910, româncă, de religie ortodoxă.-

Cu Brauner Hari ia contact în ziua de 30 Septembrie, când ies împreună dela serviciu și merg la Fundația Regele Mihai I, din str.Latină nr.8, iar în ziua de 10 Octombrie a.c. ies tot împreună dela serviciu și merg până la locuința Elenei Constante, unde se despart.-

7. MOGA, profesor universitar la Cluj, unde domiciliază efectiv.-

Câte odată vine la București (când are audiențe la Dl.Prim Ministru) și locuiește la Neamțu Octav, cu care este bun prieten.-

Numitul ia contact cu Brauner Hari.La Arhiva S.S.I., dosar nr.3089/58 f 167 g, MOGA figurează

că face parte din comitetul de direcție din Asociația Amicii Universității Cluj.-

Această asociație a fost constituită în majoritate de elemente legionare, când a luat ființă la 1 August 1941 la Sibiu, din inițiativa și sub președenția lui IULIU HATIEGANU.-

Profesorul MOGA ia contact cu Brauner Hari în ziua de 15 Octombrie a.c. - când ies împreună de la Ministerul de Justiție, însoțiți fiind și de Neamțu Octavian. Pe stradă se despart de Neamțu Octavian și ambii merg la bodega MIRCEA unde servesc masa.-

În acest timp, ambii suferesc de foarte agitate.-

8. BRUL ALFRED, medic, născut la Bacău, la 16 Februarie 1907, român, de religie mozaică.-

Locuiește în str. Sfinților nr. 8, împreună cu soția sa TONY, casnică, născută la Craiova, la 17 Ianuarie 1910, româncă de religie mozaică.-

La domiciliu are cabinet medical.-

A fost intern al Spitalului Eforiei și al Sanatoriului de tuberculoși FILARET.-

A satisfăcut serviciul militar la compania I sanitară, cu gradul de locotenent medic.-

În timpul concentrării a fost detașat la lagărul de prizonieri sovietici nr. 1 Slobozia.-

Din dosarul nr. 17609/f 112 S.S.I., reiese că este membru activ al Uniunii Patriotice.-

În dosarul nr. 3113/18 f 422/8 este o notă din 8 Aprilie 1943, prin care se făcea cunoscut că din gruparea tineretului intelectual comunist,

printre alții face parte și un oarecare Dr.BRUL.--

La fișele P.P.C. este necunoscut, iar la D.G.P. figurează în dosarul nr.26, că pe când I.Maurer se afla internat la Lagărul dela Tg.Jiu, fiind vizitat de soția sa, i-a adus mai multe pachete cu medicamente provenite dela Dr.BRUL ALFRED.--

Dr.BRUL ALFRED este vizitat la domiciliul să de Brauner Hari în ziua de 25 Septembrie a.c.--

Vizita a durat timp de 40 minute.--

Nu se poate preciza scopul vizitei. - pare a fi de natură medicală.--

9. Dna PATRASCANU, soția Ministrului de Justiție, cu locuința în str. Vasile Lascăr nr.100.--

Brauner Hari vizitează locuința Dnei Pătrășcanu în zilele de 24, 26 Septembrie, 2, 3, 8, 10 și 12 Octombrie a.c.--

Aici vine câteodată însoțit de Dra, Constante Elena.--

În ziua de 26 Septembrie a.c., Brauner Hari pleacă împreună cu Dna Pătrășcanu și încă o Doamnă cu mașina nr.623 B., proprietatea Ministerului de Justiție și merg în comuna Puchenii, unde comandă Pietriș pentru vila dela Snagov, apoi cu toții merg la Snagov, unde rămân până în ziua de 29 Septembrie a.c.--

În ziua de 8 Octombrie a.c. Brauner Hari pleacă dela atelierele Operei Române împreună cu Dna Pătrășcanu și Constante Elena.--

Se pare că legătura lui Brauner Hari cu Dna pătrășcanu se explică prin gradul de rudenie ce există între ei.--

~~1414~~

305

10. CARP PAULA, fostă Wolf, născută în București, în anul 1911, româncă, de religie mozaică.-

Locuiește în str. profesor D. Georgescu nr. 27.-

Numita a fost profesoară de muzică la un liceu din București.-

În prezent îndeplinește funcția de transcriitoare la Soc. Compozitorilor români.-

Carp Paul urmează ca în curând să se căsătorească cu un domn Petoty.-

Numita a plecat de la birou în ziua de 10 Octombrie a.c. însoțită de Brauner Hari și au mers la restaurantul CONTINENTAL, unde au servit masa împreună.-

După felul cum se comportau pe stradă și în local, reese că între numiții sunt legături colegialicești și prietenești.-

La fișele P.P.C., D.G.P. și S.S.I. nu este cunoscută.-

11. DARDAN MARIA, funcționată la Soc. de Radio difuziune din str. Stirbey Vodă nr. 108, s'a născut în Iași, în anul 1910, româncă, de religie ortodoxă.-

Locuiește în str. Matei Voevod nr. 28, împreună cu soțul său :

CONSTANTIN, procuror la Curtea de Apel al Tribunalului Ilfov, născut la Bulboacă Jud. Hotin, în anul 1895, român, de religie ortodoxă.-

Dardan Maria ia contact cu Brauner Hari în ziua de 3 Octombrie a.c., când iese de la Soc. de Radiodifuziune împreună și însoțiți încă de o doamnă.-

După ce servesc o gustare la "Dragomir Niculescu" cu toții merg la biroul lui Brauner Hari, dela Fundație, după care merg în str. M. Perichide nr. 11, unde locuiește :

SACHELARESCU PETRE, avocat, născut la Iași în anul 1910, român, de religie ortodoxă, căsătorit cu Lucia, căsnică, născută în Constanța, în anul 1908, româncă, de religie ortodoxă.-

După două ore, Brauner Hari iese de aci singur.-

Se menționează că Darden Maria are relații strânse cu Brauner Hari, întrucât, aproape în fiecare după amiază este văzută venind la biroul lui Brauner Hari.-

12. NEICOV NATALIA, șefă de birou la Ministerul Finanțelor, s'a născut în comuna Corâlgeana, Jud. Ialomița, în anul 1910, român, de religie ortodoxă.-

Locuiește în Cal. Victoriei nr. 101 etaj VI, garçoniera nr. 34 împreună cu concubinul său :

PETRIŢ MIRCEA, student, născut la Bacău, în anul 1917, român, de religie ortodoxă.-

Numita este vizitată la domiciliu, în ziua de 18 Octombrie a.c. de Brauner Hari.-

După circa trei ore Braun r iese de aici însoțit de NEICOV NATALIA și se despart în fața Ministerului de Finanțe.-

13. BYCK TAGUES, profesor la Facultatea de Litere, născut la 19 Octombrie 1897, român, de religie mozaică.-

Locuiește în Bd. Carol nr. 77, etaj. IV, ap.

împreună cu Fany, soție, profesoară la școala de Educație Cetățenească, născută la Galați, la 18 Mai 1901, româncă, de religie mozaică.-

Numiții sunt vizitați la domiciliu, în ziua de 19 Octombrie a.c. de Brauner Hari, fiind însoțit de Dra. Constante Elena. Vizita a durat două ore.-

Brauner Hari s'a mai întors la această adresă după două ore, însă familia Byck nu mai era acasă.-

- În ziua de 8 Octombrie a.c., Brauner Hari vine la Hotel Athénée Palace, unde are o convorbire telefonică cu :

SZIKSZAY ANA, artistă, născută în Tg. Mureș, la 20 August 1921, româncă, de religie catolică.-

Locuiește la Hotel Athénée Palace.-

- În ziua de 12 Octombrie a.c., când Brauner Hari coboară din camera lui Belaiev Vasilief dela Athénée Palace se întâlnește întâmplător cu un domn cunoscut că are relații întinse în cercurile partidului național țărănist - Maniu.-

Ambii se întrețin câteva minute.-

- În după amiaza zilei de 12 Octombrie a.c. Brauner Hari pleacă dela locuința Dnei Pătrășcanu, împreună cu două doamne și un domn, cu mașina nr.623 B. și merg la Snagov.-

- În ziua de 19 Octombrie a.c. Brauner Hari este vizitat la biroul său de Victor Predescu, șef de orchestră.-

Vizita ei a durat circa una oră.-

În timpul supravegherii, Hari Brauner a vizitat următoarele instituții, restaurante, etc.;

- Ministerul de Justiție, în ziua de 15 Octombrie a.c., unde se întâlnește cu Neamțu Octav și profesorul Moga.-

- Asociația Compozitorilor Români și Fundația Regele Mihai I din str. Lipseani nr. 110, merge zilnic unde prestează serviciul de director la secția arhivei folclor.-

Totodată aici are și întâlnirile cu persoanele menționate în referat.-

- Fundația Regele Mihai I, cu sediul în str. Latină nr. 8, în zilele de 23, 26, 30 Septembrie, 4, 6 și 18 Octombrie, unde are întâlniri cu Neamțu Octav.-

- Soc. de Radiodifuziune, din str. Stirbey Vodă, merge în zilele de 28 Septembrie, 2, 3 și 10 Octombrie a.c.-

În ziua de 10 Octombrie a.c. a mers însoțit de Dl. Ministru Pătrășcanu.-

- Soc. de Radio difuziune din str. Berthelot nr. 3 - în zilele de 3 și 10 Octombrie a.c.-

Vizitele aici se explică prin faptul că Brăuner a fost mai înainte în serviciul societății, iar actualmente mai participă la ședințele comisiei de întocmirea programelor pentru radio. Deasemeni se mai întâlnește aici cu vechile sale cunoștințe.-

- Uniunea Sindicatelor, Artiști, Scriitori și Ziaristi merge în ziua de 4 Octombrie a.c., unde participă la conferință.-

- Clubul Sindicatului Instrumentiști, din Galeriile Blanduziei, merge în zilele de 26 Sep-

~~178~~

309

tembrie, 10 și 12 Octombrie a.c.-

- Ministerul Artelor, merge în ziua de 30 Septembrie a.c.-

- Ateneul Român, merge în ziua de 17 Octombrie unde asistă la concer ul Barbu Lăutaru, iar în ziua de 19 Octombrie participă la festivalul dat cu ocazia zilei prieteniei româno-sovietice.-

- Atelierele Operei Române, din str. Azilul de noapte nr. 8, în zilele de 24 Septembrie, 8 și 9 Octombrie a.c., unde se întâlnește cu Dna Ministru Pătrășcanu și Constante Elena.-

- Restaurantul "Proca", str. Caro. Davila nr. 60, în ziua de 30 Septembrie a.c., unde servește masa cu Neamtu Octav.-

- Restaurantul "Continental", în ziua de 10 Octombrie a.c., merge împreună cu Carp Paula, dela punctul 10, unde servesc masa.-

- Bodega "Dragomir Niculescu" în zilele de 3 și 15 Octombrie a.c., unde servește gustări.-

- Restaurantul "Capșa", în zilele de 12 și 19 Octombrie a.c., unde servește cafea.-

- Athénée Palace, în ziua de 15 Octombrie a.c., unde se întâlnește cu Neamtu Octav.-

- Magazinul "Anca", situat în pasagiul Crețulescu nr. 45, merge împreună cu Neamtu Octav și se întrețin cu patronul magazinului.-

- Frizeria Frascati, în ziua de 12 Octombrie a.c., unde se servește.-

+ +

+

. // .

1579
310

Din supravegherea lui Brauner Hari s'a des-
rpins ca legătură principală Neamțu Octav, care
a fost supravegheat separat, timp de 6 zile - dela
17 - 23 Octombrie a.c.-

Datele numitului se găsesc în prezentul refer
rat la punctul 3.-

La fișele D.G.P. Neamțu Octav are dosar
personal, din care reese următoarele :

În anul 1940 Ministerul de Interne înștiințea-
ză D.G.P. că Neamțu Octav urmează să i se încre-
dinește postul de corespondent de presă în Ger-
mania.-

D.G.P. dă următoarele relații :

Neamțu Octav este licențiat al Facultății de
Litere din București - este persoană de încredere
a profesorului Gusti Dumitru.-

A fost profesor de filozofie la ocea din
Caransebeș, inspector al fundației culturale Prin-
cipele Carol și secretar general al serviciului
social.-

În afară de activitatea sa desfășurată în
cadrul Echipelor Regale studentești și ale servi-
ciului social, prin monografii și anchete sociale,
este cunoscut în cercurile intimilor săi că nutrește
idei de stânga.-

La 20 IV 1942, P.P.C. trimite o notă D.G.P.,
în care arată că legionarul Neamțu Octav, împreună
cu legionarul Gh. Macriu, subdirector la Muncă și
Lumină intenționează să creeze posturi de consili-
eri culturali pe lângă marile întreprinderi indu-
striale și comerciale ca : ROGIFER, STB, VULCAN...

311

In aceste posturi urmau să fie numiți cât
mai mulți legionari.-

In urma acestei note, D.G.P. face cercetări
și constată că Neamțu Octav este apreciat pentru
priceperea sa și nu este cunoscut ca legionar.-

Dintr'o notă din 7 Mai 1944 a Corpului
Detectivilor, reese că tineretul intelectual și
cercurile legionare au creiat în jurul lui Octav
Neamțu o atmosferă de ostilitate, datorită faptului
că prin numeroase scrieri elogia regimul carlist.-

La fișele P.P.C., Neamțu Octav nu figurează
că a activat în vreo organizație subversivă și
nici semnalat pentru activitate politică interzisă.-

La Arhiva S.S.I. are dosar nr.6590.-

Dintr'o notă detaliată, datată 10 Ianuarie
1944 reese că Neamțu Octav a scris un articol în
ziarul "ECOUL", stârnind stupeoare în rândurile
gazetarilor, deoarece articolul cuprindea atacuri
contra organizației politice germane și se insinua
că noi nu putem imita Germanii ca așezare po-
litică.-

Numitul făcea parte din comitetul de redacție
a ziarului susmenționat, împreună cu Grigorescu
Mircea, Ion Conea. Mircea Damian, Dem. Teodorescu.-

Din dosarul nr.12.482/18 fila 308 reese că
Neamțu Octav a fost trimis în străinătate de Mi-
nisterul Propagandei în scop de propagandă. Tot
odată se semnalează ca legionar notoriu.-

Din dosarul nr.3089/59/fila 323 rezultă că
numitul a colaborat la săptămânalul DREPTATEA
NOASTRA.-

La dosarul nr.15526 fila 81 se arată că la 26 Ianuarie 1945 a fost o întrunire unde au fost convocați în palatul MICA, funcționarii Fundațiilor Regale. După această întrunire, ziarul BILETE DE PAPAGAL, redactor Tudor Arghezi, va începe o campanie contra lui Neamtu Octav, Directorul Fundațiilor Regale imputându-i că a concesionat o serie de bunuri ale Fundațiilor Regale, la prețuri derizorii cum sunt : cărțile, stilourile, localul de pe str.Lipscani, etc.-

În timpul supravegherii a luat contact cu următoarele persoane:-

- MOGA, profesor universitar din Cluj.-

Vezi punctul 7 din referat.-

Numitul în contact, cu Neamtu Octav în zilele de 17, 18, 19 Octombrie s.c., la biroul acestuia de la Fundația Regală.-

- PARASCHIVESCU MIRON, ziarist, colaborează la ziarul SCANTEIA.-

S'a născut la Zimnicea în anul 1911, român, de religie ortodoxă.-

Locuiește în Bd. Tache Ionescu nr.12 - 14, ap.3 împreună cu soția sa SIMONA, născută Drăgușan, ziaristă, colaborează la ziarul ROMANIA LIBERA.-

S'a născut la București, în anul 1912, româncă, de religie ortodoxă.-

Numitul este vizitat la domiciliu de Neamtu Octav în ziua de 19 Octombrie s.c.-

Vizita durează una oră.-

- LUNGU SERGIU, avocat, născut în Dolj, la 23 Februarie 1903, român, de religie ortodoxă.-

Locuiește în Bd. Carol nr. 60, unde ocupă un apartament rechiziționat de Ministerul de Domenii, împreună cu soția sa MARIA, funcționară la Ministerul de Domenii, născută în Islomița, la 30 Martie 1907.-

Lungu Sergiu îndeplinește funcțiunea de Director al Contabilității din Ministerul de Domenii.-

Numitul este vizitat la birou, în ziua de 21 Octombrie a.c., de Neamțu Octav, care era însoțit de Dna Colonel Dan Elena, apoi cu toții ies din Minister și merg la bodega Staicu, unde servesc gustări, după care Dna Colonel Dan Elena pleacă acasă cu mașina Fundației, iar Neamțu și Lungu Sergiu se înapoiază la Minister.-

După una oră și jumătate, Neamțu Octav iese dela Ministerul de Domenii, însoțit de Lungu Sergiu, Brauner Hari și :

- TOPLICEANU CONSTANTIN, Directorul Personalului din Ministerul de Domenii, născut în București la 27 Mai 1908, român, de religie ortodoxă.-

Locuiește în str. Alexandru Crâșcu, nr. 10, împreună cu soția sa ELENA, funcționară la P.T.T.-

Cu toții merg la restaurantul "Gancevici", unde servesc masa de prânz și le cântă lăutarii.-

În acest timp, printre alte discuții, Lungu Sergiu și Topliceanu Constantin fac mai multe spirite la adresa Ministrului Romulus Zăroni, de care Neamțu Octav face mare haz.-

La un moment dat, Neamțu Octav se adresează colegilor de masă cu următoarele cuvinte :

"Măi băieți, am leafă de două milioane jumătate în caz de voi rămâne fără serviciu, cred că-mi veți

~~123~~

da și voi câte ceva, spre a mă ajuta".-

314

La aceasta, Lungu Sergiu îi răspunde :

"Lasă mă, că unde intră Hășieganu stă cu anii"
Brauner Hari, ca să schimbe discuția, începe
să cânte și să joace cântece ardelenesti.-

După ce achită nota de cheltuieli în sumă de
lei 500.000.-, ia o sticlă cu vin și la sugestia
lui Brauner Hari, merg cu toții la biroul său dela
Fundatie, din str. Lipscani nr. 110, unde continuă
cheflul ascultând plăci de patefon și mai aducând
sici patru sticle cu vin.-

La ora 20, Neamțu Octav, Lungu Sergiu și To-
pliceanu Constantin pleacă dela Biroul lui Brauner
Hari și în fața sălii Dalles se despart.-

Lungu Sergiu și Topliceanu Constantin, după ce
merg la repetiția corului "România Mare", din care
fac parte, merg la bodega "Monte Carlo", unde ser-
vesc țuică și discută.-

Printre altele s'au desprins următoarele frân-
turi din discuțiile acestora :

Lungu Sergiu afirmă că are asupra sa un plic,
pe care l-a primit dela Neamțu Octav și dacă i s'ar
întâmpla ceva nu el este de vină, ci Neamțu Octav,
care a venit la el și i-a făcut propunerea.-

Totodată Lungu Sergiu adresa cuvinte tari con-
tra lui Neamțu Octav, spunând că este un măgar.-

Se pare că Lungu Sergiu face parte din parti-
dul țărănist manist, iar cuvintele tari pe care le-a
afirmat la adresa lui Neamțu Octav sunt drept rezul-
tat al politicei neconstante a lui Neamțu Octav.-

- DAN GRIGORE ELENA, casnică, născută în Sarai

~~129~~

315

Constanța la 6 Decembrie 1911, româncă, de religie ortodoxă.-

Locuiește în str.Dr.Drăghiescu nr.9, împreună cu soțul său Dan Gheorghe, colonel activ, născut în Veneția Jud.Făgăreș, la 10 Decembrie 1904.-

Numiții sunt gazda lui Neamțu Octav.-

Dna DAN ELENA pleacă mereu de seară împreună cu Neamțu Octav.-

Deasemeni, acesta îi pune la dispoziție mașina sa, pentru unele deplasări sau vizite, pe care Dna Dan Elena le face în oraș.-

Astfel pleacă împreună în zilele de 18, 21, 22, 23 Octombrie a.c.-

- NOAGHEA OCTAVIA, funcționară, născută la Budapesta, la 26 Martie 1914, româncă, de religie ortodoxă.-

Locuiește în str.Sevastopol nr.11, împreună cu fratele său TIBERIU, student la Politehnică, născut la Brașov, la 29 Ianuarie 1920.-

În ziua de 21 Octombrie a.c., Neamțu Octav a mers însoțit de Dna Dan Elena în str.Dr. nr.11, unde se află birourile revistei DREPTUL și a colecției RIGII NOI, a căror administrator este : MANOLESCU MIRCEA, avocat, născut la Brăila,

~~125~~

în anul 1906, român, de religie ortodoxă.- 316

Locuiește în str. Batigței nr. 32.-

Manolescu Mircea este și membru în Comisia Română de Armistițiu.-

La revista DREPTUL și RIGA NOUA, are colaboratori pe :

Polichron Dan Victor, avocat, Brender Isidor, avocat, Drăghici Anton, avocat și Doljen Dora, secretară.-

Nu se poate preciza cu cine anume a luat aici contact Neamțu Octav.-

- În ziua de 23 Octombrie a.c., Neamțu Octav merge în str. Sf. Constantin nr. 24, etaj, Aici locuiesc :

Ap. 14 : Vulcănescu Marius, doctor radiolog, născut în Mehedinți, în anul 1902, cu soția sa Viorica, născută la Craiova, în anul 1912.-

Ap. 15 : Iosif Brucăr, avocat și profesor, născut în Bucovina, în anul 1888, român, de religie mozaică, împreună cu Blanka, soție, născută în Sf. Gheorghe, la 10 Mai 1925, româncă, de religie mozaică.-

Brucăr Mircea, fiu, asistent universitar, născut în Bucovina, în anul 1915, căsătorit cu Ausner Aurora, născută în Com. Lupeni - Hunedoara, în anul 1921, româncă, de religie mozaică.-

Ap. 16 : Bădulescu Elena, casnică, născută în anul 1887.-

Semi Zaharia, comerciant, născut în anul 1916 la Alba.-

Brănătescu Mihail, comerciant, născut în anul 1916 la Bârlad.-

~~1266~~

317

Simion Gheza, comerciant, născut la Sighet
în anul 1896.-

Nu se poate preciza pe cine anume a vizitat,
aici Neamțu Octav, însă se pare că ar fi fost la
familia Brucăr, având legături cu soția acestuia.-

- În ziua de 22 Octombrie a.c. Neamțu Octav
iese de la serviciul administrativ însoțit de doi
domni, care au plecat cu mașina nr.226 R.V., ne-
putând fi identificați.-

În timpul supravegherii, Neamțu a mers la ur-
mătoarele Instituții, restaurante, Cinematografe, etc.

- Ministerul Educației Naționale - Direcția
Învățământului superior, în ziua de 19 Octombrie
a.c. însoțit de prof. Moga.-

- Tribunalul Ilfov, Secția IV C.C., în ziua
de 19 Octombrie a.c.-

- Serviciul administrativ, din str. Ilfov nr.3
etaj.I, în ziua de 22 Octombrie a.c.-

- Fundația Regele Mihai I din str. Latină nr.8,
merge zilnic unde prestează serviciul de Director
General al Fundației Regale.-

Neamțu Octav are pusă la dispoziție mașina
nr.551 B., proprietatea Fundației, de care se
servește în deplasările sale în oraș.-

- Bodega "Mircea", în zilele de 17 și 19 Octom-
brie a.c., unde servește masa împreună cu prof. Moga.

- Barul Hotelului Athénée Palace, în ziua de
19 Octombrie a.c., merge însoțit de Moga, servesc
băuturi.-

- Consumul "Franklin", merge în ziua de 23
Octombrie a.c. împreună cu Dna Col. Dan Elena, unde

~~127~~

servesc gustări.-

318

- Atelierul de croitorie Antal Aurelia, din Cal. Victoriei nr. 101 scara B. etaj. I, ap. 6 c. Merge în ziua de 23 Octombrie a.c. împreună cu Dna Col. Dan Elena.-

- Tipografia "Eminescu", din str. Luigi Cazavilan, în ziua de 21 Octombrie a.c.-

- Biroul atelierelor Galeries Lafayette, în ziua de 21 Octombrie a.c., merge însoțit de Dna Col. Dan Elena.-

- Cinematograful "Excelsior", merge în ziua de 19 Octombrie a.c., însoțit de prof. Moga.-

- Cinematograful "Regal", merge în ziua de 22 Octombrie a.c., împreună cu o doamnă care locuiește în str. Victor Emanuel nr. 37 (nu a putut fi identificată) și NOAGHEA OCTAVIA, din str. Sevastopol nr. 11

După ce vizionează filmul, sunt conduse acasă de către Neamțu Octav.-

Concluzii :

Din cele constatate din informații și supraveghere reiese următoarele :

BRAUNER HARI este cunoscut că în trecut făcea parte din cercul intelectualilor comuniști din Capitală și în special printre ziaristii și publiciștii de stânga, cu care de altfel întreține contact și astăzi.-

Ceea ce pare semnificativ este faptul că BRAUNER HARI, concomitent cu relațiile pe care le întreține cu cercurile de stânga, mai are legături cu persoane

care actualmente duc o politică ostilă actualului regim.-

Probabil că, Brauner "ari nutriend aceleași sentimente s'a încadrat în vederile pe care le susține astăzi reacțiunea din România.-

Dealtfel, chiar legăturile sale din trecut (exemplu : Sculy, Dna Greceanu, Dna Gheblescu) sunt cunoscute că, astăzi, activează în favoarea anglo-americanilor.-

Actualmente ține strâns contact cu Neamțu Octav, care preamărește reacțiunea din România și cu persoane care fac parte din cercurile maniste.-

Demn de remarcat este faptul că Brauner Hari și-a manifestat adevăratele sentimente, pe care le nutrește, în mod fățiș și public, aducând cuvinte ofensătoare la adresa Armatelor Roșii din România și ironizând libertatea și independența de astăzi din România.-

Pare semnificativ că, deși Brauner Hari face legătura cu unele delegații culturale sovietice, care se află actualmente în România, totuși în diferite împrejurări ține să se arate ostil prieteniei româno-sovietice.-

Deasemeni pare foarte caracteristic sumele enorme de bani, pe care Brauner "ari le cheltuiește atât personal, cât și cu întreținerea concubinei sale Constante Elena.-

Proveniența acestor sume de bani este necunoscută.-

Ținând seama că Brauner "ari are legături cu Nicolau Jean, actualul procuror general la Curtea

7
Ce ai făcut

~~170~~
320

cu nota privind

pe avocații

exercițiului

Eu voi da o circulară

pe țara - cu listare

de nume și fapte.

Scuse mie de tot. Iucretiu Pătrășcanu

în ziua de 25 Aprilie '46.

Minion Constantin

de Apel, cunoscut de noi, că la rândul său întreține legături cu o colaboratoare principală a lui De-
Castelien, șeful Intelligence-Service-ului pentru
Balcani, nu ar fi exclus ca Breuner Hari să activeze
și pe linie informativă în defavoarea Statului nos-
tru.-

În ceea ce privește Neamtu Octav, care îndepli-
nește funcția de Director General la Fundația Regele
Mihai I, ține contact cu persoane din cercurile ma-
niste și în orice împrejurare se manifestă ostil
contra politicii dusă de actualul regim.-

Deasemeni susține reacțiunea din România, din
care, probabil, face parte și el.-

-- = --

Tovarase Miron,

3221

Am ridicat la plenara ultima a C.C chestiunea acelor avocati, membri de de partid, care utilizează situația lor politica pentru a-și face afaceri le lor personale. Imediat după plenară am sesizat Comitetul județean, prin tov. Florescu. Am dat apoi toate informatiile tov Păsculescu. Au trecut mai mult de patru săptămâni si cu toate ca de câteva ori am presat, nici un răspuns. NUMAI IN ULTIMELE ZILE CAND AM PUS CHESTIUNEA SCOATERII CELOR IM POTRIVA CARORA AM PRIMIT MATERIAL INFORMATIV, DIN CONDUCEREA BAROULUI, DE ASTA DATA IN DOUA ZILE, MI-A ADUS tov PASCULESCU ALATURATA REZOLUTIE .

Documentul alăturat este o incercare de a acoperi pe cei vinovati, dupa ce săptămâni intregi s'a incercat mușamalizarea cercetarilor.

Cer IN MOD URGENT sa se stabilească:

Cine a facut cercetarea in chestiunea avocailor reclamați?

Cine a scris documentul alaturat?

Cine a pus in situație, ^{pe tov. Popa Ilie} inselând buna credință ~~xxxixxxx~~, sa isca- lească documentul?

Masuri disciplinare impotriva tov. Witzman, care in calitate de secretar a celulei avocailor, in loc sa ne ajute, contribue sa sprijine toate in cercarile de a sabota munca de curățire in partid.

Masuri disciplinare impotriva tuturor celor care au participat la cer- cetarile de mai sus si, in mod constient, au incercat sa inducă parti- dul in eroare.

Masuri impotriva acelor avocati, care deranjati in afacerile lor perso- nale de interventia ministerului, continue sa duca campanii de defăima- re impotriva muncii noastre, a tovarășilor care au munca de răspundere in minister.

Cu salutări tovarășesti

L. Păsculescu

15 Aprilie

Cercetarea a fost făcută de

- 1/ Tova. Leonte Păsculescu { Secretar Minister
- 2/ Tova. Nicu Draghici
- 3/ Maite Draghici

- Com. jud. Ilfov.

172
233

R E F E R A T

În ziua de 19.IV.1946 Secția de Cadre Regională București ne trimite dosarul anchetei privind pe avocații H. Leibovici, A. Schreiber, I. Bacal, Aur Zaharescu, F. Bek și V. Scânteie (primii patru sunt membri de Partid).

Ancheta a fost începută de organizația de Partid Sectorul Ministere și continuată de Secția de Cadre Județeană Ilfov, fără ca Regionala să-și fi spus părerea.

Ancheta a pornit dela două note informative, pe care le-a primit tov. L. Pătrășcanu. Una din ele i-a fost dată de Nicolau, Primul Procuror al Trib. Ilfov. Cealaltă notă i-a fost dată de I. David, secretarul general al Ministerului de Justiție.

Tov. L. Pătrășcanu le-a predat Sectorului de Partid "Ministere" (prin tova E. Păsculescu, responsabilă acestui sector).

Conținutul notelor este următorul:

Prima notă (dată de Nicolau, vezi pag.)

"Avocații din Baroul Ilfov care fiind membri de Partid ai P.C.R. în "afacerile ce susțin la Parchet și la Cabinetele de Instrucție realizată prin această situație, pe care uneori o acreditează, alteori "o lasă să se înțeleagă, avantajii și beneficii personale:
"1/ Aur Zaharescu, 2/ H. Leibovici, 3/ I. Bacalu, 4/ F. Bek, 5. Scânteie
"6/ Schreiber".

Pe această notă tov. L. Pătrășcanu a pus următoarea apostilă :

"1.III.1946.

"Controlat și găsită nota întemeiată. Rog a se lua măsuri urgente."
(ss) L. Pătrășcanu.

Cealaltă notă (dată de Ion David, vezi pag.)

"Între magistrați se resimte influența prezentei D-lor Schreiber și Bacalu în pricinile în care își îndeplinesc mandatul de avocat.
"Cazuri precise arată că dl. Bacalu afirmă o putere deosebită de cea pur profesională, care uneori este de natură a intimida pe magistrați.
"Relații dela avocat Marcovici într'unul dintre asemenea cazuri".

(Despre Ion David au dat informații Al. Votinovici, secretarul celulei magistraților, Stelian Marinescu, membru în Biroul Organizației de Partid din Ministerul Justiției, Ralescu Ștefan, membru în celula Tribunalului Poporului, acuzator public, Florea Oală, membru de Partid lucrează în Comisia Centrală de Reformă Agrară, D. Olteanu, membru de Partid, secretar general al Ministerului de Justiție. Din aceste informații reiese că I. David este un magistrat capabil, dar legat de cercurile reacționare, cu care are aceleași interese, fiind el însuși un moșier expropiat. Vezi. pag.).

Pe această notă se află următoarea însemnare făcută de D. Olteanu:

"Însărcinat de tov. Pătrășcanu pentru a întreba pe tov. Schreiber,
"dacă a pledat în procesul de incendiu privind pe Sefereanu din Galați, acesta mi-a declarat că în acest dosar nu a pledat, ci
"într'un alt dosar de sabotaj, privind tot pe Sefereanu".
"1.III.1946. (ss) D. Olteanu."

Secția de Cadre Județeană a cercetat cazul, luând referințe dela următorii tovi: Al. Votinovici (secretarul celulei magistraților), Stelian Marinescu (membru în biroul organizației de Partid a Ministerului Justiției), Ralescu Ștefan (secretarul celulei Tribunalului Poporului), Florea Oală (membru de partid, lucrează în Comisia Centrală de Reformă Agrară), ajungând la următoarele concluzii:

"1/ Avocat H. Leibovici, nu a pledat niciodată procese de sabotaj și nu a uzat niciodată de calitatea de membru de Partid, pentru a intimida pe magistrați sau funcționari ai Parchetului.
"H. Leibovici este un tov.cinstit, devotat, demn de încrederea "Patidului".

"2/ Avocat I. Bacalu nu a pledat propriu zis procese de sabotaj.
"A luat apărarea în vâteva procese numai acelor care erau "acuzati" de sabotaj sau acelor mici negustori, cari din ignoranță, prin culpe "mărunte; neetichetarea, neaprobarea listei de prețuri, au devenit "mici infractori ai legilor pentru înfrânarea speculei și a sabotajului.
"Nu a folosit metoda de intimidare, prin calitatea de comunist, pentru a interveni în scopuri personale, la magistrații sau funcționarii Tribunalului".

"3/ Avocat A. Schreiber a pledat în 3 procese de sabotaj al legilor "antonesciene, a căror judecată a continuat și după 23 August 1944.
"A pledat deasemenea în 3 procese de sabotaj al legilor economice "dinsinte de 1 Mai 1945, în care clienții lui erau acuzați de sabotaj și în procesul de sabotaj intentat lui Seferescu.
"Nu a folosit calitatea de membru al P.C.R. pentru a intimida pe "magistrații sau funcționarii Tribunalului în procesele sale.
"Se prezintă numai la procese și evită să meargă la Parchet sau Cabinet de Instrucție pentru că prin faptul că e comunist să nu influențeze Justiția.
"Tovii Bacal și Schreiber în funcțiile pe care le au la Barou și "Uniunea Avocaților s'au dovedit devotați, servind linia Partidului.
"în acțiunea de epurație a Baroului.
"Au bună stare materială și credem că sunt atașați Partidului, sunt "capabili de compromisuri, realizându-și interesele lor personale, "fără ca formal interesele Partidului să apară lezate".

"4/ Av. Aur Zaharescu, a pledat procese de sabotaj, a rezolvat afaceri pe cale de intervenții folosind relațiile pe care le are.
"Este necinstit, intervenționist, nu prezintă nici o încredere

Secția Centrală de Cadre a continuat cercetările în care scop a chemat pe următorii membri de Partid : Elena Păsculescu, responsabilă Sectorului de Partid "Ministere, A. Votinovici, secretarul celei Magistraților, D.Olteanu, secretar General al Ministerului Justiției, M. Witzman secretarul Org.de Partid dela Palatul Justiției, Stroescu, Alice Benari.

Deasemenea am chemat și pe cei în cauză H.Leibovici (Serban), I. Bacalu, A.Schreiber și Aur Zaharescu.

În ce privește pe H. Leibovici (Serban), membru de Partid din 1935 :

Văzând dosarul lui individual, din care reiese că:

S'a născut la Piatra în Octombrie 1909. Originea socială: mic-burgheză (comercianți) naționalitatea: evreu, profesia: avocat.

În 1926 a intrat la Piatra Neamț în "Hașomer Hatzair" (organizație de tineret naționalistă evreiască cu nuanță de stânga).

În 1928 după ce a terminat liceul la Piatra Neamț a plecat la Iași unde a lucrat în "Hechalutz" (organizație naționalistă evreiască cu nuanță de stânga, a cărei membri în vederea plecării în Palestina fac munci manuale și în special munci agricole).

Din 1928-1930 în cadrul "Hechaluzului" a lucrat la Iași ca muncitor în diferite întreprinderi.

În anul 1930 a venit în București, unde s'a înscris la Facultatea de Drept.

Luându-și diploma în 1935 s'a înscris în Baroul Ilfov.

În 1934 a activat pe linia M.O.P.R.-ului.

În 1935 a fost primit în Partid recomandat de tov. B. Zaharescu, (care lucrează azi în Secția de Educație Politică a C.C.P.C.R.).

Din 1936 - 1939 a dus muncă în Biroul Juridic al Ajutorului Regu.

Din 1939 - 1940 a fost concentrat.

Din 1940 - 23 August 1944, a dus munca în Biroul Juridic al Apărării Patriotice.

În ultimul an al dictaturii antonesciene, Partidul i-a mai dat o însărcinare specială: aceea de a afla și de a informa Partidul asupra urmărilor pe care le făcea Siguranța, precum și asupra arestărilor iminente. Prin munca depusă, H. Leibovici a contribuit la evitarea multor căderi, ca: 1/M. Leibovici (Paul); 2/Balog-Rubin-M. Horovitz (Mocanu)-Granit; 3/Popevici-Morvat, etc.; 4/Tincuța Davidovici - și Comitetul Jud. Ilfov, etc.

După 23 August 1944 a muncit la organizarea Apărării Patriotice în București, fiind responsabilul serviciului de presă și propagandă, iar apoi membru în C.C. al A.P.

În calitate de membru al P.C.R. a fost numit de Ministerul de Justiție în Consiliul de Disciplină al Baroului Avocaților Ilfov.

Deasemenea a fost numit acuzator public la Tribunalul Poporului.

Ca acuzator Public a funcționat numai 3 luni. A fost scos din această funcție de tov. Ministru L. Pătrășcanu pentru "următoarele acte de indisciplină": 1/Înainte de a fi cerut aprobarea tov. Ministru L. Pătrășcanu, H. Leibovici a făcut afișe și un film în legătură cu ororile comise de criminalii de război, 2/Împotriva dispoziției tov. Ministru Pătrășcanu a menținut ca secretară la cabinetul său pe Gabi Wexler; 3/fără încuviințarea tov. Ministru Pătrășcanu, H. Leibovici a emis mandat de arestare împotriva generalului Aramă.

(Comisia de anchetă a Comit. Județean Ilfov cercetând acest caz a găsit că deși H. Leibovici a comis faptele mai sus arătate, "totuși" "ele nu justificau scoaterea lui din funcția de acuzator public; cu "atât mai mult cu cât munca depusă de tov. H. Leibovici ca acuzator "public a fost rodnică, iar scoaterea lui a rupt continuitatea muncii "dăunând mersului cercetărilor".

Același comisie de anchetă l-a sancționat cu vot de blam pentru "pălăvrăgeală și lipsă de autocritică în analiza muncii sale").

Scos din funcția de acuzator public a trecut în celula Tribunalului, unde muncind bine a ajuns membru în Biroul Sectorului de Partid "Ministere".

La 16 Aprilie 1946, Ministerul de Justiție l-a scos din Consiliul de Disciplină al Baroului Ilfov "pe baza informațiilor primite că "H. Leibovici folosește calitatea de membru de Partid pentru a intimida "de pe magistrați și a obține astfel diferite avantagii personale și "că apără procese de sabotaj".

Văzând deasemenea și referințele date de următorii membri de Partid:

B. Zaharescu (lucrează la Secția de Educație Politică a C.C.P.C.R.),

Elena Păsculescu (responsabila Sectorului de Partid "Ministere"),

A. Bunaciu (Secretar General în Ministerul Afacerilor Interne);

Av. I. Hergcovici (responsabilul de cadre din organizația de Partid din Ministerul Justiției).

Reiese că:

H. Leibovici este un tov. cinstit și devotat Partidului, care stă în timpurile grele ale ilegalității cât și după 23 August 1944, a dat dovadă de devotament față de Partid, îndeplinind însărcinările ce îi sunt date, punând interesele Partidului mai presus de interesele sale personale.

Acuzațiile aduse lui H. Leibovici de a fi folosit calitatea de membru de Partid pentru intimidarea magistraților și de a fi apărut procese de sabotaj, sunt neintemeiate.

In ceea ce privește pe Bacel Israel, membru de Partid din 1945:

Văzând dosarul lui individual din care reiese că:

S'a născut în 1902 în orașul Botosani, originea socială: mic-burgheză, naționalitatea: evreu, profesia: avocat.

Terminând liceul la Botosani în 1922 a plecat la București unde s'a înscris la Facultatea de Drept.

În 1926 și 1927 a fost președintele Asociației Generale a Studenților evrei din România, ales ca reprezentantul studenților progresiste.

În anul 1928 luând licența în Drept s'a înscris în Baroul Avocaților Ilfov.

În anul 1935 a fost unul dintre inițiatorii grupării avocaților democrați, ducând luptă pentru democratizarea barourilor din țară. Tot în același an a intrat în comitetul de conducere al avocaților evrei care duceau luptă împotriva elementelor fasciste.

Din 1940 până în Mai 1944 a activat în Apărarea Patriotică ajutând totodată și munca Biroului Juridic al Apărării Patriotice.

În Mai 1944 a fost primit în acest birou juridic.

Din Martie 1944 face parte și din Consiliul General Evreiesc opozitiv împotriva "Centralei Evreilor din România" (care avea atitudine prohitleristă).

După 23 August 1944 a continuat munca la Apărarea Patriotică, făcând parte din Biroul Juridic și lucrând într-o comisie financiară a A.P.

A fost consultant al Comisiei de elaborarea legilor pe lângă Ministerul de Justiție.

A fost numit de Ministerul Justiției membru în Uniunea Avocaților, lucrând în comisie de judecată a recursurilor avocaților epurați.

Din Februarie 1945 n'a mai fost folosit de comisia de elaborarea legilor, pentru motivul că "amesteca interesele sale personale în treburile Ministerului" (declarația tov. L. Pătrășcanu).

La 16 Aprilie 1946 a fost scos de către Ministerul de Justiție din Uniunea Avocaților, în urma informațiilor primite de Minister că "I. Bacel folosește calitatea de membru de Partid pentru a intimida pe magistrați și a obține astfel diferite avantagii personale și că apără procese de sabotaj".

Văzând deasemenea și referințele date de următorii membri de Partid:

I. Horacovici (responsabil de cadre din organizația de Partid dela Ministerul Justiției); A. Buneci (Secretar General la Ministerul Afacerilor Interne); Stelian Tănăsescu (director în Ministerul Afacerilor Interne) și M. Witzman (secretarul organizației de Partid din Ministerul Justiției).

Reiese că:

I. Bacel este un tovarăș energic, priceput, conștiincios care stă înaintea, cât și după 23 August 1944 a muncit pentru Partid, îndeplinind sarcinile

184/25
324

date.

Acuzația adusă tovrului I. Bacal de a fi intimidat pe magistrați, folosind față de ei calitatea de membru de partid, nu este întemeiată.

A apărut procese în care își făcuse convingerea că cei trimiși în judecată pentru sabotaj, erau nevinovați și victimele unor controloari abuzivi și necinstiți.

Trebuie prelucrat cu tov. Bacal lipsa lui de a nu fi cerut sprobarea Partidului chiar pentru acele procese "de sabotaj" în care el avea convingerea nevinovăției invinuiților.

În celelalte privește pe Albert Schreiber, membru de Partid din 1945 :

Văzând dosarul lui individual din care reiese că:

S'a născut în anul 1894 la Iași, de naționalitate: evreu, originea socială: mic-burgheză, de profesie: avocat.

A făcut studiile în Iași pe care le-a terminat în anul 1916.

În 1918 a început să profeseze avocatura la Iași.

Din anul 1921 până în 1941 a avut legătură la Iași cu Ajutorul Roșu din partea căruia a fost însărcinat cu apărarea proceselor anti-fașciștilor.

Astfel a apărut: procesul celor 108 din Chișinău, în anul 1920, procesul studenților democrați din Iași (Rudenco, Onofrenco, etc.). Scolarul Roșu din Hotin, procesul celor 106 din Cernăuți (Kerotcof, Chirtoacă, Moraru, etc.).

În 1941 a fost internat în lagărul Tg. Jiu (bănuț comunist) unde a stat 3 luni.

După eliberare a venit la București și a ajutat munca Biroului Juridic al A.P., iar din Mai 1944 a fost primit în acest Birou, aducând mari servicii Partidului, prin contribuția sa la apărarea proceselor tovrilor noștri.

După 23 August 1944 a activat în Apărarea Patriotică București.

A fost consultant în Comisia de elaborare a legilor pe lângă Ministerul de Justiție.

A fost numit de Ministerul de Justiție membru în Uniunea Avocaților lucrând în Comisia de Judecată a recursurilor avocaților epurați.

Din Februarie 1945 n'a mai fost consultant al Comisiei de elaborarea legilor pentru motivul "că amesteca interesele sale personale în "treburile Ministerului de Justiție" (declarația țov. L. Pătrășcanu).

Din 1945 este secretar la una din celulele Tribunalului Ilfov.

La 16 Aprilie 1946 a fost scos de către Ministerul de Justiție din Uniunea Avocaților în urma informațiilor primite de Ministerul Justiției "că A. Schreiber folosește calitatea de membru de partid pentru a intimida magistrații cu scopul de a-și crea avantajii personale și că apără procese de sabotaj".

Văzând deasemenea și referințele date de următorii membri de Partid:

Elena Păsculescu, responsabilă Sectorului de Partid "Ministere",
M. M. Witzman (secretarul organizației de Partid din Tribunalul Ilfov,
Al. Votinovici (secretarul celulei magistraților) I. Herscovici (responsabil de cadre al organizației de Partid din Ministerul de Justiție,
A. Bunaciu (secretar general la Ministerul Afacerilor Interne),
I. Sraer (secretar general la Ministerul Afacerilor Interne),
Stelian Tănăsescu (director la Ministerul Afacerilor Interne) și
I. Stroescu.

reiese că:

A. Schreiber este un tov. cinstit, activ, devotat Partidului, care a depus toată energia și priceperea sa în interesul Partidului nostru, atât înainte cât și după 23 August 1944.

Acuzația adusă tovrului Schreiber de a fi folosit calitatea de membru de Partid pentru intimidarea magistraților cu scopul de a-și crea avantagii și beneficii personale, este neîntemeiată, cu atât mai mult, cu cât tov. A. Schreiber este unul din cei mai serioși, capabili și pricepuți avocați din țară, cunoscut ca stare și de magistrați.

A. Schreiber a apărut procesele unora învinuiți de sabotaj, dar aceasta numai în urma convingerii pe care și-o făcuse că învinuiții sunt victimele unor controvergi abuzive și necinstite, socotind că prin epărarea celor trimisi în judecată, el face un act de dreptate.

Socotim totuși că tov. A. Schreiber ar fi trebuit să ceară aprobarea Partidului pentru a apăra aceste procese.

Socotim deasemenea că epărarea luată lui Șefereanu din Galați, cunoscut speculant, a fost o greșală a tov. A. Schreiber, pentru care urmează să i se atragă atenția.

În ce privește pe Aur Zaharescu, membru de Partid din Iunie 1945 :

Văzând dosarul lui individual, din care reiese că:

S'a născut în Iunie 1900, com. Giurgiu.

Din familie de ofițeri (colonel), de profesie avocat.

În 1927 făcându-și studiile la Facultatea de Drept din Paris și fiind Președintele Asociației Studenților Români din Paris, a contribuit la unirea celor două asociații studențești: creștină și evreiască.

În 1928 revenit în România, a intrat în Partidul Național Țărănesc, făcând parte apoi din dezidența Național Țărănistă, făcută de fostul Primar al Capitalei, Em. Dobrescu.

În 1934 a făcut parte din Asociația "Amicii U.R.S.S.-ului".

A fost până în 1938, Secretarul General al "Comitetelor Cetățenești" de sub conducerea lui Dem. Dobrescu.

În timpul ilegalității a fost epărător în unele procese anti-fașciștilor (Tov: Ana Pauker, Constantinescu-Iasi, Ilie Pintili Agiu, etc.).

În timpul războiului a ajutat A.P. și a fost folosit de Biroul Juridic al A.P. din București pentru diferite intervenții la Siguranță și Prefectură de Poliție a Capitalei, în favoarea arestaților anti-fașciști.

După 23 August 1944, a activat în Uniunea Patrioților, ca responsabil pe țară al avocaților din această organizație.

A fost numit de Ministerul Justiției în Consiliul Baroului Avocaților Ilfov.

Văzând deasemenea și referințele date de următorii membri de partid:

Elena Păsculescu, responsabilă sectorului de Partid "Ministere", C. Agiu (din C.C. al Fontului Plugarilor), M. Witsman (secretarul organizației de Partid din Tribunalul Ilfov), A. Bunaciu și I. Sraer (secretari generali ai Ministerului Afacerilor Interne), Stelian Tănăsescu (director în Ministerul Afacerilor Interne), I. Herscovici (responsabil de cadre al organizației de Partid din Ministerul Justiției), Stelian Nițulescu și Paul Rosu (ambii din celula avocaților) și I. Stroescu (Zelea).

Reiese că:

Aur Zaharescu a adus unele servicii Partidului nostru atât în ilegalitate cât și după 23 August 1944.

După 23 August 1944, Aur Zaharescu a făcut intervenții la Tribunalul Poporului și la Ministerul Afacerilor Interne, pentru eliberarea diversilor arestați (legio-
./.

185 326

nari, afaceriști) și apără procese de sabotaj.

Aur Zaharescu, este un element pătruns de spiritul burghez și străin de morala Partidului nostru, neavând nicio educație în acest sens, din care cauză și azi duce o viață imorală și se ocupă de intervenții în favoarea elementelor certate cu justiția și cu regimul democrat.

Chemat la Secția Centrală de Cedre, recunoaște cele de mai sus, declarând că ele au fost făcute "în cadrul executării profesiei sale de avocat, fără de care nu poate să-și câștige existența".

Pentru aceste motive, propunem secționarea lui cu "vot de blam și avertisment" și să se atragă atenția celulei din care face parte, asupra greșelilor și slăbiciunilor lui A. Zaharescu, pentru a i se da un ajutor serios în vederea îndreptării sale.

Raportându-ni-se de către Regionala București și Județeană Ilfov, că Filip Bek și I. Scântele, nu sunt membri de Partid, aceștia nu au format obiectul cercetării noastre.

3 Mai 1946.

Cucilin Dimitrie, 60 ani, compozitor, lucrează la opera „Agamemnon” care urmează a fi reprezentată la Opera Română. Legionar, fost membru în senatul legionar. Legionarii l-au numit după 6 septembrie ¹⁹⁴⁰ Rector al Academiei de muzică și artă dramatică. A fost demis de Antonescu imediat după rebeliunea dela 21 Ianuarie 1941.

D-na Pătrușcanu lucrează actualmente la opera „Agamemnon” susținându-l pe Cucilin. Aceasta a provocat o serie de comentarii defavorabile lui d-na. Pătrușcanu și acțiunii de epurare a elementelor legionare. —

(Inform. dată de Matei Socor la 28.12.44).

u

(11)

328

Espir. Rudolf Jălateanu
la soare, îi formulează că Iulian
a venit să intervină ca să fie ser
numit în comitetul de lectură
la soare, Goma Vlădescu, auzit
autpermis a reacționat, care a
fost din de acolo ca fost leșionat.

Andreea îi spune lui Espir,
la U. P., a propo de epurarea
colaboratorilor de la Revista Fundațiilor
Reale, că trebuie să fim magnanimi
cu Tine. Baltazar și Răduț
și că el va apăra procesul lor,
fiindcă sunt niște mari artiști
și trebuie să uităm că au avut
atitudine mizerabilă în timpul
naționalismului.

Paron

Ruble

10

32928

Rose, Communist
Pandrea.

He Administrator

Invenuta prima 3 Ili Horvits - Plent

In respect Va' va' va' horvits a-mi lina
o cantitate de 300 doz. ciorapi si 10 doz.
leaperie. —

Nota:

Ceasta a fost permisi de
P. Rosca care s'a prezentat

in nume P. Ministru

P. Rosca

20/XI-946

In stina

Ili Horvits

6.000.000 lei

P. Ohu

Alu al fab. Alago

a / m'a chemu sa ea! in sa
 mianu lui Toma Năstase, care
 dăruie cartea de la casa lui Năstase
 de la prima păsă lui L.S. Năstase

Tot a a pînorei la mîie în
cheatarea sîbului Pantonei, care a fost
avertat la omîie (peu legat în
bent), arînd la omîie năst
bent în legatle (ceea ce verificat
a pînorei adîndul - Virgil-).
I am pînorei năst în aî pînă dînd,
me pînorei pînă năst pînă al
pînă a aî pînă face.
Zăpîl năst pînă, pînă năst
pînă năst pînă aî pînă dînd
pînă năst pînă pînă pînă aî.

5) Le lungă reprezentare a societății. Căci
 ea reprezintă un individ în sine, extern
 și a activității lui, și reprezintă
 și a activității lui, și reprezintă
 (sau).

scrie

scrie

Mama lui Pătrășcanu a telefonat de trei ori lui Rosetti și o dată a fost chiar la el acasă (fără să se fi cunoscut dinainte), ca să intervină pentru profesorul Marcu, să nu fie epurat. Rosetti crede că a fost și la ceilalți membri din comisie.

Generalul dr. Marinescu, fostul ministru al Sănătății, spune
intimilor lui că nu trebuie preluate materialele de proveniență
sovietică, ci doșite, demontate etc. (comunicat de dr. Gh. Balmuş).

⑧

12.XI.44

331

332

Profesorul C. Balmuş, de a cărui cinste garantez, mă informează că Bărgăuanu, actualul secretar general la Justiție, a fost pe vremuri democrat, și a scris la "Viața Românească", de unde probabil îl cunoaște Pătrășcanu, dar în timpul războiului a afigat ideii hitleriste : jura numai pe Căpitanul și pe Horia Sima. În 1943 citea Signal, pe care-l declara "lumina civilizației".

P.

30.XI.44

⑨

333

Ilie Zaharia mi-a spus că a fost chemat de Pătrășcanu, care i-a spus că Natanson a fost găsit murdărit de Comitetul Central, așa încât trebuie încetată campania contra lui. S'a cunoscut raportul meu?

Cordoba

R. L.

Ilie Zaharia

Le. Mușteru a fost chemat de Zaharia spre a se comunica cu acatate ma. sus

Chestia Sandu Natanson

- Sandu Natanson, înainte de 23 aug.,
avea scrismit în bibliotecă, la
vedere, cărți specializate. 333

- Fiind reprezentatul înțelegându-se din vorbă
- a fost de cel puțin 5-6 ori, cu moșie,
pe ruta Brașov - Timișoara (în ultimii
2-3 ani). -

- Era și este în relații cu Pătrășcanu
și soției lui.

- În timpul bombardamentelor era
evacuat la o fermă (opre Andronache)
unde a fost soția lui Pătrășcanu,
în timpul verii (de 2-3 ori). -

J.N. avea grijă de soția soției
sale. Ormai să nu fie auturată
în ziua când venea soția lui Pătr.

- Cu și înainte de 23 aug., - a

aflat la vreme aceasta la p'la lui la
Brașov și și ia soția (pe Ornea), care
se afla acolo în "Convalescență" (după
pentru 2 săptămâni, după o operație
minimă). -

④ S. N. cheltuiș enorm o cont. în
on cheltuiască enorm pentru Truș
(blăniuri, bijuterii, rochii, etc.)

- Se chinuie (într-o dinaintea de
Căstăni) o'o buclă „comunism”
pe Truș (care e ca un „simplu”
o vorbăreată...)

- La un moment dat (Truș era
frate bușărită în cauza bombarda-
mentelor) Mora și pleacă cu ea
în Palestina.

- În discuție cu Truș, o pretenție
a ei a conchis că S. N. s'ar vedea
frequent cu bătrânul.

Truș spune că S. N. lucrează
târziu noaptea pentru partid...

- S. N. e prieten cu Tudor Andreescu
(av. Abramovici, - Comunist?) - prieten
(făcea politica est. la lumea românească
a lui Zaharia Stancu).

- S. N. a avut o garsonieră pe care a
păstrat-o și după ce s'a însurat,
spunând că ar fi pentru niște ilegali?
(Are încă o metesă românească, după

cum sustine Mihail Honig, ea
crede că S. N. e însurat cu acea

Ispir: Mihail Honig i-a dus de
pe lângă lui S. N. abia în P. h. 1944
(unde stă cu o tovarășă Chiușcu?)

M. Honig stă S. N. i-a oferit lui M. Honig
20.000 lei pentru un număr „Universe”
aruncat de Englezi din avion,
(ceea ce Honig spune că i-a părut
suspect și nu i s'a dat)

Ispir a auzit de la Hany că S. N. ar fi
reabilitat în partid.

11. XI. 1944

Sasne

La sfârșitul lui 1941, Al. Sanielevici, care pe atunci era membru al partidului, mi-a raportat o convorbire a lui cu Sandi Natanson, cu care făcuse cunoștință de curînd. S.N. și sora lui, Lica Ionescu, doreau să lucreze, dar nu aveau legătură. Legătura lor plecase în Basarabia. Mai cu seamă S.N. avea de comunicat ceva important, încă de două sau trei luni; aflase de la Zaharia Haimson că o doamnă elegantă informează pe comisarul de siguranță Taflaru despre tot ce face comitetul nostru central. - Am raportat acest lucru legăturii mele de atunci, Teodor (astăzi Paul), care i-a trimis vorbă lui Sanielevici, prin mine, să rupă orice legătură cu S.N. și să se izoleze și de noi. Eu continuam totuși să-l văd pe Sanielevici, la școală și am discutat chestiunea cu el în mai multe rînduri. De fiecare dată el protesta, pretinzînd că S.N. are toată bunăvoința să lucreze cu noi și că e păcat să-l lăsăm de o parte, că declară că era prieten din copilărie cu Haimson, dar decînd a aflat că e agent de siguranță a rupt orice legătură cu el. Partidul a persistat să ceara lui San. să nu-l mai vadă pe S.N., iar San. mi-a declarat că se conformează. Mai ~~tarziu~~ tîrziu, după căderea lui San. (30 Aprilie 1942), cauzată foarte probabil tot de S.N., am aflat că San. mințea și continua să-l vadă pe S.N. La începutul lui Mai 1942, S.N. l-a vizitat pe arhitectul Văleanu, fostul cumnat al lui San., și i-a vorbit cam așa: "Ce faceți, nu vă interesați de San.? Strîngeți bani ca să-l scăpăm, căci eu îi pot da lui Taflaru, cu care sînt prieten intim, chiar aseară am mîncat cu el. Sun bine și cu colonelul Tomița, primul procuror, căci îi împrumut garsoniera mea ca să se întâlnească cu metresa lui." Această convorbire, Văleanu a raportat-o tatălui lui San., iar acestuia, adăugînd că masa cu Taflaru era o invenție, căci bătrînul San. fusese toată seara la siguranță, unde îl văzuse în permanență pe Taflaru.

Peste vre-un an, tov. Ion Călugăru mi-a povestit că ziaristul

② Brunea-Fox l-a dus la Natanson, unde l-a găsit și pe Zaharia Haimson, pe care i l-au prezentat sub numele de Zaharia, "băiat simpatic". Deci prietenia Natanson-Haimson continua. Astăzi Natanson se laudă lui Văleanu că e membru al partidului, prieten intim cu Pătrășcanu, și că dă referințe asupra oamenilor din partid sau apropiați de partid.

Condrea

5 Noembrie 1944

337

~~147~~

~~336~~

Ce ai făcut cu nota privind pe avocații excoeci?

Eu voi da o circulară pe țară - cu ilistrare de nume și fapte.

Scrise mie de tov. Lucrețiu Pătrășcanu în ziua de 25 Aprilie 1946

ss/ Miron Constantinescu

Originalul se află în
dosarul anchetei avocaților
A. Schreiber, H. Lebovici

N O T A

16 Mai 1946

Asupra informației date de privire la atitudini dăunătoare Partidului din partea tov-ilor Schreiber, Bacalu, Leibovici, etc. am de făcut următoare a dăugire.

Informația fiindu-mi furnizată de un element de prim ordin care face parte din Parchetul Trib. Ilfov la început mi-a apărut ca serioasă și am avut convingerea că trebuie verificată pe linia cadrelor.

Ulterior, cerând verificarea sursei informative am ajuns la următoarele concluzii.

În urmă cu circa două luni tov. ministru Pătrășcanu a cerut Primului Procuror Nicolau, , pe a cărui fidelitate contează, o listă de nume de avocați comunisti care frecventează Tribunalul, - făcând intervenții.

El (tov. Pătrășcanu) a dat ca exemplu numele tov. Bacalu care "a făcut sute de milioane".

Dl. Prim Procuror Nicolau i-a depus o listă dactilografiată. Această listă nu cuprinde numele tov. Schreiber, pe care Dl. Prim Procuror Nicolau îl consideră ca un avocat excepțional de onest. Aceasta o știu în urma discuției pe care am avut-o cu Nicolau.

Nemulțumit de răspunsurile evasive ale procurorului Nicolau, am luat îndeaproape cercetare acest caz și am ajuns la concluzia că în afară de tovii avocați Aur Zaharescu și Filip Beck - informația nu este serioasă și nu merită a i se da încredere.

Apreciez informația ce s'a dat de către Primul Procuror ca o informație care tinde să-si "acopere spatele".

El știa că a dat informația tov. Ministru de Justiție și vroia să continue în această inexactitate.

Serviciul Special are convingerea că informația dată nu prezintă garanții de imparțialitate și obiectivitate.

ss/ Ion Zelea Stroescu

16 Mai 1946

Tovarășe Miron,

Am ridicat la plenara ultima a C.C. chestiunea acelor avocați, membri de partid, care utilizează situația lor politică pentru a-și face afacerile lor personale. Imediat după plenară am sesizat Comitetul Județean, prin tov. Florescu. Am dat apoi toate informațiile tov. Păsculescu. Au trecut mai mult de patru săptămâni și cu toate că de câteva ori am presat, nici un răspuns. NUMAI IN ULTIMILE ZILE CAND AM PUS CHESTIUNEA SCOATERII CELOR IMPOTRIVA CARORA AM PRIMIT MATERIAL INFORMATIV, DIN CONDUCEREA BAROULUI, DE ASTA DATA IN DOUA ZILE, MI-A ADUS tov. PASCULESCU ALATURATA REZOLUTIE.

Documentul alături rat este o încercare de a acoperi pe cei vinovați, după ce săptămâni întregi s'a încercat mușamalizarea cercetărilor.

Cer IN MOD URGENT să se stabilească:

Cine a făcut cercetarea în chestiunea avocaților reclamați?

Cine a scris documentul alăturat?

Cine a pus în situație pe tov. Popa Ilie, înșelând buna sa credință, să încălească documentul?

Măsuri disciplinare împotriva tov. Witzman, care în calitate de secretar a celulei avocaților, în loc să ne ajute, contribuie să sprijine toate încercările de a sabota munca de curățire în partid.

Măsuri disciplinare împotriva tuturor celor care au participat la cercetările de mai sus și, în mod constient au încercat să inducă partidul în eroare.

Măsuri împotriva acelor avocați, care deranjați în afacerile lor personale de intervenția ministerului, continue să ducă campanii de defăimare împotriva muncii noastre, a tovarășilor care au munca de răspundere în minister.

. Cu salutări tovarășești,

ss/. L. Pătrășcanu

15 April 1948

340

~~339~~

~~80~~

~~150~~

TOV.

LUCRETIU PATRASCANU

L o c o .

Din partea Muncitorilor și Direcțiunii
Făbricei "ADESGO", Vă facem aceasta mică
atenție cu ocazia sărbătorilor.-

340
9-3-48

341 341
8

Confidential

Tov. Ruzhik.

NOTA

Din cercetările întreprinse la Intreprinderile Stirbey rezultă că Emerich Schrager, pe lângă faptul că a determinat substituirea celor 1.800 cutii conserve, a dispus și repartizarea lor pe bază de bonuri interne, pe care s'a menționat "conserve diverse" sau ".....speciale".

Cum din bonurile anexate rezultă că beneficiarii acestor repartizări sunt persoane cari dețin locuri de răspundere pe linie de partid, se înaintează bonurile emise pentru Dnii. Ministru Patrașcanu, Secretar General Efraim și General Petruc, în toate cazurile fiind vorba de conserve de carne, după cum recunoaște și Em. Schrager.

(conserve de carne repartizate într-o perioadă
când consumul de carne era interzis -
Cred că substituirea s'a făcut de
acord cu beneficiarii -

Christ S.

Aliment. Patascanu

10 cutii maro 1/2

10 " fasole verde 1/2

10 cutii maro 1 Kg

15 " ghiveci de gatit 1 Kg

10 cutii carne 1/2

10 cutii ordei de umplut

10 cutii maro 1/2

rog a se face 2

packete deosebite

se arizati

tel. 32656

Constanta

crina pe post

adresa de la Constanta

sporn dindarstein

344

8. 8 freim. 84

Stalea 10. 84

10 15 1/2 maro speciale

10 15 1/2 Fasole speciale

10 15 1/2 ghiveci repol.

B

București, 16.2.1924
Str. Banului No. 2

Telefon 240/40

Tainovlar Comanda No. 1904

3.36.24

(Rugăm a nota în factură numărul comande)

Cumpărător

Cumpărător Paraschiv Probstescu
Str. Vasile Lascar 57 Loz

Vănzător

Expediuntur

Condițiuni de Plată

12	buc	Salam	a'	80	lis
		Sau			

30 liti
druce
la pue dave.
Km

344345
19. Badea a fost numit custode la firma Isvoranu. Badea era cunoscut de S. Natansohn. Custodele nu apără interesele Statului ci ale firmei Isvoranu. Badea a fost numit in urma intervenției prealabile a lui Natansohn, care avea interes să obțină stofe dela Isvoranu pentru cooperativa "Infrățirea" din Fălticeni.

20. Tudor Andreescu, cere să vorbească cu P. in chestia șicanelor pe care le făcea Badea la obținerea de stofe pentru Sindicatul Ziaristilor. P. a răspuns că pentru el chestia Isvoranu e vidată. T. Andreescu a vorbit telefonic cu P. spunându-i că Sindicatul are probe că Badea e cumpărat de Isvoranu și că

./.

din 18.11.46
347 1572
Audiența la Dl Ministru GI VASILIU RASCANU a Dlui Marian, proprietarul magazinului "ADMA" de pe str. Columbilor.

Dl Marian, proprietarul magazinului "ADMA" este și proprietarul unui mare imobil din str. Columbilor, imobil expropriat de CNR și ocupat până acum de un SERVICIU SS al Ministerului de Război.

Cum Dl Marian a câștigat procesul de evacuare a SERVICIULUI SS Dl Marian s'a prezentat dimpreună cu portărelul la Dl Secretar General TENESCU de la Ministerul de Război, care l'a primit foarte amabil și care a arătat că chestiunea evacuării imobilului este de resortul Domnului Ministru.

Dl Ministru nu a fost de loc amabil.

De la ușă a primit pe Dl Marian cu întrebarea "dacă și el vine ca să plângă cei 4 ani de suferință" arătând că evreii ar trebui să înțeleagă mai bine situația și să nu creadă că totul este pentru ei"

Dl Ministru a mai arătat că Dl Marian nu înțelege situația cu observația că ce se făcea dacă RUSII veneau să-i ocupe imobilul?

Dl Marian a răspuns că RUSILOR le-ar fi cedat imobilul pentru că ei reprezintă în același timp și o ARMATA INVINGATOARE și UNA SALVATOARE câtă vreme pe SERVICIUL SS nu mai vrea să-l rabde pentru că un căpitan i-a cerut șperț în chiar casa pe care el o obținuse prin judecată, asigurându-l că dacă nu dă șperț el nu va mai intra în imobil NICIODATA.

La aceasta Dl Ministru i-a răspuns că este o insinuire nedemnă, a făcut observație portărelului pentru că se ține de fleacuri în loc să facă treabă serioasă la Ministerul ce ocupă, și că . . .

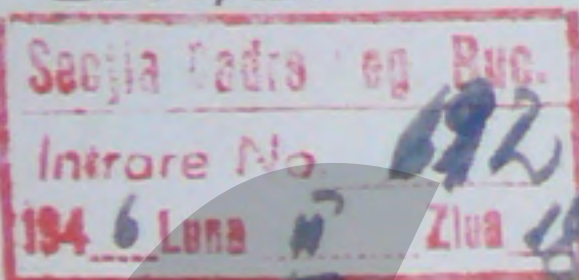
"vedeți Dvs, cucoana care a eșit acum de la mine este mama Ministrului Pătrășcanu care a venit la mine cu nerușinare ca să intervină pentru ca un locotenent tânăr și voinic să nu plece pe front" . "Am chemat desigur pe tătărușul filfison în biroul meu și i-am aplicat o corecție așa după cum merită, arătându-i că va pleca pe front și va avea ocazia să se inapoieze erou"

Cât despre imobil, Dl Marian caută acum mijloacele necesare pentru a putea totuși evacua SERVICIUL SS.

348
PARTIDUL COMUNIST ROMÂN
COMITETUL JUDEȚEAN ILFOV

SECȚIA: Cadre

Liv./M.



Către, .

Comitetul Central
Secția Cadre,

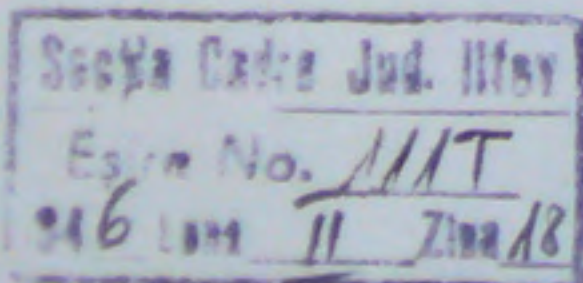
București, 18 Februarie 1946.
B-DUL ELISABETA, 65
TELEFON 6.14.99 - 4.44.30



Ca răspuns la cerința tov. Mirel vă trimitem anexat, următoarele referințe:

- + 2 Despre Torosian Herand dela avocații Leibovici și Bacal.
- 1 " Pen Rozopöl dela Virgil Petrescu red. Scânteiei.
- 2 " Paul Vlasopol dela H Zilber fost secret. la Inst. de Conjunctură de unde face parte și Paul Vlasopol și dela Prof. G.G. Constantinescu și Sauciuc Liviu scrt de celulă la Conjunctură.

Despre Stefan Ralescu trebuie să dea referințe tov. Drăghici.
Despre Andrei Sebastian vă rugăm să ne dați date mai amănunțite detaliate - pt a ști cum să procedăm.



ANEXĂ:

+ Privitor la T. . .
Luna 11 Ziua 18



248 ~~15349~~
Tov. Pen Razopol a avut în ilegalitate o atitudine
de ^{antifascistă pasivă} ~~simpatizantă~~. Era chiar vorba la un moment dat
să facem sedințe la ea, dar din cauze tehnice - poate
frica ei - n'am mai făcut. După 23 August a fost
folosită la Tribuna Poporului și apoi - la ~~desfășurarea~~
închiderea jianhi - a fost ținută la Scantia, unde a
devinut membră de partid. O știu ca o ~~tovarășă~~ antistă.

Mi Jaberia

20 II 1976

INSTITUTUL ROMÂNESC
PENTRU STUDIUL
CONJUNCTUREI ECONOMICE
BUCUREȘTI
STRADA POLONĂ No. 4
TELEFON 1.38.42*

~~349~~ 15 Februarie 350
București 1946

~~16089~~
Tovarășul Paul Vlasopol este lucrător conștiincios, inteligent
și energic. Nu are încă suficientă experiență ca economist. Este
o problemă de timp ca să se formeze. Are cultură generală
dar nu profesională. Știe ~~gracă~~ engleza și franceza. Ca
Marxist mai are de învățat, deși nivelul lui este relativ ridicat.
Deși are un temperament combativ, știe ce este disciplina
mai cu seamă în acțiune. Cred că ar putea aduce
un element de valoare dacă va lucra într-un colectiv
în care să-l știe îndruma.

H. Zilber (fost secretar
și

Cartea Cadru Jud. 1109
Intrare No. 113V
946 una II Zila 15

Biro Eugen e de părere
membru ~~direct~~ celula cu Zilber

350

351

Tovarășul Paul Vlasopol este lucrător conștiincios, inteligent și energic. Nu are încă suficientă experiență ca comunist. Este o problemă de timp ca să se formeze. Are cultură generală, dar nu profesională. Știe greca, engleza și franceza. Ca Marxist mai are de învățat deși nivelul lui este relativ ridicat. Deși are un temperament combativ știe ce este disciplina mai cu seamă în acțiune. Cred că ar putea ajunge un element de valoare dacă va lucra într'un colectiv care să-l știe îndruma.

ss. H. Zilber.

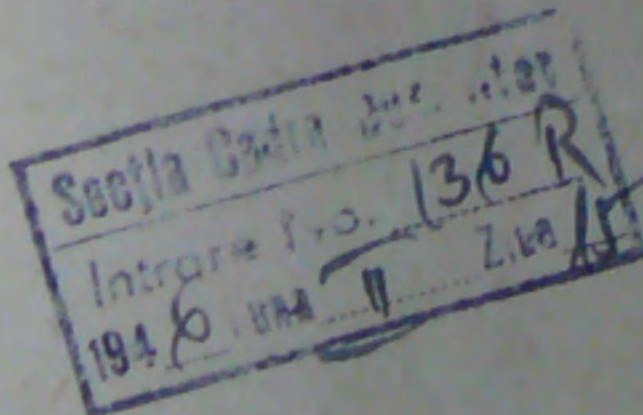
M.

352

352

351

Tov. Gen Rozopol este o bună tovarășă, muncitoare, harnică și perseverentă. Are cultură generală, prezintă multă seriozitate și este deosebit de încredere. Desi bolnavă, depune o intensă activitate în cadrul fizioterapiei. Dacă nu se dă o muncă potrivită mării, nu lucrează cu randament. Virgil Petreanu
redactor scutier



3. L-a avansat consilier la Casație pe Preușescu, fascist și antisovietic notoriu și care a fost consilier la Curtea de Apel din Chișinău sub Antonescu.

346

4. Prim Președinte al Tribunalului Ilfov l-a făcut pe Doiciu, fost în tot timpul războiului la cabinetul lui Piki Vasiliu. Este un reacționar și fascist notoriu.

5. Prim președinte al Curții de Apel l-a făcut pe Duma, legionar notoriu. Huliganii din magistratură jubilează. Democrații comentează în chip și fel aceste avansări și alegeri. Ei știu că tov. P. este prieten cu Preușescu, Bărganu. Că. Tov. P. are un prieten avocat armean, care e prieten cu Pulopol. Toată lumea discută că avansările nu s-au făcut pe baze democratice ci pe baza prietenilor personali cu tov. P.

În schimb procurorul Pera, cunoscut democrat, om care ne-a făcut servicii și în ilegalitate, propus pentru avansare de către avocații Bunaciu, Leibovici, Sraer, nu a fost avansat.

6. Si-a ales director de Cabinet pe Dușescu, care a făcut în numele Ministerului de Justiție niște afaceri scandalose, devenite publice. Ministerul de Justiție a dat ordin fabricelor de stofe din Brașov să vândă cutare cantitate firmei Izvoranu (Nathansohn Sandu, prieten cu tov. P.).

./.

353

Tov. Pen Rozopol este o bună tovarășă, muncitoare, harnică și perseverentă. Are cultură generală, prezintă multă seriozitate și este demnă de încredere.

Deși bolnavă depune o activitate intensă activează în cadrul ziaristiceii.

Dacă nu i se dă o muncă pozitivă însă nu lucrează cu randament.

ss. Virgil Petrescu
redactor Scânteia.

Tov. Paul Vlesopol este muncitor, energic, bun organizator și luptător, inteligent și cinstit.

Din punct de vedere politic îndeplinește conștiincios misiunile date.

Are simț critic.

Este licențiat în drept, are cunoștințe de matematici superioare, vorbește franceza, engleza și greaca. Este un om de încredere.

Tov. Profesor G. G. Constantinescu

etc.

Sanctificat
recenzat de școală

Tov. Paul Vlesopol este muncitor, energic, bun organizator și luptător, inteligent și cinstit.

Din punct de vedere politic îndeplinește conștiincios misiunile date,

Are simț critic.

Este licențiat în Drept, are cunoștințe de matematici superioare, vorbește, franceza, engleza și greaca. este un om de încredere.

s.s. Tov. Profesor G.G. Constantinescu.

166 355 356

DOMNULE MINISTRU,

Subsemnatii Cristofor Birar, reprezentant al secțiunii sindicale a salariaților din Ministerul Justiției, Marin Angelescu și Ioan R. Matei, reprezentanți ai secțiunii sindicale a salariaților dela Instanțele Judecătorești din Capitală, în executarea dispoziției Domniei Voastre de a verifica propunerile de înaintări ale salariaților Ministerului de Justiție și Instanțelor Judecătorești, avem onoare a referi următoarele :

Intrucât s'au făcut numeroase propuneri pentru verificarea cărora nu mai este timp suficient, și pentru a nu se întârzia avansările peste 1 Aprilie 1945, am fost puși în imposibilitate de a verifica propunerile salariaților din provincie și Direcțiunile Ministerului de Justiție, pentru care facem rezerva verificării ulterioare, urmând a li se da curs.-

In această situație am procedat la verificarea numai a celor propuși la instanțele judecătorești din Capitală și am constatat următoarele :

Din lucrările puse la dispoziția noastră de Direcția Personalului, rezultă că propunerile făcute nu cuprind pe toți cei îndreptățiți la avansare și nu cercetează motivat situația și drepturile fiecărui candidat spre a se vedea dacă cel propus este singurul îndreptățit a ocupa locul indicat.-

Unele propuneri sunt făcute pe baza legilor excepționale de reducere a stagiului, legi cari au produs până în prezent cele mai mari nedreptăți salariaților, contra cărora secțiunile sindicale au protestat și continuă să lupte, astfel că, pentru a nu se repeta aceste mari nedreptăți, cerem sistarea tuturor avansărilor bazate pe legile de reducerea stagiului.-

Mai avem de făcut următoarele propuneri:

La Curtea de Apel București :

Să se dea curs propunerilor de înaintare a d-lor T.B. nu și I. Rădulescu, grefieri principali cari îndeplinesc condițiunile de stagiul pe data de 31 Martie 1945 și cari din informațiuni nu au contra-candidați.-

Să se sisteze avansarea d-lor H. Angheliescu, grefier principal și Eugen Vasilescu, administrator contabil, cari nu au stagiul de trei ani.-

La Tribunalul Ilfov :

Să se sisteze avansarea d-lui Udreanu St., propus pentru gradul de grefier, deoarece din verificarea sumară numai a unora dintre ajutorii de grefieri dela Tribunal, s'a stabilit că față de propusul St. Udreanu, avansat ajutor de grefier în 1939, mai sunt cel puțin 8 ajutori de grefieri mai vechi decât dânsul (Constantin Nicolescu, ajutor de grefier din 1923, Nicolae Angheliescu, grefier de Judecătorie din 1925 și ajutor de grefier la Tribunalul din 1939 și Gheorghe Trică, ajutor de grefier din 1934, dintre cari 3 - C. Nicolescu, M. Munteanu și N. Angheliescu - sunt notați cu foarte bine), - urmând a se face o nouă propunere motivată în raport cu toți cei îndreptățiți a ocupa acest post.-

Să se sisteze avansarea d-lui Paul Andreescu, propus pentru gradul de prim grefier, întrucât nu are stagiul de 3 ani și pentru motivele mai sus expuse.-

Să se dea curs celorlalte propuneri pentru ajutorii de grefieri pe loc la Curtea de Apel și Tribunal, întrucât toți cei propuși îndeplinesc condițiunile, cum și propuneri administratorului contabil D. Sorescu, dela Tribunalul Ilfov, care este licențiat, notat foarte bine, nu are pedepse și îndeplinește condițiunea de stagiu la 31 Martie 1945.-

La Judecătoria :

Să se dea curs propunerii d-lui R. Bârligea, care îndeplinește condițiunea de stagiu și

să se sisteze avansarea d-lui Nicolae Nicu, care nu are stagiu.-

Pentru portăreii de pe lângă Trib. Ilfov facem aceeaș rezervă a verificării ulterioare, ca și la salariații din provincie și Direcțiile Ministerului, urmând a se da curs propunerilor.

Intrucât mișcare sindicală este un organ de luptă pentru apărarea intereselor tuturor salariaților, întrucât posturile bugetare ce ar rămâne vacante la închiderea exercițiului în curs și întrucât am arătat mai sus răul ce ar decurge din avansările făcute pe baza legilor excepționale de reducere a stagiului, suntem de părere și cerem sistarea tuturor avansărilor bazate pe această lege, atât din Capitală cât și din provincie.-

(ss) Cristofor Birar

(ss) Marin Anghelescu

(ss) Ion-R. Matei

DOMNULE MINISTRU,

Am onoarea a vă înainta referatul întocmit pentru verificarea propunerilor de avansare a personalului din Ministerul Justiției și a instanțelor judecătorești, cu care ocazie îmi permit a vă raporta următoarele :

Propunerile de avansări cercetate de Comisiune, precum și cele făcute până acum cu caracteristicile următoare :

La funcționarii judecătorești se uzează de legea excepțională de reducerea stagiului, care a produs până în prezent cele mai mari nedreptăți la avansări, - încurajând favoritismul ; în general se propun pentru avansare funcționarii cari nu sunt singurii îndreptățiți a ocupa postul vacant; sunt cazuri când funcționarii buni, pricepuți și sârguincioși numai din cauza timidității, modestiei și lipsei de protecție n'au fost avansați de mai mulți ani de zile.-

Plecând dela concepția de luptă pentru democratizarea aparatului de stat și pentru promovarea funcționarilor democrați și destoinici, contra favoritismului, bunului plac și arbitrajului, am onoarea a propune înființarea Comisiunii care în cadrul Ministerului de Justiție să procedeze la :

1. Continuarea verificării propunerilor de avansare propuse pentru data de 31 Martie a.c.-

2. Intocmirea unui anuar cu clasarea funcționarilor pe grade, cu arătarea vechimei în serviciu, grad, funcțiune, studii, notele calificative, din care în mod clar să decurgă drepturile de avansare a fiecărui funcționar.-

Această Comisiune ar pute fi compusă din colegii : Marin Anghelescu, Ioan R. Matei, reprezentanți ai secțiunii sindicale a salariaților dela Instituțiile Judecătorești din Capitală, Traian Motescu și Eduard Gheorghiuțescu, reprezentanți ai secțiunii sindicale din Ministerul de Justiție.-

Intocmirea acestui anuar va procura materialul necesar pentru eventuala încadrare a funcționarilor care va fi cerută cu ocazia Congresului salariaților publici ce se va ține la data de 26 Aprilie la București.-

București, 27 Martie 1945.-

DOMNIEI SALE

DOMNULUI MINISTRU AL JUSTITIEI.-

Trăian

~~manuscris~~ la fiecare notă despre Pătrășcanu spunea că este din imediată apropiere a sursei și că nu suferă desmințire.
~~manuscris~~

Polytis (~~manuscris~~ ~~Maniu~~) un element foarte inteligent, bine introdus. Ia: Național Tărăniști, Liberali, Partidul Comunist și în cercurile ziariste și economice.

Era la curent cu toate conciliabulele ce avuseseră loc între fruntașii democrați la care luau parte uneori și dl. Ministru Pătrășcanu și Titel Petrescu.

El procura toate memoriile lui Maniu, care le trimitea fie în străinătate fie Mareșalului Antonescu, cu excepția unei singure date când s'a obținut prin dl. Romanos, a cărui soție Clara Romanos, era secretara lui Iuliu Maniu.

Polytis consimte a lucra și acum însă cere enorm de mult. Foarte bun.

In concluzie :

Supravegherea dlui. Ministru Pătrășcanu o făcea Inspectoratul General al Jandarmeriei, deoarece se afla pe teritoriu rural la Poiana Tapului.

La venirea sa în București, supravegherea sa s'a făcut de agenții Lt. Col. Manolescu Stefan fost la Prefectura Poliției Capitalei și de un agent dela Agentura I-(S.S.I.) numit de Loc. Victor Ionescu.

Bază asupra activității d-lui. Ministru Pătrășcanu se punea pe cele date de Polytis și Jean Melle, care erau din apropierea sursei.

VII-Precizarea atitudinii lui Iuliu Maniu și Dinu Brătianu în ceea ce privește războiul antisovietic până la Nistru

Atitudinile lor sunt precizate în memoriile trimise de acestia Mareșalului Antonescu și care se găsesc în arhivă la S.S.I.

Dl. Director General Nic. Stănescu le cunoaște și le poate da. Ei au făcut caz întotdeauna de acest lucru (războiul până la Nistru).

Mareșalul Antonescu a luat deci și asentimentul șefilor marilor partide (N.T. și Liberal) la intrarea în război.

VIII.- Activitatea Generalului Pălăngeanu, fost prefect al Poliției Capitalei și în prezent Comandant al Corpului II Teritorial :

Cunosc numai atât :

Era slab apreciat de Mareșalul Antonescu, pentru nepricepere în materie polițienească și a atitudinii sale conciliante față de toată lumea și evrei.

Gen. Pîky-Vasiliu și Eugen Cristescu îl calificau "Bou"

Era suspectat că nu este sincer cu Germanii.

sur a Pătrășcanu

VI.- Relațiile dintre dl. Ministru Pătrășcanu și 360

Generalul Piky Vasiliu : 358 359

Sursa de informații : Polytis (ziaristul Soreanu) și

~~Milicoviciu~~ Traian

Traian

Ultima sursă, ~~Milicoviciu~~, mi-a confirmat că dl. Ministru Pătrășcanu avea domiciliul obligator la Poiana Tapului (Prahova) și a cerut Min. de Interne câteva autorizații de a veni la București în chestiuni de sănătate.

Că este văzut în cabinetul lui Piky Vasiliu cu care face impresia că sunt prieteni.

Activitatea Ministrului Pătrășcanu era urmărită în deosebi de germani și implicit de Siguranța Generală și S.S.I.

La un moment dat ~~el~~ dispărea. Nu era nici la Poiana Tapului nici prin București.

Germanii cer să-l găsim.

Eugen Cristescu dă ordin în acest sens.

Din ~~re~~ relațiile surselor de mai sus rezultă că :

Dl. Ministru Pătrășcanu conlucrează cu Partidele Istorice la schimbarea situației și că este ascuns chiar de Piky Vasiliu.

Probabil că se încerca o combinație chiar cu Mareșalul Antonescu și Pătrășcanu. Nu se știe precis.

.Raportându-i aceasta lui Eugen Cristescu, el începe să râdă, și spune :

- Am înțeles trebuia acoperit.

PARTIDUL COMUNIST ROMAN
Sectorul Ministere
Secția Cadre

SECȚIA CADRE
SECT. MINISTERE
Egit No. 105 N.
Data 26.3.1947

Către

COMITETUL CAPITALULUI
Secția Cadre

RAPORT

In ziua de 24 Martie 1947 a avut loc o solem-
nitate la tribunal cu ocazia aniversării a doi ani
de la înființarea Sindicatului Magistratilor și avo-
caților.-

Din informațiile date noua de tov. Herscovici
secretarul organizației de partid de la Tribunal, rees ur-
matoarele:

Primul vorbitor tov. Consilier Panu de la Casa-
tie a aratat realizările sindicatului Magistratilor și
din discursul sau a reesit toate realizările sindicatu-
lui și insasi înființarea sindicatului magistratilor se
datorese tov. Ministrul Patrascu.

Dupa alti vorbitori a luat cuvintul tovarasul
Alexandru de la Uniunea "Functionarilor Publici", el fiind
S.D. și a facut o critica tov. Panu aratand ca toate rea-
lizariile nu se datorese conducatorilor, lucru ce nu tre-
buia facut in plina sedinta chiar daca era just.-

La urma a luat cuvintul tov. Patrascu care a
aratat ca nu a facut decat sa sprijine crearea sindica-
tului și întarirea lui. Mai departe spune: "Profit de ocaz-
ie ca sunt și reprezentatii C.G.M. aici de fata ca sa
arat ca magistratii nu au fost încadrati și o duc greu
cu salariul pe care-l primesc.-

Aceste cuvinte au fost primite cu aplauze din
partea celor prezenti.-

Buc. 26. III. 1947

RESPONSABIL SECȚIA CADRE

Gn. Teodorescu

Secția Cadre Jud. Intor
Esire No. 60
1947 Mart III

11

Pela spornitur lumen Aphrodisia p. a
aut o diversis et unum ~~unum~~ totius 302
desforat :

2) Comitetul focal al comunității de țară
consistă din A. Parker și, după părerea sa
- a lui Pătrășcanu - în momentul de față
este cel mai complet sistem de emisie populară și
mai mult. A. Parker nu are decât un mijloc în
deciunea politică (?) și autoritatea de la Paris.
de Externe (notă)

2) Pethos comu a nocturna pe fine cere mae
mult dicit me ofita de regat mae eu palatru apod
3) Terhau Scopenu s-a si comu cat lui Patu.

în o pătrășcă de urme numărat 10000
 și în locu ei a răd. ca fa 30.000
 urme.

Postul Director de cabinet al for
de director de la Tula Interna

~~100~~ 3632
~~173~~

Acum câteva zile a venit la cabinetul tov. ministru Teohari
Georgescu, d-na Pătrășcanu, mamă tov. ministru Pătrășcanu, lamen-
tându-se că este bolnavă și a venit din pat ca să intervie pe lângă,
tov. Teohari personal, cu niște cereri pentru mai mulți, între cari
și una a unui ~~XXXXXXXXXXXX~~ colonel care a lucrat la S.S.I.
Tov. Tănăsescu a primit cererea, spunând că tov. ministru este în
conferință și n-o poate primi. Citind însă cererea, și-a amintit
de cazul colonelului și i-a spus că cum crede dumneaeș că se poate
pune în libertate un astfel de om care a omorât zeci de oameni.
La aceasta d-na Pătrășcanu cu voce care să impresioneze, aproape
plângând, a spus: "nu pot să suportă cu conștiința împăcată, ca să
fie condamnat un om care a salvat viața unui om, pe a lui Coca!"

El s/a spus că d-na vine foarte des cu astfel de cereri , că este o foarte mare intervenționistă și că de multe ori a intervenit cu succes. Dna Patrășcanu s/a întâlnit ~~XXXX~~ de mai multe ori /sheer/ cu ~~el~~ ei la cabinet .

După 2 minute de la plecarea din cabinet s'a înapoiat împreună cu doi cari aveau petiții și aproape a impus tov. Tănăsescu să-i cimească și să discute cu ei.

riducandu-se la 60.000 oameni.

Cau este prof. la lui Patârșanu în
momentul de față relativ fa

1) mărure la F.N.D. uter

2) Linia partitului

1. Exponent a ideologiei Bury here - lucrurile spunute de P. nu dovedesc acest lucru. A făcut numai o greșală - Pe baza unui material Sovietic grăbit?
2. Că el nu a rupt de masa ființelor a trănit permanent Arad și Malolovo.
3. A rămas moale în situație de clintire de 23 ani.
4. Nu făcut epurație și a menținat elemente reacionare. În ultimul a ridicat numai elemente verificate - menținat și de tor Bonaciu.
5. Curățarea lui să poată interpretat în mod grosit - Ne interesează pe noi tendințe cu care a spus?
6. Libere circulație - sub această formă a fost greșit - totuși susține și o țară că a fost just!
7. Propunerea în legătură cu reforma monetară cu făcut greșală - să fie absorbit hârtie boni prin eur! Care este motivat propunerea?
8. Remplumire de cauza că scântea a neglijat numai mea la minister și critica lui tor Arștol. Critica sup- leteasca. Cotitura după discuția cu tor Theorylin Dej.
9. Nechemarea la abdicarea rezolui; Comisia pt. redactarea Constituii, Discuția în jurul plecarea lui la Budapest.

Nu fost multumit cu tov. Gheorghiu și Ana și s'a dus la
tov. K. să mă dea ajutor sau îndrumare.
Cum aj ajung la tov. K.?

10 Lipsă de atmosferă tovarășească și în credere și în
carierism.?

N. Posu a invitat la colaborare la cu P.N.T.

Discuția provocată cu Pogonaru - ce a determinat ca
a știut înainte de discuție

Discuție cu Viorionu cine a știut înainte de a discuta?

Încercările lui Donca și Stroica? cum au ajuns la ei?
când a comunicat?

Din declarațiile lui Pr.

Atitudine și discuție cu Pr. Atitudine împotriva
lui tov. Gheorghiu! Neaguriu colaborator.

Deci a spus lui Pr. cu tov. Bodmarov, s'a spus eliberarea lui?

LiA chemat la minister să stea pe ce lucrarea să găsească.

Este o muncă de izolare de lauree și Bodmarov și tov. Ana

Elare cu mod cu totul altă viață - și nu invită ^{altfel} ~~nu~~

Rom. Libr. Pr. Zilber, Golqento, Sebastianu H.

Au cerut tratament și cu cenzuri la fel ca și c.

Si popularizare cartea lui P. fără principiu

Discursul lui P. de la Arad și Cluj?
cerut.

Entens. Dupo' est il
cucos en - cred co
nt indicat.

Waty

365

~~175~~

~~365~~

Rosca peletor - Stel: 578/65

~~365~~

365

Summa lu'

(10)

Administrato

Bat

5
Cercetare
la distric
22/11/44

~~175~~
Personal

Ministrul Justiției

manutega. alături
note ale fr. Stefan
dorel să lucreze la

52865

Sharma

to 2109 578/60

S'a inconjurat de elemente reactionare si dubioase, de care se lasa influentat impotriva intereselor Partidului si ale regimului democrat, facandu-le anumite servicii nepermise:

1. H. Torosian. Deși până la 23 August 1944 a ajutat Partidul, după această dată s'a dovedit a fi absolut străin de noi.

- A intervenit pe lângă tov.P. pentru magistrați cari urmau să fie epurați.
- Numit consul general la Paris la cererea tov.P., H.Torosian scorda vize și prelungiri de pasapoarte contrar prevederilor legale.
- A eliberat certificate de onorabilitate la diferiți excroci ca St.Wider (omul fostului rege Carol II), excroci și traficanți de devize, Bercevic Plopul - traficanți de devize. In genere întreține relații cu un șir de "eceriști" și traficanți de devize, lăsând treburile consulare pe seama lui Virgil Constantinescu, care făcea diverse înlesniri reacționarilor din Paris. (Pag. 5-21).

2. Damostene Pulopol, recomandat secretar general la Ministerul de Justiție de către avocatul H. Torosian.

Cine este Pulopol ? Un moșier și reacționar, care înainte de aplicare pe teren a reformei agrare a lipit pe stâlpii limitrofi ai moșiei sale afișe cu autetul și stampila Ministerului de Justiție, în care făcea cunoscut că - acolo este "moșia d-lui secretar general al Ministerului de Justiție.

- In timp ce era secretar general la Ministerul de Justiție favoriza pe cei arestați la Trib. Poporului, astfel a trimis un bilet acuzatorului public, cuprinsând reproșuri pentru menținerea în arest a căpit. Bărbulescu mai mult decât cinci zile (Tov. P. văzând acest bilet la acuzatorul public l-a luat spunând că e mai bine să l țină el). (Pag. 25-29, 47-48, 63-65, 68-69)

3. I. David, secretar general la Ministerul de Justiție. Reacționar abil, inteligent, care a sabotat pe cât a putut democratizarea Justiției. In Februarie 1948 a fost epurat din magistratură (Pag. 63-65).

Prin D. Pulopol, H. Torosian au fost aduși in Minister și la Tribunalul Poporului elemente ca:

4. Moiseanu, șef acuzator public la Tribunalul Poporului, prieten bun cu Pulopol.

Moiseanu a fost la S.S.I. in timpul lui Antonescu și a trimis in judecată fără nicio instrucție grupul Paneth-Kornheuser, cari au fost executați după 24 de ore.

- Moiseanu a fost apoi scos din funcția de acuzator public și anchetat de acuzatorul public H.Leibovici pentru faptele sale din timpul lui Antonescu. (Moiseanu a scăpat de sub anchetă sub desființarea cabinetului lui H.Leibovici de către tov.P.). (Pag. 23-25)

5. V. Bănescu - acuzator public la Tribunalul Poporului. A fost în timpul lui Antonescu la S.S.I. unde personal cu mâna lui bătea pe deținuții politici. În 1947 a fost epurat din magistratură.
6. Rupenian E. - șef de cabinet al tov.P., rudă cu H.Torosian. Torosian a dat avocatului Graur proiectul legii epurării pe care Graur l-a copiat într-o noapte. (Pag. 45-47)
7. Toma Chisigian - adus în Minister de către Pulepol care l-a folosit și ca administratorul moșiei sale. (Pag. 47-48)

Au mai fost aduși la Cabinet alte elemente reacționare și neverificate, origine-re din Constanța, de unde sunt și Pulepol, Torosian, Rupenian, Chisigian, ca:

8. Clidis Frangules (Pag. 41-45)

9. Stăncescu și alții (Pag. 47)

A împiedicat cercetarea MAGISTRATILOR MILITARI, cari au judecat și condamnat la moarte comunisti în timpul războiului antisovietic.

Acuzatorul public H. Leibovici, a avut la Tribunalul Poporului cercetarea magistratilor militari, care trebuia să formeze un proces UNITAR și nu mai multe proce-se, din care să nu se aleagă mai nimic (șee cum s'a și întâmplat ulterior).

Tov. P. a desființat cabinetul acuzatorului public H. Leibovici tocmai în momen-tul când acesta în plină activitate a început să se atingă de vârfurile magistratilor militari ca General Aramă și încă 9 oameni din jur. (Tov.P. a oprit arestarea lui Ara-mă și a cerut să i se trimită la Minister aceste 10 dosare). Dosarele au fost reparti-zate între celelalte cabinete. S'au dispersat cercetările și criminalii se plimbă și azi liberi. Au scăpat:

1. Col. Almajanu, șeful S.S.I. este arestat la Trib. Poporului. Împreună cu Tomaș-a vorbit despre Graur că ar fi fost informatorul Sig. Graur a fost la Leibovici și i-a sugerat să-l elibere-ze pe col. Almajanu, pentru motivul că ar putea aduce multe foloase fiind liber, întrucât știe multe lucruri care ar putea folosi și că despre acest lucru știe și "bătrânii" noștri (adică C.C.), care sunt de acord cu eliberarea col. Almajanu. A fost eliberat.

2. Cpt. Iorgu Popescu, fost procuror la S.S.I. în timpul lui Antonescu, ucigașul U.T.C.-istului Dan Lazarevici, arestat, cu probe evi-dente împotriva lui, a fost eliberat de tov. Pătrășcanu în lipsa lui Leibovici din București. Cum ?? Încă cu câteva săptămâni tov. P a cerut lui Leibovici eli-berarea lui Iorgu, arătând că i s'a cerut acest lucru de către niște ofițeri sovietici. Leibovici a răspuns că aceiași ofițeri i-au cerut și lui acest lucru, dar nu poate să-l elibereze fiind probe prea grave împotri-va sa. Leibovici a fost plecat din București pentru o săptămână. În acest timp Iorgu Popescu a fost eliberat.

3. Tov. P. a cerut lui Leibovici nu numai eliberarea cpt. Iorgu Popescu spre a fi judecat in libertate, dar i-a cerut chiar să nu-l BAGE IN PROCES.

4. Sava Dumitrescu,

seful Siguranței din Prefectura Poliției, despre care Tomșa a spus că l-a avut pe Sraer de informator a dispărut după 23 August 1944. Cabinetul securității publice H. Leibovici era pe urmele lui.

Pretextele desființării Cabinetului:

-că H. Leibovici a făcut un film asupra celor petrecute in Transnistria (ulterior aprobat de tov.P.),

-că a făcut un efiș in care sunt arătate erorile comise de criminalii de războiu (ulterior totuși aprobat de tov.P.),

+ -că n'a concediat pe Gabi Wexler, secretară la Cabinetul său. (P. a cerut concedierea pentru că aflate că dă informații Partidului și S.S.I. asupra celor ce se petrec la Tribunalul Poporului). (vezi pag. 75-77, 71-73)

Părerile colectivului de partid in frunte cu secretarul celulei din Trib. Poporului (pe atunci tov. Al. Drăgălești) n'a putut schimba hotărârea lui P.

Alte elemente dubioase de care s'a înconjurat tov.P.

1. H. Zilber

Azi exclus din Partid pentru legăturile lui cu dușmanii clasei muncitoare.
Era unul din intîmii sfătuitori ai tov. P.

2. Nathansohn Sandu,

Dovedit informator al Siguranței (vezi in dosarul lui S. Nathansohn următorul material: declarația lui Sava Dumitrescu fost comisar șef al Prefecturii; declarația comisarului Prunescu fostul ajutor al comisarului Taflaru; fotocopie după adresa postului de jandarmi din Drăgășeni-Bala; declarația și căderea Prof. Al. Sanielevici).
Si după 23 August 1944 a continuat să mențină legături cu Zeharia Haimsohn (cunoscut agent informator) obținând pentru el un "ordin de mobilizare pentru lucru" pe baza faptului că lucrează la ziarul "Ediția" proprietatea lui Alex. Nathansohn.

Cu toate acestea tov. P. a intervenit de neamănărate ori la Biroul Politic și la Tovii Techari Georgescu, C. Părvulescu, I. Ranceez, responsabili succesivi ai Secției Centrale de Cadre pentru încadrarea in Partid a lui Nathansohn Sandu, sub motivul că acesta din urmă a întretinut legături cu Siguranța cu stirea Partidului și a adus de vreo două ori liste de agenți provocatori din rândurile Partidului.

Ori aceștia agenți erau de seama lui Margulius și Mihăileanu, arhicunoscuți ca agenți, deci nimic nou.

Însuși S. Nathansohn in declarația detă la Secți

Controlul de Cadre nu susține că ar fi făcut Partidului Serviciile pe care tov. P. le indică Secției Centrale de Cadre. (vezi dosarul Nathansohn)

Alte fapte derivând din legăturile pe care le are cu elemente dubioase:

1. La 7 Octombrie 1946 C.C.A.P. a obținut rechiziția unui imobil aparținând Doamnei Dima Vienesu din Bd. Peche 53 (vezi pag. 111).
La 9 Octombrie rechiziția se anulează la intervenția tov. P. (vezi pag. 109).
A.P. a cerut D-nei Dima Vienesu să-i restituie suma de Lei 3.500.000 bani cheltuiți cu instalația electrică a imobilului. Tov. P. a trimis A.P. un bilet cu următorul conținut:
"Rog să înceteze imediat asemenea practici, altfel
"voi fi obligat să iau măsurile cele mai drastice"
vezi pag. (vezi pag. 101)
2. Firma "Isvoranu" (cu care lucra S. Nathansohn) adresează o cerere în Noembrie 1944 Min. de Justiție prin care cere ca Ministerul să ordone fabricilor Thelma din Brașov, Simona din Cîrnău, Grimen din Sibiu, Zimmerman din Sighișoara și Grope din Cîrnău, să vândă fiecare din ele firmei Isvoranu câte 200 bucăți stofă (vezi pag. 133, 137).
Tov. P. deși această chestiune nu intra în competența Ministerului de Justiție dă ordin fabricii de postav Scherg din Brașov să satisfacă această cerere și să comunice Ministerului de Justiție de executare. (vezi pag. 135).
3. Zaharia Heimsohn - agent plătit al Siguranței, care l-a folosit și pe Sandu Nathansohn pentru procurare de informații a fost internat în lagăr în 1947.
Ministerul de Interne l-a eliberat după câteva luni, în urma intervenției tov. P. care a declarat că Zaharia Heimsohn a făcut servicii Partidului în timpul războiului.
Zaharia Heimsohn a fost din informator ordinar al Siguranței, bine apreciat de șefii Siguranței pentru bună sa activitate.
4. Tov. P. a cerut Direcției fabricii "Apretura" (în Noembrie 1944) ca să fie înlocuit Comitetul de Fabrică și să fie numit un alt comitet condus de Șkuleanu Aurel, deși această chestiune nu intra în atribuțiunile Ministerului de Justiție (vezi pag. 125-131).
Șkuleanu Aurel - a fost agent de Siguranță (vezi pag.) și fusese epurat din întreprindere tocmai pentru acest motiv.

- 374
- 374
5. Moșia lui Niculae Stroici din Comuna Trifești pământ Bivolari a fost expropriată.
Impotriva intervenției prefectului și a organizației de Partid Județene Iași, tov. P. a făcut tot posibilul ca D-na Stroici să reîntre în posesia moșiei (vezi pag. 139-153)
Pentru această moșierie a intervenit de altfel și mama tov. P. (vezi pag. 171).
6. Intervenții de această natură, adică în favoarea expropriatilor s'au mai făcut de tov. P. și în următoarele cazuri:
Alex. Alexandrescu (vezi pag. 157)
Obrocea (vezi pag. 159)
Col. Medeleanu (vezi pag. 155)
Ion Iotă (vezi pag. 163).
7. A intervenit la tov. Ghisla, Director la C.F.R., ca să se revină asupra epurării din C.F.R. a lui Semen Stefan (vezi pag. 97).
St. Semen a fost epurat întrucât la C.F.R. a fost unul din puținii cari au luat în 1944 atitudine ostilă față de sindicat și a defăimat în mod continuu guvernul.
După executarea lui Antonescu, Semen Stefan a adus la birou o scrisoare a acestuia către Maria Antonescu, a multiplicat-o și a difuzat-o prin Inspectie. După această întâmplare a fost arestat și eliberat după un scurt timp. Reîntors la C.F.R. a continuat cu o și mai mare înverșunare defăimarea guvernului spunând că nimeni nu se poate atinge de el deoarece este protejat de însăși tov. P. (vezi pag. 93-100).
8. După 23 August 1944 P. a intervenit la Amiralul Gheorghiu ca să nu-l epureze din armată pe col. St. Stoica, fost legionar. (vezi pag. 144-177)
St. Stoica a fost condamnat în procesul Maniu fiind șeful Secției Militare clandestine în P.N.T.
9. Comitetul de Întreprindere U.D.R. București a hotărât excluderea din rândurile funcționarilor U.D.R. a unui număr de foști legionari notorii și antonescieni. Printre aceștia se afla și funcționarul Corciovescu G. Paul, fost comisar de românizare la firma "Coty". După îndeplinirea formelor de epurare silnic se telefonază Directorului General al U.D.R. din partea D-lui Ministru P. (vezi pag. 173)

În Ministerul de Justiție nu numai că nu s'a făcut epurare ba chiar mulți reacționari au fost avansați în grad. Astfel:

1. Leontiu Protescu a fost prin președinte al Curții de Apel din Chișinău după ocuparea Basarabiei în 1941, unde a făcut servicii bune lui Antonescu pe care-l proslăvesc în cuvântările ținute (vezi pag. 175-182)
Deși a fost atacat și în "Scnteia" No. 4 din 24 Sept. 1944, totuși tov. P. l-a avansat consilier la Casație.
2. Doiciu (azi decedat)
3. Duma (azi comprimat)
4. Jean Nicolau, mare sportar, prin linguașerie a ajuns Procuror General.

Discuție tov. P. a comunicat și la alți

371

~~372~~

372

În legătură cu falsificarea Tratatului de Pace
de Tătărescu. El a știut de m'a spus la mine.

Relație cu George Anghel

P. L. I la fel.

Laurentiu Preotescu prof. la D. ~~183~~
demisionat de coteren sept. de ~~183~~
mugis hatur: reactionor cel moșu
pretea sa Pătrăscu 373

Nici n'am vut să auză pînă la
îot dis cutile despre romani
Necun să Pătrăscu să fi trebuit
întrebat cu eu am spus
Pătrăscu va romani
Indecistul ^{Sion} ~~Simon~~ care au rit să va
ministru să P. m. m. revine.

Am totis loc. lucrurile ce ce pînă
Sindicate ce este lașiferat.
Q. motive cu pînă m. m. satisfe

La Celule justitie spiritul nu este
ceva pînă la voiașă
este omorot.

~~183~~

~~183~~

373

374

Să încorpore. cu comisiuni. ori nu
sunt comisiuni de portulului
Pulpoș și David Sec. Gen. com.

Nu s-a făcut raportul sau fi
brutii în provincie au fost suspendați
pentru 2-3 luni

S-a suspendat o parte de sindicat
Minii și C. I. U.

Witman se vor prevedea pentru de
tina pe tot. B. R. T. U.

Witman ^{Votivoria} a fost să determine cu să
prin meste au vot de. B. R. T. U. ca
indisciplin.



MINISTERUL JUSTIȚIEI
CABINETUL MINISTRULUI

184

374

375

375

Drept. Lav. Ranyhiz,
Iată cunoscute despre care ti-am
vorbit ieri:

A. Trimescu, presed. jud. din
Munt. de jurkhi si instructor de
partid a scos protiectul men



MINISTERUL JUSTIȚIEI
CABINETUL MINISTRULUI

contin

3 pay

375

376

378

12.

Ranyhiz.

Personal

184

Was. Contine 375 1st
Vrei cute 200 2nd
Chine 200 3rd
Civilile



377